

The Mediterranean. A View from the East

MONOGRAFÍAS DE GAHIA

11

*Comité editorial*

Directores:

Antonio Luis Chávez Reino y Francisco Javier Gómez Espelosín

Secretaria:

Encarnación Castro-Páez

Consejo de Redacción:

Jaime Alvar Ezquerro, José María Candau Morón, Virgilio Costa,  
Gonzalo Cruz Andreotti, Antonio Luis Chávez Reino, Francisco  
Javier Gómez Espelosín, Francisco J. González Ponce,  
Arthur François Haushalter, Pierre Moret, Roberto Nicolai

Comité asesor:

Pascal Arnaud, Cinzia Bearzot, Stefano Belfiore,  
Serena Bianchetti, Veronica Bucciantini, María Pilar Ciprés Torres,  
Patrick Counillon, Jehan Desanges †, Adolfo Domínguez Monedero,  
Daniela Dueck, Luis Agustín García Moreno,  
Marco Virgilio García Quintela, Hans Joachim Gehrke,  
Klaus Geus, Pietro Janni, Eugenio Lanzillotta, Didier Marcotte,  
Eckart Olshausen, Gabriella Ottone, Irene Pajón Leyra,  
Francesco Prontera, Richard Talbert, Giusto Traina

DANIELA DUECK  
(scientific editor)

# The Mediterranean. A View from the East

 Universidad  
de Alcalá  
SERVICIO DE PUBLICACIONES

 EDITORIAL  
UNIVERSIDAD DE SEVILLA

Sevilla 2024



CONSEJO EDITORIAL  
UNIVERSIDAD DE ALCALÁ

María Sarabia Alegría  
(Vicerrectora de Relaciones Institucionales  
y Coordinación)  
Gregorio Sánchez Marín  
(Director de la Editorial Universidad de Alcalá)  
Francisco J. de la Mata de la Mata  
(Vicerrector de Investigación y Transferencia)  
Ana Cestero Mancera  
Fernando Díaz Vales  
Juana Rodríguez Bullido  
León Atilano González Sotos  
Pilar Chías Navarro  
Antonio Manuel Moral Roncal  
Carmen Bartolomé Esteban  
Manuel Pascual Hernández Cutuli  
Elena Martínez Ruiz

COMITÉ EDITORIAL UNIVERSIDAD  
DE SEVILLA

Araceli López Serena  
(Directora)  
Elena Leal Abad  
(Subdirectora)  
Concepción Barrero Rodríguez  
Rafael Fernández Chacón  
María Gracia García Martín  
María del Pópulo Pablo-Romero Gil-Delgado  
Manuel Padilla Cruz  
Marta Palenque  
María Eugenia Petit-Breuilh Sepúlveda  
Marina Ramos Serrano  
José-Leonardo Ruiz Sánchez  
Antonio Tejedor Cabrera

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistemas de recuperación, sin permiso escrito de la Editorial Universidad de Sevilla y la Editorial Universidad de Alcalá.

Esta edición ha contado con la subvención de los fondos de la Bar-Ilan University (Israel).

Motivo de cubierta: El Mediterráneo visto desde el este en Cesarea, Israel.  
Foto cortesía de la Dra. Ayelet Peér. Libre de derechos.

© Editorial Universidad de Alcalá 2024  
Pza. San Diego, s/n - 28801 Alcalá de Henares (Madrid)  
Tlfs.: +34 91 885 40 66/+34 91 885 41 06  
Correo electrónico: [serv.publicaciones@uah.es](mailto:serv.publicaciones@uah.es)  
Web: <https://publicaciones.uah.es>

© Editorial Universidad de Sevilla 2024  
c/ Porvenir, 27 - 41013 Sevilla  
Tlfs.: 954 487 447; 954 487 452; Fax: 954 487 443  
Correo electrónico: [info-eus@us.es](mailto:info-eus@us.es)  
Web: <https://editorial.us.es>

© Daniela Dueck (scientific editor) 2024

© De los textos, los autores 2024

Impreso en papel ecológico

Impreso en España - Printed in Spain

ISBN Editorial Universidad de Alcalá: 978-84-10432-01-7

ISBN Editorial Universidad de Sevilla: 978-84-472-2752-5

Depósito Legal: SE 2928-2024

Diseño de cubierta: Antonio L. Chávez Reino

Maquetación: Intergraf

Imprime: Ulzama

# INDEXES



## INDEX LOCORUM\*

Abbreviated references to Greek authors, to collections of fragments and to epigraphic or papyrological sources follow the usage of the *Diccionario Griego-Español* of the CSIC. Abbreviated references to Latin authors follow the *Thesaurus Linguae Latinae*.

### **Aelianus sophista**

NA XVI 31: 13 n. 50.

VH III 18: 16 n. 64.

### **Aeschylus**

*Supp.*: 64.

### **Ananias Shirakatsi**

*Geographia*: 232.

### **Anastasius Sinaita**

*in Hexaemeron anagogicarum contemplationum* IV 9, 4: 223 n. 8.

### **Anna Comnena**

VI 11, 3: 241 n. 58; XV 5, 2: 213.

### **Anonymi**

*Vid. Apocalypsis deiparae, De Creta, De Samothracia, Ecloga, Gesta Pilati sive Evangelium Nicodemi, Periplus Maris Rubri sive Erythraei, Visio Cosmae monachi Constantinopolitani, Vita Basilii Iunioris, Vita Constantini (Cyrilli).*

### **Anticlides**

*FGrHist* 140 F 21: 66.

### **Antipho orator**

II 1, 4: 184 n. 55.

*Apocalypsis deiparae*

238; 22-23: 238 et n. 52.

### **Apollodorus**

*FGrHist* 244 F 61a: 114 n. 10; FF 154-207: 121 n. 25.

### **Apollonius Rhodius**

107; 222 n. 5; IV 228-287: 103 n. 30; IV 282-284: 102 n. 22; IV 325-328: 98 n. 8.

### **Aristophanes**

*Nu.* 200-217: 8 n. 18.

### **Aristoteles**

*Cael.* 2, 2, 285b8-33: 237; 297b-298a: 16 n. 67.

*de An.* 433, 16: 158 n. 17.

*Mete.*: 18; I 13, 350a 14 ss: 17 n. 74; I 350a 19-350b 11: 17 n. 73; I 362b 12-34: 16 n. 68.

### **Arrianus**

*An.* I 4, 8: 87 n. 56; I 12, 10: 77 n. 7; III 18, 11: 84 n. 39; III 22, 1: 82 n. 27; III 25, 10: 83 n. 33; III 30, 3-5: 82 n. 30; IV 7, 4-5: 89 n. 64; IV 7, 4: 83 n. 31; IV 7, 5: 86 n. 50; IV 15, 1-6: 88 n. 62; V 25, 4: 86 n. 47; VI 24, 2-3: 84 n. 41; VI 29, 2: 83 n. 37; VI 29, 3: 83 n. 34; VI 30, 2: 83 n. 35; VII 1, 2-3: 86 n. 51; VII 1, 3: 88 n. 61; VII 9, 8: 86 n. 47; VII 16, 1: 88 n. 57. *Ind.* 32, 7: 38 n. 55.

### **Athenaeus**

VI 23: 104 n. 32.

### **Atthidographi**

*FGrHist* 329 F 1: 66.

\* This index has been prepared by Francisco Javier González Mora.

**Augustus imperator**

R. *Gestae* 26, 5: 36 n. 41.

**Castor**

*FGrHist* 250: 121.

**Celsus philosophus**

LXVIII 3, 11: 189 nn. 74, 76.

**Constantinus Manasses**

*Hodoeporicon sive itinerarium*: 222.

**Constantinus VII Porphyrogenitus**

*De administrando Imperio*: 243-244;

Proem., 14-17, 19-23: 243-244 et n. 64; 1, 8-13: 214-215 et n. 73; 45, 158-162: 244 et n. 65.

*De thematibus*: 241-242; 1, 1-7: 242 et n. 61; 1, 20-25: 243 et n. 63.

**Cosmas Indicopleustes**

*Top.*: 232-233 et nn. 37, 41; II: 233; II 36, 13: 238 n. 53; IV: 233; IV 1-3, 8: 234 n. 43; IV 7: 233 n. 41, 235 et n. 46; IV 10: 234-235; IV 15: 234-235 et n. 46.

**Ctesias**

*FGrHist* 688: 12-13 (*Persiká, Indiká, Periplus Asiae*).

**Curtius**

III 3, 8: 81 n. 24; III 4, 15: 81 n. 19; IV 7, 9: 85 n. 46; VII 5, 40: 82 n. 29; X 1, 22-38: 83 n. 36.

**De Creta**

*FGrHist* 468: 125 n. 41.

**De Samothracia**

*FGrHist* 548 F 1: 118.

**Demetrius Scepsius**

*FGrHist* 2013: 121; TT 1-11: 121 n. 24; FF 21-22: 121 n. 24.

**Demosthenes**

IX 31: 6 n. 14; X 75: 184 n. 55.

**Dicaearchus** (Wehrli)

frs. 109-111: 18 n. 77.

**Dio Cassius**

LIII 29, 3-8: 36 n. 41; LIII 29, 8: 38 n. 51; LXIII, 2, 1-3: 135 et n. 10.

**Diodorus Siculus**

111-113 et nn. 8-9, 121; I 4, 6: 113; I 5, 1: 114; I 8, 4: 114 n. 13, 123 n. 34;

II 32, 4: 12 n. 49; III 2, 1: 122 n. 31; IV 1, 2: 113 n. 9; V: 111, 114, 121, 124; V 1-17: 113 n. 7; V 1, 4: 112; V 19-23: 113 n. 7; V 24-40: 113; V 41-46: 113 n. 7; V 47-84: 112-113 et n. 7, 114; V 47, 1-5: 115-116 et n. 14; V 47, 3: 116 n. 17; V 48: 118; V 50, 4: 124; V 53-54: 114; V 54: 124; V 54, 1-4: 124; V 55-59: 122; V 55-56: 116; V 56, 1: 122 et n. 30; V 56, 7: 114, 122; V 64-80: 125; V 64, 4: 114, 125; V 66, 6: 125; V 80, 3: 114; V 81: 114; V 81, 1-6: 123-124 n. 35; V 81, 4: 114, 125; V 84: 124; VI: 111-112, 114, 126; VI 1, 3: 114 n. 13; XVII 4: 122 n. 31; XVII 39, 2: 81 n. 21; XVII 49, 2: 85 n. 46; XVII 73, 3: 82 n. 27; XVIII 4, 4: 86 n. 49; XVIII 19-21: 86 n. 48.

**Dionysius Halicarnassensis**

141; I 28, 3 s.: 58; XIV 1, 1: 104 n. 32.

**Dionysius Periegeta**

223 n. 7, 225.

**Dosiadas historicus**

*FGrHist* 458: 114, n. 12.

**Ecloga**

17, 3: 202 n. 28.

**Ephorus**

*FGrHist* 70: 233; T 8: 113 n. 9; F 113: 62-64; F 119: 48, 66-67; F 142: 66 n. 29.

**Eratosthenes** (Berger)

fr. I B 13: 117 et n. 18; fr. III A 8: 19-20 n. 81; fr. III B 2: 18 n. 80.

*FGrHist* 241 F 1: 113.

**Etymologicum Gudianum**

s.v. πόλις πατρίδος διαφέρει: 203.

**Eusebius Caesariensis**

DE: 184; III 122: 184 n. 59.

HE I 11, 7: 184 n. 59.

PE 15, 41: 237 n. 49.

*Theoph.*: 184; V 44: 184 n. 59.



**Eustathius Thessalonicensis**

*Epitaphius in imperatorem Manuelem*  
*I Comnenum*: 203; 65, 13-15: 204.  
*in D.P.*: 225, 228 n. 27; 861: 226 et  
 n. 18; 1128: 225-226 et n. 17.  
*Op.* 13, 19, 6: 224 n. 12.

**Gesta Pilati sive Evangelium Nicodemi**  
175 n. 3.**Gregorius Antiochus**

*Laudatio patriarchae Basilii Cama-*  
*teri* l. 157: 224 n. 12.

**Hecataeus**

*FGrHist* 1 F 17: 56; F 91: 106 n. 43;  
 F 119: 48-49; F 133: 65.

**Hellanicus**

*FGrHist* 4 F 4: 58.

**Herodotus**

10, 12; I 56, 1 s.: 51; I 56, 2-58: 51;  
 I 56, 2 s.: 51-52; I 56, 2: 65, 68; I 57:  
 52-53, 55; I 57, 1: 59, 62; I 57, 3: 52  
 n. 11; I 58: 53-58, 61; I 72: 9 n. 30;  
 I 103: 9 n. 30; I 146, 1: 54; I 177: 9  
 n. 30; II, 21: 8 n. 22; II 33: 98 n. 7;  
 II 50, 2: 55; II 51: 55; II 51, 2 s.: 55;  
 II 51, 2: 55; II 52, 1: 55; II 171, 3:  
 55; III 17: 85 n. 44; III 19-25: 33  
 n. 17; III 30: 33 n. 17; III 91, 2: 85  
 n. 45; III 96: 85 n. 45; III 136-138:  
 87 n. 53; IV 36: 9 n. 27; IV 36, 2:  
 8 n. 22; IV 37-40: 10-11 n. 37; IV  
 43: 87 n. 54; IV 49: 98 n. 7; IV 83  
 ss.: 89 n. 63; IV 145: 85 n. 45; IV  
 145, 2: 56; V 38, 2: 65; V 49-54: 8  
 n. 24; V 55: 65; VI 137-140: 56, 62;  
 VI 137: 56-57; VII 94-95: 57; VIII  
 41, 1-3: 58; VIII 44, 2: 57-58; VIII  
 62, 2: 58.

**Hesiodus** (Merkelbach-West)  
 fr. 161: 66; fr. 319: 66 n. 29.

**Hieronymus**

*Vir. ill.* 13: 185 n. 61.

**Homerus**

*Il.* II 840 s.: 66; XI 166-167: 119-  
 120 n. 22; XVI 233: 66 n. 29; XX  
 216-218: 119-120 n. 22.

*Od.* IX 109: 119-120 n. 22; IX 112-  
 115: 119-120 n. 22; XIX 175-177:  
 65; XIX 177: 65; XX 216-218:  
 119-120 n. 22.

**Inscriptiones**

IG IV 618, col. II, l. 1: 96 n. 4.

**Iohannes Laurentius Lydus**

*Mag.* p. 182: 104 n. 35; 3, 68 (p.  
 238): 211.

**Iohannes Malalas**

211.

**Iohannes Scylitzes**

p. 358: 225 n. 16.

**Iohannes Tzetzes**

*H* I 85-89: 12 n. 49; XIII (483),  
 358: 214.

**Iosephus**

*AI*: 139-140 et n. 5, 141-145, 174,  
 181-187, 191; XV 1: 142 n. 14; XV  
 24-191: 145 n. 26; XV 24-38: 145  
 n. 25; XV 96-103: 145 n. 26; XV  
 127-146: 139 n. 1; XV 131: 144  
 n. 21; XV 132: 144 n. 22; XV 137-  
 138: 142 n. 13; XV 317: 36 n. 41;  
 XVIII 35: 181 n. 42; XVIII 55-64:  
 174 n. 2; XVIII 55-59: 182 n. 46;  
 XVIII 55: 178 n. 25; XVIII 56: 182  
 n. 49; XVIII 59: 183; XVIII 60-62:  
 183 n. 52; XVIII 63-64: 184 n. 57;  
 XVIII 85-90: 185 n. 63; XVIII 85-  
 89: 174 n. 2; XVIII 89: 181 n. 44;  
 XX 173-178: 177 n. 18; XX 267:  
 181 n. 41.

*BI*: 139-140 et n. 2, 141-145, 174,  
 178, 180, 182-183, 186-187, 191;  
 I 359-360: 145 n. 24; I 365: 145  
 n. 24; I 367: 145 n. 24; I 373-379:  
 139 n. 1; I 373-374: 142 n. 10; I  
 379: 142 n. 11; II 119-166: 178  
 n. 22; II 169-177: 174 n. 2; II 169-  
 174: 178 n. 21, 183; II 169: 178  
 n. 26; II 174: 183; II 175-177: 179  
 n. 30, 183; II 268: 177 n. 18.

**Irenaeus Lugdunensis**

*Haer.*: 151 et n. 4; III 1, 1: 151 n. 4.

**Isocrates**

4, 162; 6 n. 15; 5, 120; 6 n. 15.

**Iustinus**

XI 6, 1: 81 n. 18; XI 15, 16: 82 n. 27.

**Laonicus Chalcocondyles**

195 n. 1.

**Laosthenidas**

*FGrHist* 462: 114 n. 12.

**Leo Diaconus**

*Historia* p. 130: 103 n. 27.

**Leo VI Sapiens**

*Tactica* 204, 211 n. 63; 12, 57: 204; 18, 95: 211 n. 63.

**Lucianus**

*VH* 1, 3-4: 12 n. 44.

**Lycophro**

69-85: 121 n. 27.

**Lysias**

XXI 8: 184 n. 55.

**Manuscripti**

*Göteborg gr.* 1, f. 143r: 227 n. 24.

*Heidellb. Pal. gr.* 398: 228 n. 29; f. 67v: 228-229; f. 141r: 229-230.

*Laur. XXXII* 9: 101.

*Laur. Plut.* 9.28, f. 46v: 234; f. 92v: 235.

*P75 (NT)*: 151 et n. 3.

*Par. gr.* 571: 228 n. 29; f. 418v: 229; f. 426v: 229.

*Par. gr.* 1393: 228 n. 29, 230, 246; f. 254r: 230-231.

*Par. gr.* 1397: 228 n. 29, 230, 246; f. 197r: 230-231.

*Par. gr.* 2727: 102.

*Par. gr.* 2735: 246; f. 16v: 241.

*Salamanca Ms.* 2747, f. 50v: 227 n. 22.

**Michael Critobulus**

*Historia* II 7, 1: 103 n. 28.

**Michael Psellus**

*Chronographia* 6, 154: 206; 6, 190: 206.

*De omnifaria doctrina*: 236, 240; 159: 236; 160: 236; 162, p. 83: 236-237 et n. 48.

*Epistulae* 483, pp. 901-903: 239-240 et n. 56.

*Laudatio in Iohannem Crustulam* II. 297-300: 213 et n. 69.

*Orationes funebres* 2, 11: 205-206 et n. 42.

*Oratoria minora* 21, p. 78: 240 et n. 57.

**Natalis Comes**

*Mythologiae*: 100.

**Nicetas Choniates**

*Orationes et epistulae*: 224; 9, pp. 90-91: 241 n. 58; 9, p. 91, 3: 224 n. 12.

**Novum Testamentum**

*Act. Ap.*: 149-158 et nn. 17-18, 159-161 et n. 22, 162-164 et n. 25, 165-167, 169, 171; 1-12: 158; 1-5: 165 n. 26; 1, 8: 158 et n. 17, 160; 6, 9: 158; 13-28: 157-158, 161, 171; 13-14: 166, 168-169; 13: 159; 13, 4-11: 166; 13, 4-5: 169; 13, 13-14: 169; 14, 26-27: 169; 14, 27: 163; 15: 164, 168; 15, 36-18: 168; 15, 36-18, 22: 160, 162, 168; 15, 36-16, 9: 160; 16, 4: 164, 168; 16, 6-10: 164; 16, 6: 164, 168-169; 16, 6b: 164; 16, 7: 168; 16, 9-10.12: 169; 16, 10-12: 160, 169; 16, 11-18, 18: 162 n. 23; 16, 13-17, 13: 160; 16, 13: 163; 17, 1.6: 163; 17, 2: 163; 17, 9: 160; 17, 10: 163; 17, 14-15: 160-161, 169; 17, 14: 163; 17, 16-18, 18b: 160; 17, 17: 163; 17, 19: 163; 18-19: 166; 18, 3: 163; 18, 4.8: 163; 18, 5: 169; 18, 8: 163; 18, 12.27: 169; 18, 13: 163; 18, 18-22: 160, 169; 18, 19: 164; 18, 19-21: 168; 18, 19.26: 164; 18, 19.27: 164; 18, 22-21, 15: 168; 18, 23b-20, 1: 164; 19, 9: 164; 19, 10.22.26-27: 169; 19, 21-22: 169; 19, 21: 162, 169; 19, 24.28: 164; 19, 29: 164; 20, 1-2: 162 n. 23; 20, 1: 164; 20, 1.23: 169; 20, 3b: 162 n. 23; 20, 5-21, 3: 168-169; 20, 16.18: 169; 21, 15-28, 31: 161; 21,

15-23, 22: 165 n. 26; 21, 26: 157 n. 14; 21, 27-40: 157; 21, 27: 169; 21, 28: 157 n. 14; 21, 32.37.40: 157 n. 14; 23, 34: 189 n. 76; 24, 19: 169; 24, 26: 189 n. 76; 27-28: 156 n. 13, 159, 162, 169; 27, 1: 156 n. 13; 27, 2.6.24: 156 n. 13; 27, 2: 169; 27, 4.7: 156 n. 13; 27, 5: 156 n. 13; 27, 7: 156 n. 13; 27, 37: 161 n. 22.

*Ep.Rom.*: 159; 15, 24: 159 n. 19; 15, 28-29: 158 n. 18.

*2Ep.Ti.* 4, 11: 151.

*Eu.Io.*: 190-192; 18, 28-40: 190 n. 80; 19, 31-38: 190 n. 80.

*Eu.Luc.*: 151 et n. 3, 189-190 et n. 78; 23, 1-52: 189 n. 72.

*Eu.Marc.*: 188-189; 15, 1-44: 188 n. 71.

*Eu.Matt.*: 137, 188-189; 2, 1: 136 n. 14; 27, 1-66: 188 n. 70.

### Olympiodorus

*in Mete.* p. 105: 104 n. 34.

### Oppianus

*H.*: 241.

### Pappus

*Chorographia oecumenica*: 232 n. 38.

### Pausanias

160 n. 21; IX 21: 13 n. 50.

### Periplus Maris Rubri sive Erythraei

29-32 et nn. 8, 10, 33-34 et n. 27, 35-40 et nn. 68-69, 41 et n. 76, 42; 1: 40 n. 71; 4: 34 n. 22; 16: 35 n. 37; 19: 32 n. 6; 20: 32 n. 5, 33 n. 16; 21: 33 n. 21; 22: 32 n. 7, 35 n. 30; 23: 32 n. 8, 35 n. 36; 24: 34 n. 28; 25: 33 n. 20, 36 n. 43; 26: 32 n. 8, 37 n. 46; 27: 32 n. 9, 39 n. 57; 28: 39 n. 67; 29: 39 n. 62, 41 n. 75; 31: 32 nn. 7-8, 35 n. 37; 32: 40 nn. 69, 74, 41 n. 75; 33: 41 n. 78; 35: 34 n. 23; 36: 39 n. 66; 38: 39 n. 65; 47: 38 n. 52; 53: 40 n. 73.

### Philo Iudaeus

*De specialibus legibus* III 100-101: 137 n. 18.

*Legatio ad Gaium* 38, 299-305: 174 n. 2.

### Philostratus

VA: 155 n. 12.

### Photius

*s.v. ἐνεγκαμένη*: 203.

*Bibl.*: 72 p. 44b 20: 13 n. 50.

*Contra Manichaeos* 38: 207-208 et n. 48; 56: 208 et n. 49.

*Epistulae* 103: 206 et n. 45; 115: 209 et n. 52; 246: 206-207 et n. 47; 247: 206, 208 et n. 50.

### Pindarus

O. VII 54-71: 122 n. 31.

### Plato

*Euthd.* 288b: 184 n. 55.

*Lg.* III 677b1-682c2: 119; III 677-678: 120 n. 22; III 680: 120 n. 22.

*Thg.*: 174c: 184 n. 55.

*Ti.* 22d: 121.

### Plinius

*nat.*: 30, 36; III 5, 8: 70; VI 32: 225 n. 15; VI 98: 38 n. 55; VI 101: 40 n. 73; VI 104: 34 n. 27, 35 nn. 31, 34, 36 n. 45, 39 n. 59, 40 n. 73; VI 151: 36 n. 45; VI 152: 38 n. 55; VI 155: 39 n. 63; VI 160-162: 36 n. 41; VI 160: 38 n. 51; VI 175: 33 n. 19; XII 52: 39 n. 63; XII 54: 39 n. 64; XII 57: 35 n. 39; XII 63: 39 n. 63; XII 88: 36 n. 45; XXX 16-17: 136 n. 13; XXX 16: 136 n. 12; XXXVI 132: 82 n. 27.

### Plutarchus

*Alex.* 38, 6-7: 84 n. 40; 43, 2-5: 82 n. 27; 43, 6: 82 n. 28; 72, 4: 76 n. 6.

*Art.* 6, 9: 13 n. 52.

### Polybius

III 3, 4: 20 n. 83; IV 1, 5-7: 20 n. 83; IV 48: 20 n. 83; IX: 143; IX 1, 2-6: 143 n. 20; IX 1, 4: 140 n. 4; XII: 143.

### Pomponius Mela

30, 38; III 49: 38 n. 53; III 79: 38 n. 56; III 80: 37 n. 47.

**Posidonius**

*FGrHist* 87 48: 104 n. 32.

**Procopius Caesariensis**

*Aed.* IV 5, 9: 103 n. 26.

*Goth.* IV 5, 29-30: 103 n. 26.

**Pseudo Aristoteles**

*Mir.* 104: 105 n. 40; 105: 104 n. 33,  
106 n. 45.

*Pr.*: 236.

**Pseudo Callisthenes**

82 n. 27.

**Pseudo Plutarchus**

*Moralia* V 2, 1, pp. 50-153: 237  
n. 49.

*Placit.* 2, 10: 237 n. 49.

**Pseudo Scylax**

99.

**Pseudo Zonaras**

*s.v.* ἐνεγκαμένη: 203; *s.v.* πατρῷον  
ἔδαφος: 203.

**Ptolemaeus**

*Geog.*: 30; VI 7, 7: 37 n. 45; VI 7, 9:  
37 n. 47; VI 7, 36: 39 n. 66; VI 7,  
38: 39 n. 63; VI 7, 41: 35 n. 34; VI  
7, 42: 35 n. 31; VI 7, 44: 33 n. 19;  
VI 7, 46: 41 n. 78; VII 1, 7: 40 n. 73;  
VII 1, 62: 34 n. 27; VIII 26, 12: 34  
n. 27.

**Scholia in Apollonium Rhodium vetera**

97; IV 257-262b: 97, 101 n. 20; IV  
282-291b: 97, 102 n. 22.

**Sosicrates historicus**

*FGrHist* 461: 114 n. 12.

**Stephanus Byzantius**

*s.v.* Περίπλους Ἀσίας: 13 n. 51; *s.v.*  
Ὑπερβόρειοι: 104 n. 32.

**Strabo**

39 n. 57, 228, 232; I 2, 28: 233; I 3,  
4: 117 n. 18; II: 230; II 1, 2-5: 19-  
20 n. 81; II 1, 22: 18-19 n. 80; II 5,  
34: 229 n. 30; V 2, 3: 64-65; V 2, 4:  
59, 62-64; VII 5, 9: 105 n. 38; VII  
7, 1: 48-49, 67; VII 7, 10: 66 n. 29;  
VIII 6, 21: 225; XI 2-4: 21 n. 84;

IX 2, 2-5: 66-67; XI 6, 3: 12 n. 44;  
XII 8, 14: 21 n. 85; XIII 1, 25: 119  
n. 22; XIII 1, 27: 21 n. 85, 121; XV:  
226; XV 3, 2: 38 n. 55; XVI 4, 2: 39  
n. 63; XVI 4, 5: 36 n. 45; XVI 4, 22-  
24: 36 n. 41; XVI 4, 23: 32 n. 12;  
XVII 3, 1: 230, 231 n. 34.

*Chr.*: 228-229; 2, 10: 229; 16, 1:  
230; 16, 58: 229.

**Strato Lampsacenus (Sharples)**

F 54: 117 n. 19, 118 n. 20.

**Suda**

*s.v.* ἐνεγκαμένη πατρίς: 203; *s.v.* φιλό-  
πατρις: 203.

**Symeon Metaphrastes**

*Martyrium Andreae in Crisi* 6: 203  
n. 33.

**Symeon Neotheologus**

*Hymni* 2, 41-42: 203 n. 33.

**Syrianus Magister**

10: 205; 11: 205; 26: 205; 28: 205;  
32: 205.

**Tabula Peutingeriana**

161 n. 21.

**Tacitus**

*ann.* 133; XV 24, 2: 136 n. 18; XV  
29, 1: 133-134 et n. 4; XV 30, 2-31,  
1: 134 n. 8; XV 31, 1: 134 et n. 9;  
XV 44: 174 n. 2.

**Theocritus**

II: 96; II 8: 96 n. 3; II 107: 96 n. 3.

**Theodorus II Ducas Lascaris**

*Sermones VIII de theologia christi-  
ana* 7, 38: 225 n. 13; 7, 78-81: 241  
et n. 59.

**Theodorus Studites**

*Epitimia* 18: 202 n. 28.

**Theophrastus**

*Physicorum opiniones*: 236.

**Theopompus**

*Helleniká*: 15.

*Philippiká*: 15, 98, 107.

*FGrHist* 115 fr. 75c: 16 n. 64; F 129:  
98 n. 10, 105 n. 38; F 130: 106 n. 42.

**Thucydides**

I 2, 1: 61; I 2, 3-6: 60; I 3, 1 s.: 61; I 6: 51; II 68, 2: 52 n. 11; II 84: 184 n. 55; IV 109, 3 s.: 61-62; VI 1: 8 n. 19.

**Timagetus** (González Mora)

99-100, 107; frs. 1-6: 99; fr. 1: 99; frs. 2-5: 99; frs. 2-3: 99; fr. 2: 99; frs. 3-5: 97, 99; fr. 3: 97, 99, 101 et n. 3, 107; fr. 4: 97, 102 n. 22; fr. 5: 99; fr. 6: 98-99; fr. 7: 98-100.

**Vergilius**

*Aen.*: VIII 478-480: 70 n. 36; VIII 479: 70; VIII 600-605: 69; VIII 600: 69.

**Vetus Testamentum**

*Ge.*: 223 n. 8; 2, 8: 237.

**Visio Cosmae monachi Constantinopolitani**

239; p. 116: 239 n. 54.

**Vita Basilii Iunioris**

4, 11-16: 239; 4, 23: 239; 4, 25: 239.

**Vita Constantini (Cyrilli)**

pp. 109-110: 212.

**Xenophon**

*An.*: 13, 15; I 2, 8: 14 n. 57; I 2, 13-14: 14 nn. 55, 57; I 2, 19: 14 n. 55; I 2, 23: 14 n. 55; I 4, 2: 14 n. 55; I 4, 9: 14 n. 56; I 5, 1-3: 14 n. 56; II 2, 6: 14 n. 55; II 3, 15-16: 14 n. 56; II 4, 25: 14 n. 55; III 5, 14-16: 14 n. 56; IV 1, 5-11: 14 n. 56; IV 5, 25-27: 14 n. 56; IV 7, 15-16: 14 n. 56; V 4, 12-14: 14 n. 56; VI 2, 1-2: 14 n. 57.

*Cyr.*: 14-15; I 1, 4-5: 14 n. 59; VIII 6, 7-8: 14-15 n. 60; VIII 6, 21: 15 n. 61; VIII 7, 11: 15 n. 60.

*HG*: 68.

**Zeno Rhodius**

*FGrHist* 523 F 1: 122.



## INDEX NOMINUM\*

The index lists the main names that appear in the text in round letter. The names of ancient authors are only included when there is no reference to specific passages of their works. The names of modern authors appear in italics and are indexed whenever they are not in the bibliography or are not associated with a bibliographic reference. Additionally, the titles of ancient works that, for various reasons, do not appear in the Index Locorum, are included in italics.

- Abasgians (people): 212.  
 Abd-el-Kuri (see *Hiera and Socotra*): 113 n. 7.  
*Abravanel, I.*: 184.  
 Acarnania (region): 49-50, 99-100, 161 n. 21.  
 Acastus (legendary son of Pelias): 99.  
 Achaeans (people): 64-65.  
 Achaemenid Empire: 13-14, 76, 87 n. 52, 89 n. 63.  
 Achaemenids (kings of Persia): 5, 87 nn. 52, 55, 88 n. 59.  
 Achaia (region): 57, 123 n. 35, 159-161, 169.  
 Acila (harbour and promontory of southern Arabia = Yemen, see Okelis): 39 n. 45.  
 Acrothoi (city): 62.  
 Acte (peninsula of Acarnania): 99-100.  
 Actium (Battle of): 140, 145.  
 Ada (Carian queen): 80.  
 Adanus (harbour of southern Arabia = Aden, see *Gadanus*): 37 n. 4.  
 Aden (region and gulf of southern Arabia = 'dnm, see *Arabia emprion* and *Arabia Felix*): 32 n. 8, 36-38.  
 Adriatic Sea (see *Cronian Sea*): 49, 98-99, 101-102, 105-107, 162.  
 Adulis (harbour of the Red Sea): 34.  
 Aeclus (or Aïclus, legendary founder of Chalcis): 50.  
 Aegean Sea: 3, 5-6 and n. 16, 8, 12, 21, 105, 113, 159-160, 162-165, 167-171.  
 Aegialian Pelasgians (people = Ionians): 57.  
 Aegina (island): 162 n. 21.  
 Aelius Gallus: 33 n. 14, 36 and n. 41, 38 and n. 51.  
 Aeolians (people): 64.  
 Aeolides (islands): 113 n. 7.  
 Aeolus (legendary king of Aeolia): 124 n. 35.  
 Aeschylus: 64, 66.  
 Aethaleia (island = Elba): 113 n. 7.  
 Aethiopia (region of Africa, see *Ethiopians*): 16, 33 n. 17, 122 n. 31, 231.  
 Aetolia (region): 49-50, 161 n. 21.  
 Africa (see *Libya*): 230.  
 Agatharchides: 33 n. 17.  
 Aghori (see *Illyria [of Asia]*): 245.  
 Agylla (city of Etruria, see *Caere*): 64, 70 and n. 36.

\* This index has been prepared by Francisco Javier González Mora.

- Aīclus** (see **Aeclus**): 49.  
**al-Wajḥ** (see **Leuke Kome**): 32 n. 11.  
**Alexander II** (Byzantine emperor): 239.  
**Alexander the Great**: 6-7, 17 n. 75, 18, 20, 33 n. 17, 38, 73-74 and n. 2, 75-76 and n. 6, 77-78 and n. 8, 79 and n. 11, 80-81 and nn. 21, 24, 82 and n. 27, 83 and n. 37, 84-85 and n. 42, 86-88 and n. 58, 89.  
**Alexander I Molossus** (king of Epirus): 88.  
**Alexandria** (of Egypt): 86, 207, 232.  
**Alps** (mountains of central Europe): 17 n. 70, 104 and n. 32.  
**Amaseia** (city of Asia Minor): 39 n. 57.  
**Amazons** (legendary female warriors): 88.  
**Ammon** (temple of): 117 n. 19.  
**Ammonians** (people): 85.  
**Amphilochi** (people, see **Amphilochians**): 49.  
**Amphilochians** (people, see **Amphilochi**): 50.  
**Amphipolis** (city): 162-163.  
**Amu Daria** (river of Asia): 17 n. 72.  
**Amyntor** (legendary son of Phrastor): 59.  
**Ananias of Shirak**: 232 and n. 38.  
**Anatolia** (= Turkey, see **Anatolian peninsula** and **Asia Minor**): 16, 66, 200 n. 21, 202-203, 214, 242-243.  
**Anatolian peninsula** (see **Anatolia**): 16, 66.  
**Anatolikon** (theme of the Byzantine Empire): 242-243.  
**Androstenes of Thasos**: 100.  
**Anna Komnene**: 213.  
**Antela Bernárdez, B.**: 79 n. 14.  
**Anticlides** (or **Anticleides**): 64, 66, 68.  
**Antioch on the Orontes** (city, see **Antioch of Syria**): 153.  
**Antioch of Pisidia** (city of Asia Minor): 169.  
**Antioch of Syria**, (city of Asia, see **Antioch on the Orontes**): 137, 160, 163, 166-169, 232 and n. 37.  
**Antipas** (see **Herod Antipas**): 189-190.  
**Antonia Fortress** (of Jerusalem): 157 n. 14, 182.  
**Anthony** (see **Mark Anthony**): 144.  
**Aones** (people, see **Aonians**): 49, 67.  
**Aonians** (people, see **Aones**): 50.  
**Aornos** (mountain of Asia): 75, 76 n. 5, 85.  
**Apamea** (city of Asia): 21.  
**Apeliotes** (or **Apheliotes**, wind): 227, 233.  
**Apollodorus of Athens**: 65, 114 and nn. 10-11, 121 and n. 25, 125 n. 39.  
**Apollonius** (unknown author): 65.  
**Apollonius of Rhodes**: 97-98, 100-102 and n. 22, 103, 105-108, 124, 222 n. 5.  
**Apollonius** (of Tyana): 155 n. 12.  
**Apologia Pauli** (in *Acts* and in *Epistles of Paul*): 171.  
**Apologos** (emporion of Asia): 34.  
**Apostle** (= **Paul of Tarsus**): 162, 206-207.  
**Apostle to the Gentiles** (= **Paul of Tarsus**): 153, 160.  
**Apostles** (of Jesus): 151, 223.  
**Apsyrtydes** (islands): 106 n. 42.  
**Aquila** (first-century Christian): 163.  
**Arabia** (emporion, see **Aden**, **Arabia Felix** and **Arabian peninsula**): 37 n. 47.  
**Arabia** (region of Asia, see **Arabian peninsula**): 31-32 and n. 5, 33 and n. 14, 34 n. 27, 36, 38 and n. 51, 40, 42, 113 n. 7, 144, 225 n. 15.  
**Arabia Felix** (see **Aden** and **Arabia emporion**): 32 n. 8, 37-38.  
**Arabian peninsula** (see **Arabia**): 30, 38, 86, 225 n. 15.  
**Arabs** (people): 34, 139, 142, 144-145, 209, 212, 244.  
**Aras** (river, see **Araxes**): 10 n. 36.



- Araxes** (river of Asia, see **Aras**, **Erax** and **Phasis**): 10, 244 and n. 67, 245.
- Arcadia** (region): 60, 64, 67.
- Arcadians** (people): 55, 64, 69.
- Archaeology** (= **ТН.**, I 1-21): 51, 60-62, 68.
- Archelaus** (of Euripides): 64, 66.
- Arctus** (star = **Arcturus**): 223 n. 8.
- Ares** (island of the Black Sea = **Giresun**): 99-100.
- Argolis** (region): 96.
- Argonauts** (legendary band of heroes): 56, 97-99, 101-102, 105.
- Argos** (city): 64, 66-67, 96, 123 n. 35.
- Ariaspians** (people): 85.
- Aristagoras** (of Miletus): 8, 65.
- Aristobulus**: 85.
- Aristophanes**: 7.
- Aristotle**: 17 and n. 75, 104, 124 n. 38, 227, 237.
- Armenia** (region of Asia): 133 and n. 2, 136 and n. 14, 137 and nn. 18-19.
- Armenians** (people): 201, 212-213 and n. 66.
- Arnaei** (people): 67.
- Arrian**: 79 n. 11, 82-83 and nn. 33, 37, 86, 88-89.
- Arribas Hernández, M<sup>a</sup>L.**: 225 n. 15.
- Arsanias** (river of Asia Minor): 132.
- Arsinoe** (harbour of Egypt, see **Cleopatra**): 36.
- Arsites** (Persian satrap): 77.
- Artaxerxes I** (king of Persia): 83.
- Artaxerxes II** (king of Persia): 12-13.
- Artemidorus**: 36 n. 45, 39 n. 57.
- Artemis** (Temple of): 164.
- as-Sawā** (see **Saue**): 35 and n. 33.
- Asheri, D.**: 54 n. 12, 58.
- Ashot** (Byzantine kouropalates): 244 n. 66.
- Asia**: 6-8 and n. 23, 9-10, 11 n. 38, 12 n. 42, 13, 16-17, 19, 21-22, 55, 67, 76, 80-81, 85-86, 87 n. 52, 88-89, 115 n. 14, 121, 164 and n. 25, 169, 242.
- Asia** (Roman province): 164-165 and n. 25.
- Asia Minor** (= **Turkey**, see **Anatolia**): 9, 74, 159-160, 164, 166-167, 169-170, 226, 242.
- Athamanes** (people): 49.
- Athenians** (people, see **Cecropidae** and **Cranai**): 51-52 and n. 11, 53-54 and n. 13, 55-58, 60-61.
- Athens** (city): 6, 9, 51, 55, 57-58 and n. 21, 59-60, 62, 64-68, 114 and n. 10, 121, 161, 209.
- Athos** (mountain): 225 n. 14.
- Atlantids** (legendary inhabitants of **Atlantis**): 119.
- Atthidographers**: 59, 66.
- Attica** (region): 8, 49-50, 56, 60.
- Atys** (legendary king of **Lydia**): 64.
- Augustus** (Octavian, Roman emperor): 36 n. 41, 37 n. 45, 38 n. 51, 196.
- Aulis** (city): 67.
- Austro-Hungarian** (monarchy): 198.
- Avars** (people): 212.
- Avnik** (see **Illyria** [of Asia]): 245.
- Azania** (region of Africa = **Somalia**): 32 n. 8, 35 n. 37.
- Bab el-Mandeb** (strait): 33-34, 36.
- Babylon** (city): 20, 82 and n. 26, 86-87.
- Bactrus** (river of Asia): 17.
- Baggarly, J.D.**: 223 n. 8.
- Bagoas** (Persian eunuch): 83.
- Bagratids Iberians** (people, see **Iberians** [of Georgia]): 244.
- Baliares** (see **Gymnesiae**): 113 n. 7.
- Balkan** (peninsula, see **Balkans**): 50.
- Balkans** (mountains of eastern Europe): 106.
- Balkans** (peninsula, see **Balkan**): 135, 203.
- Baluchistan** (see **Gedrosia**): 113 n. 7.
- Bandy, A.C.**: 104 n. 35.
- Barabbas** (notorious Jewish prisoner): 188, 190.
- Barca** (city of Africa): 85.

- Bariax (Mede noble): 83.  
 Barnabas (Jew): 208.  
 Barsaentes (Persian satrap): 83.  
 Barygaza (harbour of India = Bharuch or Broach): 34, 39, 41.  
 Basel (city): 195 n. 1.  
 Basil I (Byzantine emperor): 211 n. 63.  
 Basileia (island = Helgoland): 113 n. 7.  
 Benjamin (tribe of): 207.  
 Berea (city of Macedonia): 160, 163, 169-170.  
 Berenice (harbour of Egypt in the Red Sea): 33, 37, 40 and n. 74.  
 Berger, E.H.: 18 n. 80, 19 n. 81, 117 n. 18.  
 Bessos (Persian satrap): 82-83.  
 Bethe, E.: 114.  
 Bethlehem (city of Palestine): 137.  
 Bharuch (see Barygaza): 34 n. 27.  
 Bianchetti, S.: 102, 107.  
 Bible: 152-153, 199 n. 19, 210 n. 60, 233.  
 Bilad al-Ma'afir (region of southern Arabia = Yemen): 35 n. 32.  
 Biraschi, A.M.: 121.  
 Bisaltians (or Byzalts, people): 62.  
 Bithynia (region of Asia Minor): 168, 239, 241.  
 Black Sea (see Pontus Euxinus): 3, 9 n. 32, 88, 89 n. 63, 97, 106, 137, 241.  
 Boeotia (region): 49-50, 60, 67.  
 Boeotians (people, see Syes): 67.  
 Bond, H.K.: 179 n. 35.  
 Boreas (wind): 227-228, 233.  
 Bosphorus (Thracian strait, see Bosphoros and Byzantium [Strait of]): 228, 240-241.  
 Bosphoros (strait, see Bosphorus): 116.  
 Bostock, J.: 70.  
 Boston (city of USA): 154.  
 Branchids (Greeks murdered by Alexander the Great): 76.  
 Brancosme, D.: 8 n. 23.  
 Brasidas (Spartan general): 61.  
 Brauron (city): 56.  
 Breasts (the, mouth of the Ister): 118 n. 19.  
 Briant, P.: 78 n. 9, 83 n. 33.  
 Briquel, D.: 58, 69.  
 Britain (island = Great Britain): 113 n. 7.  
 Broach (see Barygaza): 34 n. 27.  
 Brundisium (city of Italy): 135-136.  
 Bucellarian (theme of the Byzantine Empire): 243.  
 Bulgaria (country): 209.  
 Butrint (city of eastern Europe): 162.  
 Byzantine Empire (see Byzantium, Greeks [Empire of the] and Roman Empire): 196 and n. 4, 197-205 and n. 40, 206-207, 210-215, 242, 246.  
 Byzantines (people, see Romans): 195-197, 199 n. 19, 201, 205, 208, 210 n. 60, 211, 215, 222-223, 232, 236, 239-240, 245.  
 Byzantion (city, see Byzantium): 118 n. 19.  
 Byzantium (city and empire, see Byzantine Empire, Byzantion, Constantinople and Elect Nation): 49, 118, 195 n. 1, 196-198 and n. 18, 204, 209, 210 nn. 58, 60, 211 n. 61, 213, 215, 226-228, 239-240, 242, 244-246.  
 Byzantium (Strait of, see Bosphorus): 118.  
 Cabeiri (chthonic deities): 55.  
 Cadmea (see Cadmeia = Thebes): 50.  
 Cadmeans (people): 52, 55.  
 Cadmeia (see Cadmea): 49, 67.  
 Cadmus (legendary founder of Thebes): 49-50, 67.  
 Caduff, G.A.: 121.  
 Caere (or Caerea, city, see Agylla): 64, 70.  
 Caesar (Julius, see Eleazos): 37-38 and n. 50, 121, 126, 134, 160 n. 21.

- Caesarea (Maritima, city of Palestine): 166, 175, 177.
- Callias (Peace of): 4.
- Callidamus (Argive): 96 and n. 4.
- Calydna (island): 113 n. 7, 124.
- Cambyses (king of Persia): 85 and n. 44, 87.
- Cappadocia (region of Asia Minor and theme of the Byzantine Empire): 243.
- Cappadocians (people): 213 n. 67.
- Caria (region of Asia Minor): 10 n. 35.
- Carpathian (mountains of eastern Europe): 17 n. 70.
- Carthaginians (people): 85.
- Cary, E.: 59, 135 n. 10.
- Caspian Sea: 10, 87, 245.
- Cassius Dio: 135, 137.
- Cassopaei (people, see Cassopeans): 49.
- Cassopeans (people, see Cassopaei): 50.
- Castagnoli, F.: 222.
- Castor of Rhodes: 121-122 and n. 29, 125-126.
- Caucasus (mountains of Asia): 17, 226, 230.
- Caucones (people): 49-50.
- Cecropidae (people, see Athenians): 58.
- Cecrops (legendary king of Athens): 49-50, 58.
- Cedrosia (region of Asia, see Gedrosia): 113 n. 7.
- Celsus: 189.
- Celtiberians (people): 113.
- Celtic (region of western Europe): 99, 104, 106.
- Celtic lake (of central Europe): 99, 102, 104.
- Celtic mountains (of central Europe): 102-103.
- Celtic Sea: 97-99, 101-102, 105-107.
- Celts (people): 48, 87 and n. 56, 97-99, 103, 107, 113, 233.
- Cenchreae (village of Corinth): 169.
- Central Park (of New York): 154.
- Cercina (island = Kerkenna): 113 n. 7.
- Chaeronea (Battle of): 4.
- Chalcidians (people): 62.
- Chalkidiki (peninsula): 61-62.
- Charibael (king of southern Arabia, see Karib'il, Karib'il Bayān and Karib'il Watār Yuhan'im): 32 and n. 8, 35 and nn. 35, 37, 36-37, 38 n. 50.
- Chassy, P.: 53 n. 11.
- Cheyne, J.C.: 203.
- Choaspes (river of Asia): 17, 79.
- Cholaibos (king of southern Arabia = Yemen): 32, 35 and n. 37, 36.
- Chorasmians (people): 88.
- Chosen People (see Elect Nation): 215.
- Christ (Jesus of Nazareth): 151, 185.
- Christianity (religion): 149, 151, 155, 196, 200, 210, 212, 246.
- Christians: 205 n. 40, 207, 212, 246.
- Church (Christian): 200, 223 n. 8, 237 n. 50.
- Cibyrrhaeot (theme of the Byzantine Empire): 243.
- Cilicia (region of Asia Minor): 10 n. 34, 86.
- Cilicians (people): 64.
- Cimon (Athenian strategos and politician): 56.
- Clashing Rocks (see Symplegades): 116.
- Claudius (Roman emperor): 38, 176.
- Cleitarchus: 86 n. 47.
- Cleitus (the Black, Macedonian general): 76.
- Cleomenes I (king of Sparta): 8 and n. 23.
- Cleonae (city): 62.
- Cleopatra VII (queen of Egypt): 144-145 and n. 26.
- Cleopatris (harbour of Egypt, see Arsinoe): 36.
- Colchians (people): 9, 88.
- Colchis (region of Asia): 3, 244 and n. 67.

- Constantine (Armenian): 208.  
 Constantine (Cyril, Byzantine theologian and missionary): 212.  
 Constantine (Roman emperor): 195 n. 1.  
 Constantine of Antioch (see Cosmas Indicopleustes): 232 and n. 37, 234 and n. 43.  
 Constantine Lips (church of, see Lips): 227 n. 25.  
 Constantine Manasses: 222.  
 Constantine VII Porphyrogeneta (Byzantine emperor): 214, 241, 243-245.  
 Constantinople (see Byzantium and Rome [New]): 195 n. 1, 196, 202, 203 n. 33, 206, 210 and n. 60, 211-214, 227, 230, 239-242, 245 n. 69.  
 Corbona (or Corban, treasure of the Temple of Jerusalem): 179.  
 Corbulo (Roman general, see Domitius Corbulo): 133 and n. 3, 134 and nn. 7, 9, 137 and n. 19.  
 Corinth (city): 163, 169-170.  
 Corinth (Congress of): 4 and n. 18.  
 Corsica (island, see Cyrenus): 113 n. 7.  
 Cos (island): 96, 124.  
 Cosmas (monk of the monastery of the Theotokos tou Eusebiou): 239.  
 Cosmas Indicopleustes (see Constantine of Antioch): 223 n. 8, 227, 232-233 and nn. 39, 41, 234 and n. 43, 238 n. 50, 239.  
 Cossaei (people): 76 and n. 6.  
 Cothus (legendary founder of Eretria): 49-50.  
 Covarrubias, S. de: 223 n. 9.  
 Cranai (people, see Athenians): 58.  
 Crannon (legendary son of Pelasgus): 65.  
 Craterus (Macedonian general): 74.  
 Creston (or Crestone, city of Macedonia): 53-54, 62.  
 Crestonians (people): 62.  
 Cretan Sea: 118 n. 19.  
 Cretans (people): 64.  
 Crete (island): 64-67, 113 n. 7, 114, 125 and n. 39.  
 Crimea (peninsula): 209.  
 Crinacus (legendary son of Zeus): 49-50, 123 n. 35.  
 Croesus (or Kroisos, king of Lydia): 51, 65.  
 Cronian Sea (see Adriatic Sea): 98.  
 Croton (city of Italia): 59, 87.  
 Crusaders: 202.  
 Ctesias of Cnidus: 12 and n. 44, 13.  
 Cunaxa (Battle of): 13.  
 Curtius: 82-86.  
 Cyanean Rocks (see Symplegades): 115-116.  
 Cyclades (islands): 113 n. 7, 124.  
 Cyclopes (or Kyklopes, legendary giants): 120.  
 Cydonians (people): 64-65.  
 Cyprus (island): 86, 166-167, 209.  
 Cyrenaica (region of Africa): 86 n. 48.  
 Cyrene (city of Africa): 86, 118.  
 Cyrenians (people): 86.  
 Cyrenus (island, see Corsica): 113 n. 7.  
 Cyrus the Great (king of Persia): 13-15, 82, 84-85 and n. 42.  
 Cyrus the Younger (king of Persia): 13, 59.  
 Dalmatia (region of eastern Europe): 106.  
 Danaans (people): 50, 66.  
 Danaus (legendary king of Argos): 49-50, 55, 57, 64.  
 Danube (river of eastern and central Europe, see Ister): 78, 87, 97, 106.  
 Dardanelles (see Hellespont): 116, 164.  
 Dardania (region of Asia Minor = Troad): 120 and n. 22, 121.  
 Dardanus (or Dardanos, legendary founder of Troy): 119-120 and n. 22, 121.  
 Darius I (king of Persia): 85 and n. 42, 87-88, 89 n. 63.

- Darius III (king of Persia):** 6, 74, 76, 79-81 and n. 21, 82 and n. 27, 83 and n. 33.
- Daulis (city):** 49-50.
- Delage, E.:** 98.
- Delphi (oracle):** 239-240.
- Delphis (lover of Simaetha in Theocritus):** 96.
- Demeter (goddess):** 55.
- Demetrius of Scepsis:** 114 and n. 11, 121.
- Democedes of Croton (physician of the court of Darius I):** 87 and n. 53.
- Dennis, G.T.:** 205, 211 n. 63.
- Derbe (city of Asia Minor):** 166.
- Deucalion (legendary son of Prometheus):** 52, 61, 116 and n. 15, 121-122, 123 n. 35, 124-126.
- Diadochi (successors of Alexander the Great):** 20.
- Dicaearchus:** 16 n. 68, 18.
- Dieten, J. van:** 224 n. 12, 241 n. 58.
- Diocletian (Roman emperor):** 141, 200, 210.
- Diodoros (island = Perim):** 36.
- Diodorus (of Sicily):** 81 n. 21, 85, 86 n. 48, 88, 112 and nn. 2, 4-5, 113 and nn. 6, 9, 114, 116, 118-119, 121-122 and nn. 31-32, 123 and n. 34, 124-125 and n. 39, 126, 225.
- Dionysius (of Alexandria = Periegetes):** 223 n. 7, 225.
- Dionysius of Halicarnassus:** 59, 66 n. 32, 69, 104 n. 32, 141.
- Dionysius I of Syracuse (tyrant):** 98, 107.
- Dium (city):** 62.
- Diyenis Akritas:** 214.
- ḏnm (= Aden):** 37 n. 47.
- Dodecanese (islands):** 124.
- Dodona (oracle):** 55, 66 and n. 29, 67.
- Domitian (Roman emperor):** 140, 181.
- Domitius Corbulo (Roman general, see Corbulo):** 133.
- Dorian (region, see Peloponese):** 52.
- Dorians (people, see Heraclides):** 52-53, 54 n. 13, 55, 57, 64-65.
- Dorus (legendary son of Hellen):** 52.
- Dosiadas:** 114 and n. 12, 125 and n. 39.
- Drangiana (region of Asia):** 83.
- Drava (river of eastern Europe):** 106.
- Drinos (river of eastern Europe):** 225.
- Driopians (people, see Dryopes):** 50, 52, 55.
- Driopis (see Dryopia):** 52.
- Drymas (eponymous hero of Drymus):** 49-50.
- Dryopes (people, see Driopians):** 49.
- Dryopia (or Driopis = Dorian [region]):** 52.
- Dyrrachium (city of eastern Europe):** 135-136.
- Earth (see World):** 16 and n. 68, 153, 158 and n. 18, 160, 200, 209, 224, 232-237, 240, 244-246.
- Ecbatana (city of Persia):** 76, 83, 134 n. 9.
- Eden (Paradise):** 125, 236-237.
- Edonians (people):** 62.
- Egypt:** 31, 34, 36 and n. 45, 37, 39 n. 67, 40, 49, 55, 86-87, 118, 122 n. 31, 145, 176, 240.
- Egyptians (people):** 212, 242.
- Elba (see Aethaleia):** 113 n. 7.
- Eleazos (= Ilī'azz, king of southern Arabia = Yemen, see Caesar and Elisar):** 32, 38 n. 50, 39.
- Elect Nation (= Byzantium, see Chosen People and Sacred Land):** 210 n. 60.
- Electra (one of the Atlantids):** 118.
- Eleutherius (Pope):** 151 n. 4.
- Eliadae (legendary inhabitants of Rhodes, born from the earth):** 122.
- Elisar (see Eleazos):** 38 n. 50.
- Empire State (Building, of New York):** 154.
- Ennius:** 70.
- Epeirotes (people, see Epirotes):** 50.

- Ephesus (city): 157 n. 14, 163-164 and n. 25, 165-171.  
 Ehippus (of Olynthus): 75.  
 Ephorus (see *On Europe*): 62, 64-68, 71, 112 and n. 2, 113-114, 125, 233.  
 Epigoni (legendary sons of the Seven against Thebes): 67.  
 Epimenides: 114, 125.  
 Epirotes (people, see Epeirotes): 50-51.  
 Epirus (region): 64, 66-67, 161 n. 21, 212 n. 63.  
 Eratosthenes: 16 n. 68, 18-20, 100, 112-114, 117-118, 226, 228.  
 Erax (river of Asia, see Araxes and Phasis): 244.  
 Erechtheus (legendary king of Athens): 58.  
 Erythrean Sea (= Indian Ocean and Red Sea): 9-10, 31, 33 n. 17.  
 Essenians (mystic Jewish sect): 178.  
 Eteocretans (people): 65.  
 Ethiopians (people, see Aethiopia): 212, 233, 242.  
 Ethiopians Macrobians (people): 85.  
 Etruria (region of Italy): 70.  
 Etruscans (people): 54, 65, 69, 70 n. 36, 71.  
 Euboea (island): 62, 65.  
 Eudoxus of Cnidus: 16 n. 68.  
 Euhemerus (of Messene): 114 and n. 13, 126.  
 Eumolpus (legendary king of Thrace): 49-50.  
 Euphrates (river of Asia): 77, 135, 137.  
 Euripides: 64, 66.  
 Europe: 6, 9, 17, 88, 98, 118 n. 19, 160, 164, 169, 224, 242.  
 Eusebius of Caesarea: 184 and n. 59.  
 Eustathius of Thessalonike: 203, 224-226, 228 n. 27.  
 Euxeinos (or Euxin, see Pontus Euxin or Euxinus): 118 n. 19.  
 Euxin (or Euxeinos, see Pontus Euxin or Euxinus): 226.  
 Feldman, L.H.: 182.  
 Flavian dynasty: 140.  
 Flavius Josephus (see Josephus): 139, 206.  
 Formentera (see Pityussa): 113 n. 7.  
 Foster, H.B.: 135 n. 10.  
 Gadanus (see Adanus): 37 n. 47.  
 Galatia (region of Asia Minor): 164.  
 Galilee (region of Palestine): 189.  
 Ganges (river of Asia): 38, 77, 226.  
 Gaugamela (Battle of): 81.  
 Gaul (region of western Europe): 50.  
 Gaulus (island = Gozo): 113 n. 7.  
 Gedrosia (region of Asia = Baluchistan, see Cedrosia): 84, 113 n. 7.  
 Georgia (country): 244.  
 Georgios Gemistos Plethon: 209.  
 Gerizim (mountain of Palestine): 177, 186.  
 Geus, K.: 33 n. 18.  
 Gibraltar (Strait of, see Pillars of Heracles): 118.  
 Gischala (village of Palestine): 207.  
 Gisinger, F.: 98-99.  
 God: 142, 163, 191, 200, 204, 212, 240, 244.  
 God (Word of): 167.  
 Godley, A.D.: 52-55, 57-58.  
 Godrus (legendary king of Athens): 49.  
 Gordion (city of Asia Minor): 81.  
 Goths (people): 212.  
 Gozo (see Gaulus): 113 n. 7.  
 Gratus (governor of Judea): 181.  
 Great King (king of Persia): 5, 76, 86.  
 Greece (ancient): 4, 13, 49-53 and nn. 9, 11, 57, 59-60, 63-65, 67-69, 71, 101, 113 n. 7, 164, 211, 212 n. 63.  
 Greece (country): 198.  
 Greek State: 196.  
 Greek War of Independence: 196.  
 Greeks (people): 6, 48-52 and nn. 9, 11, 53-55, 57-59, 61 and n. 25, 64-65, 70, 116 n. 14, 184, 196, 203, 209-210, 213, 215.



- Greeks (Empire of the = Byzantine Empire): 196, 209.
- Greenwood, T.: 201.
- Gregorius Antiochus: 224.
- Gujarat (state of India): 34 n. 27.
- Güzelhisar (see Illyria [of Asia]): 245 and n. 68.
- Gymnesiae (islands = Baliaries): 113 n. 7.
- Gypsies (people): 209-210, 213.
- Hades (or Hell): 237-238.
- Hadramaut (region of southern Arabia = Yemen): 32, 35, 39 and n. 58, 40, 42.
- Hadrian (Roman emperor): 161 n. 21.
- Halicarnassus (city): 80.
- Hallaniyat (see Zenobios): 41 n. 78.
- Halys (river of Asia Minor = Kizilirmak): 9, 14.
- Harmonia (goddess): 119.
- Hase, K.B.: 103 n. 27.
- Hecataeus of Miletus: 11, 48 and n. 3, 49-51, 56-58, 65-67, 71, 106 n. 43.
- Hegesandrus (father of Hecataeus): 56.
- Heil, M.: 136 n. 14.
- Helgoland (see Basileia): 113 n. 7.
- Helios (god): 122.
- Hell (see Hades): 237-239.
- Hellanicus of Lesbos: 12 n. 44, 58-59, 66 n. 32, 68, 71.
- Hellas (= Greece): 4, 58, 60-61.
- Hellen (legendary son of Deucalion, see Hellenus): 52, 61.
- Hellenes (or Hellens = Greeks): 4, 52-53, 56, 61, 209.
- Hellenus (see Hellen): 61.
- Hellespont (strait = Dardanelles): 10 and n. 33, 53, 74, 88, 115 n. 14, 116, 118 n. 19, 137, 241 n. 60.
- Hephaestion (Macedonian noble and general): 74, 76.
- Heracles (see Hercules): 75, 85.
- Heraclides (admiral of Alexander the Great): 88 n. 57.
- Heraclides (legendary descendants of Heracles = Dorians): 113.
- Hercules (see Heracles): 16.
- Hercynian (mountains of eastern and central Europe, see Rhaetian): 17.
- Hermes (god): 55, 118.
- Herod Antipas (see Antipas): 189-190 and n. 78, 192.
- Herod the Great (king of Judea): 139-142, 144-145, 178.
- Herodianus: 100.
- Herodotus: 8 and n. 23, 9 and n. 26, 10 and n. 36, 12 and n. 44, 14-16, 47, 51-53 and nn. 9, 11, 54-55 and n. 16, 56-58, 60-61 and n. 25, 65, 68, 71, 78, 79 n. 11, 85, 87, 97-98, 101, 103 n. 31, 106, 211, 222.
- Hesiod: 64-66, 114, 123 n. 35, 125.
- Hiera (island = Abd-el-Kuri, see Socotra): 113 n. 6.
- Himyar (region of southern Arabia = Yemen): 35.
- Hindu Kush (mountains of Asia): 17 n. 69.
- Hipparchus (of Nicaea): 229.
- Hipponax: 105.
- Hippotes (legendary father of Aeolus): 124 n. 35.
- Hippothous (legendary descendant of Pelasgus): 64.
- Hispania (region of western Europe, see Iberia): 158, 159 n. 19.
- Histiaeon (or Histiaeotis, region, see Phthia): 52.
- Holy City (= Jerusalem): 158.
- Homer (see Poet): 64-65, 67, 79 n. 11, 120 n. 22.
- Homerites (people): 32 and n. 8, 34 n. 29, 35-37, 42.
- Hormuz (Strait of): 38.
- Hude, C.: 51 n. 8, 54 n. 12.
- Husn al Ghurab (see Kane): 38.
- Hyantes (people, see Iantians): 49, 67.
- Hyas (city): 67.
- Hydaspes (river of Asia): 76.

- Hymettus (mountain):** 56, 67.  
**Hyphasis (river of Asia):** 77, 86 and n. 47.  
**Hycarnia (region of Asia):** 80.  
**Iantians (people, see Hyantes):** 50.  
**Iapygia (region of Italy):** 87.  
**Ias (region = Ionia):** 123 n. 25.  
**Iberia (region of western Europe, see Hispania and Iberian peninsula):** 50.  
**Iberian peninsula (see Iberia and Hispania):** 226.  
**Iberians (people of Georgia, see Bagratids Iberians):** 244-245.  
**Iberians (people of Iberia = Hispania):** 212.  
**Ibiza (see Pityussa):** 113 n. 7.  
**Ichthyophagoi (people):** 33 and n. 17, 39.  
**Idumaea (region of Asia = Edom):** 177.  
**Ierne (island = Ireland):** 229 and n. 30.  
**Ilians (village of the, see Trojans):** 120 n. 22.  
**Ili'azz (see Eleazos):** 38 n. 50, 39.  
**Illyria (region of Asia = Aghori or Avnik/Güzelhisar):** 244-245.  
**Illyrian mountains (of eastern Europe):** 49.  
**Illyrians (people of eastern Europe):** 49-50.  
**Imbros (island):** 58 n. 21, 64, 66.  
**Inachus (legendary king of Argos):** 64.  
**India:** 16-18, 31, 34 n. 27, 37, 41, 75, 82 and n. 26, 83, 85, 88, 210, 225-227, 228 n. 27, 229, 232.  
**Indian Ocean (see Erythrean Sea and Red Sea):** 9 n. 31, 29-31, 41 and n. 76, 42, 84, 232.  
**Indians (people):** 233, 242.  
**Indus (river of Asia):** 6, 17, 75, 88, 226.  
**Ion (son of Xuthus, eponymous of the Ionians):** 57-58.  
**Ionia (region, see Ias):** 60, 124.  
**Ionian Gulf:** 59.  
**Ionian Sea:** 135.  
**Ionians (people, see Aegialian Pelasgians):** 52, 54, 57-58, 123 n. 35.  
**Irenaeus of Lyon:** 151 and n. 4.  
**Isaakios I Komnenos (Byzantine emperor):** 205-206.  
**Isauria (mountains of Asia Minor):** 243.  
**Islam (religion, see Muslims):** 200 n. 21.  
**Isocrates:** 6.  
**Israel (region and people):** 151, 158 n. 18, 199 n. 19.  
**Issa (island, see Lesbos):** 123 n. 35, 124.  
**Issus (city of Asia):** 10 n. 34, 76, 80-81 and n. 24.  
**Issus Sea (see Pamphylian Sea):** 226.  
**Ister (or Istros, river of eastern and central Europe = Danube):** 17, 49, 97-102 and n. 22, 104 and n. 32, 105-107.  
**Istrians (people):** 106 n. 43.  
**Istros (see Ister):** 118 n. 19.  
**Italy:** 50, 58-59, 64, 66-69, 87-88, 104 n. 32, 135-137, 195, 209, 211, 225 n. 15.  
**Jabal at Ta'ir (see Katakekaumene):** 33 n. 19.  
**Jacoby, F.:** 48 n. 3, 50, 118, 125.  
**James, M.R.:** 238 n. 52, 239 n. 54.  
**Janni, P.:** 155, 166, 222.  
**Jason (legendary leader of the Argonauts):** 106-107.  
**Jaxartes (river of Asia):** 78.  
**Jenkins, R.J.H.:** 215 n. 73, 245.  
**Jerome (Saint):** 185.  
**Jerusalem (city):** 153, 154 n. 10, 157, 158 and n. 16, 159 and n. 19, 162-165 and n. 26, 166-169, 177-179, 182, 224.  
**Jerusalem (Council of):** 168.  
**Jerusalem (New):** 210.  
**Jerusalem (Temple of):** 154 n. 10, 157 and n. 14, 179.



- Jesus of Nazareth (see Christ):** 151, 174-175 and n. 3, 184-185, 187-190 and n. 78, 191-192.  
**Jews (or Jewish, people):** 140-142, 144-145, 163, 165, 174-179 and n. 35, 180-192, 206-208, 210 and nn. 58, 60, 213.  
**John of Cappadocia (Byzantine prefect of the praetorian):** 211.  
**John Kourkouas (Byzantine general):** 244.  
**John Krustulas (preacher of Constantinople):** 213.  
**John Lydus:** 104, 211 and n. 62.  
**John Malalas:** 211.  
**John Skylitzes:** 225.  
**John Tzetzes (see Tzetzes):** 214.  
**Jones, H.L.:** 49, 64-65, 67.  
**Jones, H.S.:** 184.  
**Jones, W.H.S.:** 136 n. 13.  
**Joseph of Arimathea (Jew):** 188.  
**Josephus (see Flavius Josephus):** 139-141, 143 and n. 18, 144-145, 174 and n. 2, 175 n. 4, 178 and nn. 23, 25, 179 and n. 31, 180-189, 191.  
**Jowett, B.:** 60-62.  
**Judea (region of Palestine):** 140, 144, 175-177 and n. 13, 178, 181, 183-188, 192, 206-207.  
**Julio-Claudian dynasty:** 35.  
**Justin (historian):** 151.  
**Justinian (Byzantine emperor):** 211, 214.  
**Justus (Corinthian):** 163.  
  
**Kaldellis, A.:** 196-198 and n. 17, 199, 201, 203-206, 210 n. 60, 215.  
**Kambylis, A.:** 203 n. 33, 241 n. 58.  
**Kane (= Husn al Ghurab, harbour of southern Arabia = Yemen):** 38-39 and nn. 57, 62, 67, 40-42.  
**Kanraitai (people):** 33.  
**Karib'il (see Charibael):** 35 n. 35.  
**Karib'il Bayān (see Charibael):** 35 n. 35.  
  
**Karib'il Watār Yuhan'im (see Charibael):** 35 n. 35.  
**Katakekaumene (island = Jabal at Ta'ir):** 33.  
**Katsiarde-Hering, O.:** 197.  
**Kerkenna (see Cercina):** 113 n. 7.  
**Khazars (people):** 212.  
**Khor Rori (see Moscha):** 39 n. 62, 41 and n. 74.  
**King's Peace:** 4.  
**Kizilirmak (see Halys):** 9 n. 29.  
**Kloppenborg, J.:** 154, 157, 162.  
**Komne (village of Thrace):** 206.  
**Komnenos (Byzantine royal family name):** 206.  
**Kooten, G. van:** 137.  
**Koselleck, R.:** 141.  
**Kraeling, C.H.:** 182.  
**Krikones, C.Th.:** 225 n. 13, 241 n. 59.  
**Kroisos (= Croesus):** 120 n. 22.  
**Kuehn, C.A.:** 223 n. 8.  
**Kulayb Yuhāmin (governor of as-Sawā):** 35 n. 33.  
**Kuria Muria (see Zenobios):** 41 n. 78.  
**Kyklopes (see Cyclopes):** 120 n. 22.  
  
**Lacedaemonia (region):** 8.  
**Lacedaemonians (people):** 52.  
**Laonikos Chalkondyles:** 195 n. 1.  
**Laostenidas:** 114 and n. 12, 125.  
**Laourdas, B.:** 206 n. 45, 207 n. 46, 208 n. 50, 209 n. 52.  
**Lapithes (legendary son of Aeolus):** 124 n. 35.  
**Larissa (region):** 64, 161 n. 21.  
**Lasserre, F.:** 65.  
**Last Judgment:** 238.  
**Leleges (people):** 49-50, 67.  
**Lemnos (island):** 56-57, 58 n. 21, 62, 64, 66.  
**Lémonon, J.P.:** 179.  
**Leo the Deacon:** 103.  
**Leo VI the Wise (Byzantine emperor):** 204, 211-212 n. 63, 227 n. 25.  
**Lesbians (people):** 124 n. 35.

- Lesbos (eponymous hero of Lesbos): 124.  
 Lesbos (island, see Issa and Pelasgia): 64, 66-67, 113 n. 7, 116, 123-124 and n. 35.  
 Lesser Syrtis (gulf of Africa = Gulf of Gabès): 113 n. 7.  
 Leuke Kome (harbour of Arabia = al-Wajh, see White Village): 32, 33 n. 14.  
 Lewin, K.: 155.  
 Libya (= Africa): 85 and n. 45, 86 and nn. 47- 48, 87 and n. 52, 118 n. 19, 230, 246.  
 Liddell, H.G.: 179, 184.  
 Ligurians (people): 113.  
 Limyrike (region of India): 37, 41.  
 Lion (gulf of, in western Europe): 97-98, 106.  
 Lips (wind, see Constantine Lips [church of]): 227 n. 25.  
 Littlewood, A.R.: 240 n. 57.  
 Loukaki, M.: 224 n. 12.  
 Lucian of Samosata: 12 n. 44, 209 n. 54.  
 Luke (Evangelist): 149-154 and n. 10, 155, 157 and n. 14, 158 n. 18, 159-161 and n. 22, 162-164 and n. 25, 165-172.  
 Lycaon (legendary descendant of Pelasgus): 64, 66.  
 Lycia (region of Asia Minor): 123-124.  
 Lydia (region of Asia Minor): 70 n. 36.  
 Lydians (people): 70 and n. 36.  
 Macareus of Lesbos (legendary son of Crinacus): 114, 123-124 n. 35.  
 Macedonia (region): 5, 49-50, 52, 159-161 and n. 21, 164, 169, 212 n. 63, 242.  
 Macedonians (people): 6, 16, 75.  
 Macra (river of Italy): 70.  
 Madeira (islands): 113 n. 7.  
 Maeotis (lake = Sea of Azov): 88.  
 Magi (Evangelic): 135 n. 11, 136 n. 14, 137.  
 Magi (Prathian): 136-137 and nn. 17-18.  
 Magi (of Tiridates): 136 and n. 14, 137.  
 Makai (people): 38 and n. 55.  
 Maketa (cape of Arabia in the Strait of Hormuz): 38 n. 55.  
 Malchus II (see Malichas): 33.  
 Malichas (or Malchus or Malichus II, king of Nabataeans): 32-33.  
 Malichus II (see Malichas): 33.  
 Malta (see Melite): 113 n. 7.  
 Mananalis (village of Samosata): 208.  
 Mapharitis (region of southern Arabia = Yemen): 32, 35.  
 Marcion (of Sinope): 151.  
 Mareotis (lake of Egypt): 86.  
 Mariupol (city of eastern Europe): 210 n. 57.  
 Mark Anthony (Roman politician and general, see Anthony): 144.  
 Mary (Virgin): 149.  
 Masirah (see Sarapis): 41 n. 79.  
 Mason, S.: 178 n. 23.  
 Matthew (Evangelist): 136 n. 14, 137.  
 Mau, J.: 237 n. 49.  
 Maurai Pillars (see Pillars of Heracles): 232.  
 Maurusia (region of Africa): 231.  
 McGing, B.C.: 180.  
 McNeal, R.A.: 54.  
 Mecca (city of Arabia): 224.  
 Medes (people): 9, 83, 134 n. 9.  
 Media Atropatene (region of Asia): 134, 137.  
 Mediterranean (Sea): 3, 6 n. 16, 7, 21-22, 87 and n. 55, 88, 100, 105, 112-114, 116, 122, 125, 136, 152-153, 156-157, 169, 226 n. 19, 228, 230, 232, 241.  
 Melite (island = Malta): 113 n. 7.  
 Memnon (of Rhodes, commander in the service of Persia): 77.  
 Menassah ben Israel: 184.  
 Menippe (legendary the daughter of Peneus): 59.  
 Merkelbach, R.: 66 and n. 29.

- Meroë (meridian of): 229.  
 Meros (city of Asia Minor): 243.  
 Mesopotamia (region of Asia): 41 n. 77, 242.  
 Methodios (Byzantine theologian and missionary): 200.  
 Methymna (legendary daughter of Macareus): 124 n. 35.  
 Miami (city of the USA): 154.  
 Michael (Archangel): 238.  
 Michael Critobulus: 103.  
 Michael Psellos (see Psellos): 213, 236, 239.  
 Miltiades (Athenian statesman, son of Cimon): 56.  
 Minyae (people, see Orchomenians): 67.  
 Mithrenes (Persian commander): 80.  
 Molossi (people, see Molossians): 49.  
 Molossians (people, see Molossi): 50.  
 Momigliano, A.: 12.  
 Mommsen, Th.: 189.  
 Monobazus I (king of Adiabene): 135.  
 Moravcsik, G.: 215 n. 73, 243 n. 64, 244 n. 65.  
 Moscha (= Khor Rori and Sumhuram, harbour of southern Arabia = Yemen): 40 and n. 74, 41 and n. 76.  
 Moses (Jewish prophet): 186.  
 Müllenhoff, K.: 102-103.  
 Müller, K.: 98, 225 n. 17, 226 n. 18.  
 Muratorian fragment (oldest known list of the books of the New Testament): 151.  
 Muslims (see Islam): 209, 224.  
 Muza (emporion of southern Arabia = Yemen): 33 and n. 19, 34 and n. 27, 35-37, 39 n. 67, 40, 42.  
 Muziris (emporion of India): 37.  
 Mycenae (city): 64.  
 Myos Hormos (harbour of Egypt in the Red Sea = Quseir al-Qadim): 32, 40 and n. 74.  
 Myres, J.L.: 11 n. 38, 48.  
 Myriandric (gulf = Gulf of Alexandria): 10.  
 Myrsilus of Methymna: 59, 66 n. 32.  
 Nabataeans (people): 32, 139, 144-145.  
 Nanas (legendary son of Teutamides): 59.  
 Naqsh-e Rostam (necropolis of Persepolis): 82 n. 27.  
 Natale Conti: 100.  
 Naxos (island): 113 n. 7.  
 Neapolis (city of Italy): 135.  
 Neapolis (city of Thrace): 162, 164, 169-170.  
 Nearchus of Crete: 33 n. 17, 84, 100.  
 Nelkynda (emporion of India): 37.  
 Nenci, G.: 58.  
 Neretva (river of eastern Europe): 105.  
 Nero (Roman emperor): 133 and n. 1, 134 and n. 4, 135-136 and n. 12, 137.  
 New York (city of USA): 154.  
 Nicaea (Empire of): 203, 241.  
 Nicephorus Gregoras: 230.  
 Nicetas Choniates: 224.  
 Nile (river of Africa): 40, 98, 231-232, 246.  
 Nine Wells (fountain of Athens): 56.  
 Nisyros (island): 113 n. 7, 124.  
 Noah (Jewish patriarch): 116.  
 North Sea: 9.  
 Notos (wind): 227, 233.  
 Nympe (unnamed Nymph): 118.  
 Octateuch (first eight books of the Bible): 235.  
 Octavian (Roman emperor, see Augustus): 30.  
 Oderzo (city of Italy): 133 n. 1.  
 Odysseus (Homeric hero): 64.  
 Ogygos (legendary king of Boeotia and Attica): 121-122.  
 Okelis (emporion of southern Arabia = Yemen, see Acila): 34 n. 27, 36-37 and n. 45.  
 Oldfather, Ch.H.: 116 n. 14, 118, 122 n. 30, 124 n. 35.

- Olenus (city): 123 n. 35.  
 Olophyxus (city): 62.  
 Olympic religion: 200.  
 Olympiodorus (the Younger): 104.  
 Olympus (mountain): 52.  
 Oman (country, see Omana): 40-41 and n. 79.  
 Omana (bay of southern Arabia = Oman): 39-40.  
 Omanon (emporion of southern Arabia = Sohar?): 39 n. 66.  
*On Europe* (of Ephorus): 233.  
 Opis (city of Asia): 86 and n. 47.  
*Oporinus, J.*: 195 n. 1.  
 Oppian: 241.  
 Opsikion (theme of the Byzantine Empire): 243.  
 Orchomenians (people, see Minyae): 67.  
 Orestes (legendary son of Agamemnon): 67.  
 Orxines (Persian noble): 83 and n. 37.  
 Ossa (mountain): 52.  
 Osteodes (island = Ustica): 113 n. 7.  
*Ostrogorsky, G.*: 196, 199.  
 Ottoman Empire: 198.  
  
 Pacorus (brother of Tiridates): 134-135.  
 Palaiologan dynasty: 196.  
 Palestine (region of Asia): 154 n. 10, 167.  
 Pamphylia (Gulf of = Pamphylian Sea): 226 n. 19.  
 Pamphylian Sea (see Issus Sea and Pamphylia [Gulf of]): 226.  
 Panagia Phorbiotissa of Asinou (church of Cyprus): 237.  
*Papaioannou, S.*: 239 n. 56.  
 Paphos (city of Cyprus): 169.  
 Pappus of Alexandria: 232 n. 38.  
 Paradise: 238, 246.  
 Paretonium (city of Africa): 85.  
*Parmeggiani, G.*: 62.  
 Parmenion (Macedonian general): 74, 84.  
  
 Parnassus (mountain): 17, 67.  
 Paropamisus (mountains of Asia) (see Hindu Kush): 17 n. 69.  
 Parthia (region of Asia): 133-134, 137.  
 Parthian Empire: 144.  
 Parthians (people): 34, 134 and n. 4, 145, 158.  
 Pasargadae (city of Asia): 82 and n. 26, 85.  
 Paul of Tarsus (Apostle, see Apostle and Apostle to the Gentiles): 149-153, 155 n. 12, 157-158 and n. 18, 159 and n. 19, 160-164 and n. 25, 165 and n. 26, 166-172, 206-207.  
*Pauly, A.F.*: 96 n. 2.  
 Pausanias: 160 n. 21, 163, 222.  
 Pelargi (people, see Pelasgians): 64.  
 Pelargians (people, see Pelargoi): 59, 66.  
 Pelargic wall (citadel of Athens): 59.  
 Pelargoi (People, see Pelargians): 59.  
 Pelasgi (people, see Pelasgians): 49, 54 n. 15, 63-64, 69, 70.  
 Pelasgia (island, see Lesbos): 64, 66, 123 n. 35, 124.  
 Pelasgians (see Aegialian Pelasgians, Pelargi, Pelasgi and Tyrrhenians): 48, 50, 51 n. 7, 52 and nn. 9, 11, 53-55 and n. 16, 56-59, 61-62, 64-66 and n. 29, 67-71, 123.  
 Pelasgus (legendary eponymous of the Pelasgians): 59, 64-66, 70.  
 Pelias (legendary king of Iolcus): 99.  
 Peloponnese (see Peloponnesus): 52, 55, 57, 209.  
 Peloponnesian War: 13.  
 Peloponnesians (people): 52 n. 11, 55.  
 Peloponnesus (or Peloponnese, region, see Peloponnese and Dorian): 9, 49-51, 60, 64-67.  
 Pelops (legendary eponymous of the Peloponnesus): 49-50.  
 Peneius (see Peneus): 64.  
 Penelope (legendary wife of Odysseus): 64.

- Peneus** (river and legendary son of Oceanus): 59.
- Perim** (see **Diodoros**): 36.
- Peripatos** (philosophical school founded by **Aristotle**): 118.
- Persepolis** (city of Asia): 76, 82, 84.
- Persia** (region of Asia): 10, 39, 41 n. 77, 83 and n. 37.
- Persian Empire**: 73-74, 80-81, 84-85, 89.
- Persian Gates** (pass = **Tang-e Meyran**): 84.
- Persian Gulf**: 34, 41, 225 n. 15.
- Persian(s)** (people): 3, 5, 9, 13-14, 74-77, 79, 81-83, 89, 136 and n. 17, 212.
- Pertusi, A.**: 242 n. 61, 243 n. 63.
- Petra** (city of Asia): 32.
- Pharasmanes** (king of **Chorasmians**): 88.
- Pharisees** (Jewish social movement): 178.
- Phasiane** (region of Asia): 244 and n. 67, 245.
- Phasis** (river of Asia, see **Araxes** and **Erax** = **Rioni**): 9, 17, 101-102, 244 and n. 67, 245.
- Philip II of Macedonia** (king): 5-6.
- Philippi** (city): 162-163, 165, 169-170.
- Philo of Alexandria**: 136 n. 18, 174 and n. 2, 178 n. 26, 206.
- Philcorus**: 66 n. 31.
- Philostratus**: 155 n. 12.
- Phineus** (legendary king of **Thrace**): 101.
- Phocis** (region): 49-50, 67.
- Phoenicia** (region of Asia): 10, 86.
- Phoenicians** (people): 48-50, 67.
- Phoronis** (of **Hellanicus**): 59.
- Photios** (patriarch of **Constantinople**): 200, 206-208.
- Phrastor** (legendary son of **Pelasgus**): 59.
- Phrygia** (region of **Asia Minor**): 49-50.
- Phthia** (region, see **Histiaeon** and **Phthiotis**): 52.
- Phthiotis** (region, see **Phthia**): 61.
- Picenum** (region of **Italy**): 135.
- Pilate** (see **Pontius Pilate**): 174-175 and nn. 3-4, 177-178 and n. 23, 179-186 and n. 65, 187-188 and nn. 70-71, 189 and n. 72, 190 and n. 78, 191-192.
- Pillars of Hercacles** (or **Hercules** = **Strait of Gibraltar**, see **Maurai Pillars**): 16, 18, 85-87, 113 n. 7, 232.
- Pindar**: 49.
- Pindus** (mountains): 52, 64.
- Pityussa** (islands = **Ibiza** and **Formentera**): 113 n. 7.
- Placia** (city of **Asia Minor**): 53.
- Plato**: 16 n. 68, 119-120 and n. 22, 121-122, 126.
- Pliny the Elder**: 30, 33 n. 17, 35 n. 39, 36-37, 39 and n. 63, 42, 70, 135-136 and n. 17, 137.
- Plutarch**: 13, 82, 237.
- Po** (valley of the river, in **Italy**): 98, 107.
- Podossinov, A.V.**: 222.
- Poet** (the = **Homer**): 120 n. 22.
- Pole** (**North**, see **Ursas**): 226, 236.
- Pole Star**: 224-225, 246.
- Polemis, J.**: 206 n. 42.
- Polybius**: 20, 122, 143, 222, 225.
- Polystratus** (partner of **Alexander the Great**): 82 n. 27.
- Pomponius Mela**: 30, 38, 42.
- Pontic** (see **Pontus**): 118 n. 19.
- Pontius** (see **Pontius Pilate**): 175.
- Pontius Pilate** (governor of **Judea**): 173.
- Pontos** (see **Pontus**): 118 n. 19.
- Pontus** (or **Pontic** or **Pontos**, see **Pontus Euxin** or **Euxinus**): 49, 99, 101, 115 n. 14, 116.
- Pontus Euxinus** (= **Black Sea**): 9, 99, 105, 226.
- Porus** (king of **India**): 76.
- Posidonius**: 104.
- Principate** (**Roman**): 69.
- Priscilla** (first-century **Christian**): 163.
- Procopius of Caesarea**: 103-104, 211.

- Procula** (wife of Pontius Pilate): 188, 192.  
**Prontera, F.:** 8.  
**Propontis** (= Sea of Marmara): 88, 117 n. 19.  
**Protarchus of Tralles:** 104 n. 32.  
**Psellos** (see Michael Psellos): 205-206, 236-237, 240.  
**Pseudo-Aristotle:** 104-105, 106 n. 45, 236.  
**Pseudo-Scylax:** 53, 99-100.  
**Ptolemy (Claudius):** 30, 149, 153 n. 8, 226, 246.  
**Ptolemy I** (companion of Alexander the Great and king of Egypt): 74, 86 and n. 47.  
**Ptolemy II Philadelphus** (king of Egypt): 100.  
**Pyrene** (see Pyrenees): 17, 97-98, 101.  
**Pyrenees** (mountains of western Europe): 97.  
**Pytho** (legendary serpent of the oracle at Delphi): 124 n. 35.  
  
**Quirinius** (governor of Syria): 176.  
**Quseir al-Qadim** (see Myos Hormos): 32.  
  
**Radt, S.:** 49 n. 4.  
**Ras Hafun** (Cape of Africa): 35 n. 37.  
**Red Sea:** 29-32, 33 n. 19, 34 and n. 29, 37, 39-41 and n. 76, 42.  
**Red Sea** (see Erythrean Sea and Indian Ocean): 226.  
**Reinsch, D.R.:** 241 n. 58.  
**Republic (Roman):** 176 n. 7.  
**Rhaetian** (mountains of eastern and central Europe, see Hercynian): 104.  
**Rhandeia** (citadel of Asia): 133, 136.  
**Rhapta** (Cape of Africa): 35 n. 37.  
**Rhene** (legendary mother of Saon): 118.  
**Rhodes** (island): 113 n. 7, 116, 122 and nn. 29-30, 32, 124.  
**Rhodians** (people): 124.  
**Rhomaioi** (people, see Romioi): 215.  
**Rhone** (river of western Europe): 106.  
**Riley, H.T.:** 70.  
**Rioni** (see Phasis): 9 n. 28.  
**Riphean** (mountains of northern and central Europe): 104.  
**Roller, D.W.:** 118 n. 19, 120 n. 22.  
**Rollinger, R.:** 78 n. 9.  
**Rom** (see Rome): 207.  
**Romaic** (people, see Romani): 201 n. 56.  
**Roman Empire** (see Rome): 30, 32, 141, 158 and n. 18, 159-160, 161 n. 21, 162, 180, 195 n. 1, 196, 203, 208-210, 213, 246.  
**Roman Empire** (= Byzantine Empire): 198, 203, 208-210, 213.  
**Romani** (= Romaic, Romioi and Romiosyni, see Romans [Byzantines]): 210.  
**Romania** (fatherland of the Byzantines): 205-206 and n. 40.  
**Romaniotes** (Jews, people): 209-210.  
**Romans** (people): 48, 133, 135, 136 n. 17, 195-196, 199-200 and n. 21, 201-203, 205 and n. 38, 206-211, 213 and n. 66, 215, 223, 244.  
**Romans** (people, see Byzantines): 195-196, 199-200 and n. 21, 201-203, 205 and n. 38, 209-211, 213 and n. 66, 215, 244.  
**Rome** (or Rom, city and empire, see Roman Empire): 20-21, 31, 33 n. 14, 35 and n. 39, 36-37, 48, 69-71, 133-134 and nn. 4, 9, 135, 137, 140-141, 151 n. 4, 153, 158 and n. 18, 159 and n. 19, 160-161 and n. 22, 162-163, 165-169, 175, 177 and n. 13, 178, 180-182, 186, 206-207, 209 and n. 54, 210.  
**Rome** (New = Constantinople): 210.  
**Romioi** (people, see Rhomaioi and Romani): 210 n. 57.  
**Romiosyni** (people, see Romani): 210 n. 57.



- Roxana (wife of Alexander the Great): 76, 80.  
 Royal Road (in Persia): 8, 9 n. 26, 14.  
 Rumi (Sufi poet): 212, 214 n. 70.
- Sabaeans (people): 32 and n. 8, 34 n. 29, 35-38, 42.  
 Sabota (city, see Saubatha): 39 n. 63.  
 Sachalites (Gulf of Oman, see Syagros Promontory): 41 and n. 77.  
 Sacred Land (see Elect Nation): 215.  
 Sadducees (Jewish sect): 178.  
 Safar (= Zafār, city of southern Arabia = Yemen): 35.  
 Saint Vincent Ferrer Church (of New York): 154.  
 Salamis (island) 57, 169.  
 Salmydessos (city of eastern Europe): 118 n. 19.  
 Samaritans (people): 177, 181, 185-187.  
 Samians (people): 116 n. 14.  
 Samos (island): 115 n. 14, 124.  
 Samosata (city of Asia Minor): 208.  
 Samothrace (island): 55, 113 n. 7, 115-116 and n. 14, 119, 121-124.  
 Samothracians (people): 115 n. 14, 118.  
 Sana'a (city of southern Arabia = Yemen): 35 n. 34.  
 Sane (city): 62.  
 Sanhedrin (legislative and judicial assembly in Israel): 188.  
 Santorini (island): 116 and n. 16, 125.  
 Saon of Samothrace (legendary son of Zeus and Nymphe or of Hermes and Rhene) 118, 121-122.  
 Saonnesus (island): 115 n. 34.  
 Saracens (people): 207.  
 Sarapis (island = Masirah): 41.  
 Sardinia (island): 113 n. 13.  
 Sardis (city of Asia Minor): 80-81.  
 Sardoan Sea: 118 n. 19.  
 Saspeires (people): 9.  
 Sataspes (Persian navigator): 87 and n. 54.
- Saubatha (= Shabwa, city of southern Arabia = Yemen, see Sabota): 39.  
 Saue (= as-Sawā, city of southern Arabia = Yemen): 35.  
 Sauppe, H.: 54 n. 12.  
 Sava (river of eastern Europe): 106.  
 Schwartz, E.: 102-103, 112.  
 Scott, R.: 179, 184.  
 Scylace (city of Asia Minor): 53.  
 Scyros (island): 58 n. 21.  
 Scythia (region of Asia and eastern Europe): 16, 39.  
 Scythians (people): 88, 233.  
 Sambat (Byzantine kouropalates): 244 n. 66.  
 Semiramis (legendary queen of Assyria): 84.  
 Sergius Paulus (proconsul of Cyprus): 166.  
 Servius: 69, 70.  
 Shabwa (see Saubatha): 39.  
 Shar'abī-as-Sawā 1 (inscription): 35 n. 33.  
 Sharples, R.W.: 118 n. 20.  
 Sherwin-White, A.N.: 189.  
 Sicily (island): 8, 113 n. 7, 176, 209, 240, 242.  
 Sigeion (cape): 10.  
 Sikelian Sea: 118 n. 19.  
 Silvan (or Silvanus, Roman deity): 60-70.  
 Simaetha (lover of Delphis in Theocritus): 96.  
 Sime (or Simi, island): 124.  
 Sirius (star): 37.  
 Sistan (region of Asia): 85.  
 Siwah (oasis of, in Egypt): 85, 118.  
 Skylax: 11.  
 Skythianos (Aegyptian of Alexandria): 207.  
 Slavs (people): 203, 212 and n. 63.  
 Smallwood, E.M.: 181.  
 Socotra (island, see Hiera): 40 and n. 68, 113 n. 7.  
 Socrates: 8.

- Sogdiana (region of Asia): 76.  
 Sogdians (people): 212.  
 Somalia (country): 35 n. 37.  
 Sosicrates: 114 and n. 12, 125 and n. 39.  
 Sounion (or Sunium, cape): 67.  
 Spain (country): 158 n. 18.  
 Sparta (city): 6, 9, 51, 65, 68.  
 Spines (mouth of the river Po): 59.  
 Spirit (Holy): 153, 172.  
 Sporades (islands): 124.  
 Sri Lanka (country): 31.  
 Stephanus of Byzantium: 98, 100.  
*Stouraitis*, Y.: 197, 198 n. 17.  
 Strabo: 12 n. 44, 20, 33 n. 17, 36 n. 41, 39 n. 57, 48, 50-52, 62-63, 65-67, 71, 100 n. 17, 118-119, 121 and n. 23, 149, 225-228 and nn. 27, 29, 229-230, 232.  
 Strato of Lampsacus: 117-118 and nn. 19, 20.  
 Strepsiades (character in *The clouds* of Aristophanes): 8.  
 Stüve, G.: 104 n. 34.  
 Sumhuram (see Moscha): 40.  
 Susa (city of Asia): 77, 82 and n. 26.  
 Syagros Promontory (Gulf of Oman, see Sachalites): 40.  
 Syes (people, see Boeotians): 49.  
 Syme (island): 113 n. 7.  
 Symeon Metaphrastes: 203 n. 33.  
 Symeon the New Theologian: 203 n. 33.  
 Symplegades (rocks at the Thracian Bosphorus, see Cyanean or Clashing Rocks): 116.  
 Syria (region of Asia): 10 n. 34, 136-137, 144, 160, 163, 167-169, 209, 229, 242.  
 Syrianos Magister: 205.  
 Syrians (people): 209 n. 54, 212.  
 Tacitus: 133 and n. 2, 134, 136, 174 n. 2.  
*Tafel*, Th. L. F.: 224 n. 12.  
 Tanais (river of Asia): 17.  
 Tanzania (country): 35 n. 37.  
 Taranto (city of Italy): 87.  
 Tarchon (legendary king of Tyrrhenia): 69.  
 Tarsians (people): 207.  
 Tarsus (city of Asia Minor): 81, 152, 167, 206.  
 Tartessos (civilization of the southern Iberian Peninsula): 3.  
 Tartessos (river of Iberia) 17.  
 Taurus (mountains of Asia): 14, 18, 20, 226.  
 Telchines (legendary original inhabitants of Rhodes): 122.  
 Telegonus (legendary son of Odysseus): 70.  
 Telephus (legendary son of Heracles): 70.  
 Temmices (people, see Themmicians): 49, 67.  
 Tenedos (island): 113 n. 7.  
 Tereus (legendary king of Thrace): 49-50.  
*Testimonium Flavianum* (= I., AI XVIII 63-64): 184 and n. 59, 185, 187.  
 Teutamides (legendary son of Amyntor): 59.  
 Teutons (people): 48.  
 Thebans (people): 52 n. 11.  
 Thebes (city, see Cadmea): 6, 67.  
 Themmicians (people, see Temmices): 50.  
 Theocritus: 96.  
 Theodore II Laskaris (Byzantine emperor): 241.  
 Theodosiupolis (city of Asia): 244-245.  
 Theophrastus: 118, 236.  
 Theopompus: 15-16, 98, 105-106 and n. 42, 107.  
 Thermopylae (pass): 64.  
 Thesproti (people, see Thesprotians): 49.  
 Thesprotians (people, see Thesproti): 50.  
 Thessalonike (city): 160-163, 165, 169-170, 224.  
 Thessaly (region): 49-50, 53, 60, 64-67, 160 n. 21.



- Thibron (Spartan mercenary):** 86 and n. 48.  
**Thrace (region of eastern Europe):** 115 n. 14, 241-242.  
**Thracian (mountains of eastern Europe):** 49.  
**Thracians (people):** 49-50, 62, 67.  
**Thucydides:** 7, 13, 51, 60-62, 65, 68, 71, 140, 211.  
**Thurn, J.:** 225 n. 16.  
**Thyssus (city):** 62.  
**Tiberius (Roman emperor):** 181.  
**Tigris (river of Asia):** 17 n. 71.  
**Timaeus (historian):** 112 n. 2.  
**Timagetus:** 96-102, 103 n. 31, 104-107.  
**Timagetus (Coan in Theocritus):** 96 and n. 3.  
**Timagetus (father of Callidamus):** 96 and n. 4.  
**Timosthenes of Rhodes:** 100 and n. 17.  
**Tirathana (village of Palestine):** 186.  
**Tiridates I (king of Armenia, see Trdat):** 133-134 and n. 4, 135 and n. 11, 136 and nn. 12, 14, 16, 137.  
**Titus (Roman emperor):** 140.  
**Trachsel, A.:** 121.  
**Trajan (Roman emperor):** 32.  
**Trapezus (city of Asia Minor):** 137.  
**Trdat (see Tiridates):** 133.  
**Triopas (legendary king of Argos):** 123 n. 35.  
**Triopium (cape of Asia Minor):** 10.  
**Trip paradisu (city of Asia):** 20.  
**Troad (region of Asia Minor, see Dardania):** 64, 121 n. 23, 164-165, 169-170.  
**Trojan War:** 61, 111, 113, 121.  
**Trojans (people, see Iliahs):** 66.  
**Troy (city):** 10 n. 33, 50, 114, 119, 121 and n. 23, 164.  
**Turks (people):** 200 n. 21, 203, 212.  
**Tusci (people, see Tyrrheni):** 70.  
**Tuval, M.:** 143 n. 18.  
**Tyrannus (Ephesian):** 164.  
**Tyre (city of Asia):** 86.  
**Tyrrheni (or Tyrrhenians, people, see Pelargoi and Tusci):** 53, 69-70.  
**Tyrrhenia (region of Italy = Etruria):** 59, 97-99.  
**Tyrrhenian Sea:** 106-107, 113.  
**Tyrrhenians (people, see Tyrrheni and Pelasgians):** 58-59, 62, 69-70.  
**Tyrrhenus (legendary son of Atys, eponymous of Etruria):** 64, 70.  
**Tzetzes (see John Tzetzes):** 214.  
**Ukraine (country):** 210 n. 57.  
**Umbri (people):** 70.  
**United States (country):** 154, 198, 201.  
**Ursas (strars, see Pole):** 226.  
**Ustica (see Osteodes):** 113 n. 7.  
**Vannicelli, P.:** 57.  
**Varro (Reatinus):** 69-70.  
**Vespasian (Roman emperor):** 140.  
**Via Egnatia (Roman road):** 160 and n. 20, 162, 169-170.  
**Virgil:** 69-70.  
**Virgin (see Mary):** 237-238.  
**Vitellius (Roman emperor):** 181, 186.  
**Vologases I (king of Parthia):** 133-134 and n. 9, 135-136.  
**Wehrli, F.:** 118 n. 20.  
**Wendel, C.:** 102, 106 n. 46.  
**West, M.L.:** 66 and n. 29.  
**Westerink, L.G.:** 206 n. 45, 207 n. 46, 208 n. 50, 209 n. 52, 236 n. 48.  
**White Village (see Leuke Kome):** 32-33.  
**Wilamowitz, U. von:** 114.  
**Williams, Th.C.:** 69-70.  
**Wissowa, G.:** 96 n. 2.  
**Wolf, H.:** 195 n. 1.  
**Wolska-Connus, W.:** 208 n. 48, 235 n. 46, 238 n. 53.  
**Woodman, A.J.:** 134 nn. 4, 9.  
**World (see Earth):** 3, 16, 18, 111-112, 123 n. 34, 125, 172, 181, 223 n. 8, 226, 229 n. 30, 233-241, 246.

- Xanthos of Lydia:** 117 n. 19.  
**Xanthus (legendary son of Triopas):** 123 n. 35, 124.  
**Xenophon:** 13-15, 68, 78, 79 n. 11.  
**Xerxes I (king of Persia):** 57, 87.  
**Xiphilinus (Byzantine epitomator of Dio Cassius,):** 135 n. 10.  
**Xuthus (legendary king of Peloponnesus):** 57-58.  
**Yemen (country):** 35 n. 32.  
**Zafār (see Safar):** 35 n. 34.  
**Zagros (mountains of Asia):** 76.  
**Zeno of Rhodes:** 114, 122 and n. 32, 124.  
**Zenobios (islands = Hallaniyat or Kuria Muria):** 41.  
**Zephyros (wind):** 233.  
**Zeus (god):** 64, 118, 122, 123 n. 35, 239-240.  
**Zoroastrian (see Zoroastrianism):** 136 and n. 17, 137.  
**Zoroastrianism (religion):** 224.

## LIST OF FIGURES

### Albaladejo Vivero (29-45)

*Figura 1* ..... 31

*Mapa del mar Eritreo con las localidades mencionadas en el Periplo.*

**Source:** George TSIAGALAKIS, CC-BY-SA-4 licence.

### Castro-Páez (1-27)

*Figura 1* ..... 4

*Territorios griegos y colonias. Periodo arcaico (750-550 a. C.).*

**Source:** [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Greek\\_Colonization\\_Archaic\\_Period.svg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Greek_Colonization_Archaic_Period.svg) Fecha de consulta 11/10/2023.

*Figura 2* ..... 5

*El mundo egeo en época clásica*

**Source:** BELTRÁN–MARCO 1987, figura 26.

*Figura 3* ..... 7

*Máxima extensión del Imperio de Alejandro Magno, con hoja de ruta.*

**Source:** [https://es.m.wikipedia.org/wiki/Archivo:Imperio\\_de\\_Alejandro\\_Magno\\_con\\_ruta.svg](https://es.m.wikipedia.org/wiki/Archivo:Imperio_de_Alejandro_Magno_con_ruta.svg) Fecha de consulta 11/10/2023.

*Figura 4* ..... 7

*El Mediterráneo a inicios del siglo II a. C.*

**Source:** BELTRÁN–MARCO 1987, figura 44.

*Figura 5* ..... 10

*Propuesta de esquematización de la ecúmene a partir de las Historias de Heródoto.*

**Source:** JACOB 2008, p. 66.

<i>Figura 6</i> .....	11
<i>Propuesta de restitución de la ecúmene herodotea.</i>	
Source: BUNBURY 1879, p. 172.	
<i>Figura 7</i> .....	15
<i>Propuesta de recorrido narrado en la Anábasis.</i>	
Source: FLOWER 2017, p. XX.	
<i>Figura 8</i> .....	18
<i>Propuesta de esquematización de la ecúmene a partir de los Meteorológica de Aristóteles.</i>	
Source: JACOB 2008, p. 129.	
<i>Figura 9</i> .....	19
<i>Propuesta de restitución de la ecúmene eratosténica.</i>	
Source: DAN 2017, p. 174.	
<b>Pérez Martín (221-250)</b>	
<i>Figura 1</i> .....	229
<i>Heidelb. Pal. gr. 398, f. 67v.</i>	
Source: Heidelberg, Universitätsbibliothek, Pal. gr. 398, f. 67v.	
<i>Figura 2</i> .....	230
<i>Heidelb. Pal. gr. 398, f. 141r.</i>	
Source: Heidelberg, Universitätsbibliothek, Pal. gr. 398, f. 141r.	
<i>Figura 3</i> .....	231
<i>Par. gr. 1397, f. 197r.</i>	
Source: Paris, Bibliothèque nationale de France, Par. gr. 1397, f. 197r.	
<i>Figura 4</i> .....	231
<i>Par. gr. 1393, f. 254r.</i>	
Source: Paris, Bibliothèque nationale de France, Par. gr. 1393, f. 254r.	
<i>Figura 5</i> .....	234
<i>Laur. Plut. 9.28, f. 46v.</i>	
Source: Florencia, Biblioteca Medicea Laurenziana, Laur. Plut. 9.28, f. 46v.	

<b>Figura 6</b> .....	235
-----------------------	-----

*Laur. Plut. 9.28, f. 92v.*

**Source:** Florencia, *Biblioteca Medicea Laurenziana*, Laur. Plut. 9.28, f. 92v.

<b>Figura 7</b> .....	241
-----------------------	-----

*Par. gr. 2735, f. 16v.*

**Source:** Paris, *Bibliothèque nationale de France*, Par. gr. 2735, f. 16v.

### **Reyes González (149-172)**

<b>Figura 1</b> .....	152
-----------------------	-----

*Mapa del segundo viaje de Pablo de Tarso.*

**Source:** BEST (*La Bible en ses Traditions*) de la École Biblique et Archéologique Française (<https://www.bibletraditions.org/>).

<b>Figura 2</b> .....	167
-----------------------	-----

*Viajes hacia Occidente de Jerusalén o Antioquía (ida y vuelta).*

**Source:** Author.

<b>Figura 3</b> .....	171
-----------------------	-----

*Movimientos lucanos en el Egeo.*

**Source:** Author.



## TABLE OF CONTENTS

Preface .....	vii
Daniela DUECK, THE SCIENTIFIC EDITOR	
List of participants .....	xv
Abbreviations .....	xvii
La construcción geográfica del Mediterráneo oriental: desde la revuelta jonia (499 a. C.) a la paz de Apamea (188 a. C.) .....	1
Encarnación CASTRO-PÁEZ	
<i>Abstract:</i> This paper aims to present a synthesis of the fundamental literary testimonies in the construction (and perception) of the easternmost territories of the Mediterranean and of the ecumenical eastern <i>eschatía</i> . The temporal arc of our study will open with the medical wars, the starting point of the first great territorial expansion that led to the Aegean being replaced, not only from a geo-political point of view, but also from an intellectual perception, by the Mediterranean. We have established the closure in the Treaty of Apamea (188 BC), a peace that summarizes the already unstoppable interference of Rome in the different Hellenistic kingdoms.	
Costas y <i>emporía</i> de Arabia en las obras geográficas grecorromanas del siglo I d. C. ....	29
Manuel ALBALADEJO VIVERO	
<i>Abstract:</i> This paper focuses on the information provided by various geographical works from the 1st century AD (the <i>Periplus maris Erythraei</i> and those written by Pomponius Mela and Pliny the Elder) on the ports of western and southern Arabia, with the hypothesis that each capital of the different kingdoms in those areas (that of Saba-Himyar and that of Hadramawt) maintained strict control over a main port. This was due to the political determination of the different rulers to establish strict	

control over long-distance trade, in order to more effectively administer taxes, tariffs and port fees in each of the ports designated or authorized for such purpose. Another factor of relevance consisted in the readjustments that took place in commercial practices and in the distribution network of the Indian Ocean-Red Sea region due to the novel Roman presence, evident after the annexation of Egypt.

From Hecataeus to Strabo: Pelasgians and Migrations ..... 47

Roberto NICOLAI

*Riassunto:* La mia ricerca cerca di identificare delle linee di tradizione relative al popolo pregreco più enigmatico: i Pelasgi. Punto di partenza è un celebre *excerptum* di Ecateo in Strabone nel quale afferma che il Peloponneso, prima di essere occupato dai Greci, era abitato da barbari (HECAT., *FGrHist* 1 F 119 = STR., VII 7, 1). Erodoto, quando parla dei Pelasgi, si concentra soprattutto sul dato linguistico e sui rapporti tra Ateniesi e Pelasgi, mentre Tucidide nell'*Archeologia* ha interesse soprattutto per le dinamiche socioeconomiche legate alle migrazioni. Ellanico è il primo autore che considera il nome Pelasgi come l'antico nome dei Tirreni/Etruschi. STR., V 2, 4 è una sorta di breve trattato sui Pelasgi e sui loro rapporti con l'Italia e riporta l'opinione di Eforo sull'origine arcaica dei Pelasgi.

Le fonti latine confermano il quadro che ho cercato di delineare: da una parte nella poesia epica il nome Pelasgi indica i Greci delle epoche più antiche, dall'altra un popolo di antichi abitanti dell'Italia centrale.

Dall'indagine sui Pelasgi nelle fonti greche e latine emergono varie linee di tradizione: quelle presenti negli storici e nei geografi di VI-V secolo (Ecateo, Erodoto), interessati alla storia più antica della Grecia anche in relazione all'assetto politico a loro contemporaneo; quella socioeconomica di Tucidide; quella antiquaria, che si sviluppa dall'esegesi della poesia epica e che nel corso dell'età ellenistica diventa prevalente. In quest'ultima linea di tradizione si intrecciano gli studi dei grammatici con la letteratura storica e geografica, da Eforo a Strabone.

Alejandro visto desde oriente: un cambio total de perspectiva ..... 73

Francisco Javier GÓMEZ ESPELOSÍN

*Abstract:* The Macedonian conquest of the Persian Empire has almost always been viewed from a Western perspective because of our total dependence on Greek sources for its reconstruction. The literary and ideological devices used in these accounts have largely distorted our understanding of many of the events and the fundamental significance of the campaign for



its main protagonist. Only by looking at things from a different perspective, from the east, and by integrating the facts within this same context can we come closer to a better understanding of all these issues.

El análisis de la geografía fragmentaria y sus problemas: el caso del periplógrafo Timageto .....	95
--	----

Francisco Javier GONZÁLEZ MORA

*Abstract:* The philological analysis of fragmentary authors is one of the main research aims of the GAHIA Association. The periplographer Timagetos is a very particular case among these authors. What little we know about him is limited to the fact that he was the author of a geographic work entitled *The Ports or On Ports*, in at least two books, of which only seven quotations have survived, all of them transmitted by the scholiasts of Apollonius of Rhodes except for one preserved by Stephanus of Byzantium. This paper aims to show how complex it is to interpret correctly and to extract data from fragments (all related to the legend of the Argonauts) that require to be handled with the greatest skill and accuracy. It will be demonstrated how a reading of them allows us to date the author to the second half of the 4th century BC (perhaps after 340), with some influence from Theopompus, a date from which Apollonius of Rhodes widely used his work. After that, we lose track until the end of Antiquity, when it seems to have been used again by scholars, such as the commentators of Apollonius and Stephanus of Byzantium.

The East of the Mediterranean in Diodorus Book V .....	111
--	-----

Serena BIANCHETTI

*Riassunto:* Questo contributo si concentra sulla descrizione delle isole del Mediterraneo orientale, contenuta nel quinto libro della *Biblioteca storica* di Diodoro (o “Libro delle isole”).

L’analisi dei capitoli dedicati a isole nelle quali eventi catastrofici (terremoti, alluvioni, desertificazioni) furono legati a cambiamenti istituzionali permette di ipotizzare un modello interpretativo forse derivato da Castore di Rodi. Questo modello permette a Diodoro di costruire una “storia prima della storia” (narrata infatti dal sesto libro in poi) nella quale giocano un ruolo di primo piano quegli eroi-benefattori dell’umanità, dei quali Cesare è per Diodoro, l’ultimo e il più importante.

Il modulo interpretativo qui ricostruito può aiutare a comprendere entro quali limiti si possa circoscrivere l’originalità diodorea, in particolare in un libro che si segnala per la peculiarità delle sue tematiche storico-geografiche.

A Note on Tiridates' Journey to Italy (ca. 65-66 CE)..... 133

Giusto TRAINA

*Résumé:* Les sources sur le voyage entrepris par Tiridates I<sup>er</sup> pour se faire couronner à Rome par Néron, en 66 de notre ère, présentent quelques contradictions. Cependant, il n'y a aucune raison de nier que le long et coûteux voyage en Italie était dû à des raisons religieuses, en raison du statut de mage détenu par Tiridates dans la période intermédiaire entre son premier règne (52-58 de notre ère) et son second règne après la paix de Rhandaia en 63. Cela explique aussi pourquoi, une fois le diadème obtenu, le roi a pu traverser la mer Ionienne sans être contraint de revenir par la route de terre.

Flavio Josefo y los géneros de la historiografía griega ..... 139

José M. CANDAU MORÓN

*Abstract:* My paper will try to analyse to what extent the conventions of Greek historiography are active in the work of Flavius Josephus. To this end, I will examine the differences between the accounts of Herod offered by the *Jewish War* and the *Jewish Antiquities*. The two works pertain to different historiographical genres, each of them characterized by its own narrative guidelines and literary objectives. The study of the variations between the two accounts will help to clarify whether the information offered by Josephus depends on the different Greek historiographical traditions.

Lucas, el primer "geógrafo" apologeta cristiano ..... 149

José Rafael REYES GONZÁLEZ

*Abstract:* The book of the Acts of the Apostles (*Acts*) is one of the great ignored within the catalog of works of itinerary or periplographic character of Antiquity. In this article, a general study of the second part of *Acts* (*Act.Ap.* 13-28) is offered from a hodological perspective with special emphasis on the Aegean segment (*Act.Ap.* 16, 9-18, 22), in which Luke's cartographic conception for this area will be revealed.

El juicio de Jesús: Análisis del comportamiento de Poncio Pilatos  
a través de los testimonios de Flavio Josefo..... 173

Fátima AGUAYO HIDALGO

*Abstract:* The trial of Jesus before Pontius Pilate was a crucial episode in the Passion. The scarcity of surviving historical evidence has led to the

emergence of various hypotheses about the figure of Pilate. The purpose of this study is to investigate what role the Roman governor played in the condemnation of Jesus and to determine whether or not he was responsible for this act. The testimony of Flavius Josephus, one of the few authors who speak of Pilate as a historical rather than a biblical figure, may contribute to the resolution of these questions. Studying the passages dealing with Pilate and his relationship with the Jews can help us, firstly, to understand the Roman's actions and, secondly, to glimpse whether there are motivations and pressures that influenced his decision.

## Byzantine Identity: Territory and Language..... 195

Juan SIGNES CODOÑER

*Resumen:* La identidad bizantina estaba sobre todo definida por la adhesión a la fe ortodoxa y el estado romano, mientras que el griego clásico desempeñó un papel importante para la promoción social en la administración, sobre todo después del siglo VI. Esta contribución intenta demostrar: 1) que el concepto de territorio nacional –definitorio de la idea moderna de estado-nación– era ajeno al sentimiento identitario de los bizantinos; 2) que el griego clásico no fue sentido como la lengua nacional de los ‘Rhomaioi’ (los bizantinos) hasta el final de la Edad Media.

## ¿Cómo se orientaban espacialmente los bizantinos?

Algunas respuestas a partir de los textos y las representaciones

manuscritas..... 221

Inmaculada PÉREZ MARTÍN

*Abstract:* To answer the question of how the Byzantines oriented themselves in space, we preliminarily explored what terms related to “orientation” the Byzantines used, concluding that they lacked a word to indicate the concept of “to orient oneself in space”, although it was common to mention the orientation of an object towards one of the cardinal points. We first analyze the orientation of the illustrations preserved in Greek manuscripts of Strabo and Cosmas Indicopleustes, which are oriented both south and north; we then discuss the basic notions of left and right and center, with their political and religious connotations, and come to the conclusion that left is identified with west and right with east, implying a north orientation; on the other hand, we use texts by Psellos and other authors as well as some schematic maps of the Empire to delve into the concept of the centrality of Constantinople in a world conceived as two halves, separated by the Bosphorus and the Aegean. Finally, we use some passages from Constantine VII Porphyrogenitus to show examples

of hybrid description of a territory, combining the one- and two-dimensional perspective. In conclusion, the Byzantines could adopt a northern orientation according to the standard Alexandrian geography or a southern orientation proper to the Roman administration, which was gradually abandoned in favor of the former.

### INDEXES

Index locorum .....	253
Index nominum.....	261
List of figures.....	281

## PREFACE.

### THE MEDITERRANEAN: A VIEW FROM THE EAST

In the *Phaedo*, Plato famously describes human inhabitants dwelling around the Mediterranean as “ants or frogs around a pond” (ὥσπερ περὶ τέλμα μύρμηκας ἢ βατράχους)<sup>1</sup>. Plato’s image is a good starting point for this volume. For a frog, the view of a pond is essentially constant. The human gaze, of course, involves so much more. Cultural and geographic factors powerfully shape experiences and thus have a decisive impact on how humans describe their world.

Throughout history, the Mediterranean Sea has played a significant role in the culture of its surrounding countries. In antiquity, this role reflected views taken from particular cultural and geographical standpoints. Due to issues of textual availability, scholars studying the ancient Mediterranean have tended to focus on classical texts, which take mainly Greek and Roman perspectives, and specifically views expressed by authors who were active in mainland Greece or in Italy.

Recently, however, the study of the Mediterranean as viewed from the East has come into its own. In November 2022, an international conference devoted to it took place in Jerusalem, in a land situated on the eastern coast of the Mediterranean. Participants were thus in the unique position of discussing views of the Mediterranean from this vantage.

The term “view” is polysemic, denoting, for example, the visual perception of an object or an attitude. Thus, a “view of the Mediterranean” may be taken as what the observer sees in relation to the sea, or what he thinks of when he sees the sea. When discussing eastern views of the Mediterranean, it may be useful to examine sources written by authors who lived in the East or in places other than mainland Greece or the Roman Urbs, the center of the Roman Empire. More fundamentally, in exploring the mental concept of the Mediterranean, we might consider ideas influenced by authors’ cultural milieux as well as by eastern cultures and geographical environments.

<sup>1</sup> PL., *Phdr.* 109a-b.

The issue of perspective is closely related to the concept of center vs. periphery. In the Roman Empire, but also among the Greeks, there was a notion of a central region or city, whose effective communication systems and high population density stimulated prosperity, both economic and intellectual. These were contrasted with the peripheral and remote regions, which were characterized by poor communication networks and sparse populations, and hence enjoyed less lively intellectual activity. This is another element in the orientation of the conference papers that comprise the present volume: expansion of the traditional scope of inquiry to include peripheral views.

Hellenistic writers were active all around the Mediterranean, including its eastern parts. The question arises as to whether there was a particular tendency or view —historiographic or geographic— in the writings of scholars residing on the eastern shores of the Mediterranean. This question emerges from the more general one concerning the extent to which place of origin or activity of an author influences his/her intellectual profile and scholarly choices.

An early example of an eastern view of the Mediterranean appears in the Bible. In numerous biblical examples, the Sea (*Yam*), that is, the Mediterranean, is synonymous with 'West'<sup>2</sup>. Such an identification derives from the physical locus of the culture which produced this terminology. In other words, this is how the Mediterranean was viewed from the East. Another biblical term for the Mediterranean reflects an orientation based on spatial layout of the eastern land. A person facing the sunrise is conceived of as facing frontwards, *Kedem*, which becomes synonymous with East. Thus, the Dead Sea is referred to as "the eastern/frontal sea" (*HaYam HaKadmoni*)<sup>3</sup>. The Mediterranean, then, in relation to the Dead Sea, is referred to as "the rear sea" (*HaYam HaAharon*)<sup>4</sup>. Such terminology could only arise from an eastern point in the Land of Israel.

The Mediterranean's presence in the life of those residing on its shores, that is, of the "ants and frogs", was self-evident and natural. The sea was the everyday visual background for the people surrounding it. For them, it was the constant scenic backdrop. It was also a means of transportation. These two features —landscape and sea routes— appear in the following brief textual examples. Both excerpts are taken from letters, one a view from the north of the Mediterranean, the other a view from the east.

<sup>2</sup> For instance, in *Gen.* 13.14; *Num.* 2.18; *Deut.* 3.27 and many more.

<sup>3</sup> *Ezech.* 47.18; *Zach.* 14.8; *Joel* 2.8.

<sup>4</sup> *Deut.* 11.24; 34.2.

In the first letter, Pliny the Younger (b. first century CE) is telling his friend, Gallus, about his glorious coastal estate outside Rome, where the presence of the sea is palpable:

Facing the middle of the cloisters is a cheerful inner court, then comes a dining-room running down towards the shore, which is handsome enough for anyone, and when the sea is disturbed by the south-west wind the room is just flecked by the spray of the spent waves ... On the other side of the building there is a nicely decorated chamber, then another room which would serve as either a large bedchamber or a moderate-sized dining room, as it enjoys plenty of sunshine and an extensive sea-view<sup>5</sup>.

This simple letter offers a visual image of a Mediterranean mansion. The coastal atmosphere is grasped by the senses as part of a regular, ordinary, pleasant way of life.

The second letter was written in the fifth century CE by Aeneas of Gaza, a Neo-Platonist philosopher who converted to Christianity and was part of the rhetorical school of Gaza, on the eastern Mediterranean shore. He wrote this to a friend:

I know well that you sailed and arrived in peace: for you did not come to rob a ship like the most powerful of the ancients, nor to trade like many of the living today, but out of desire for beloved people and places, so that it is right to say that Philius (Zeus as the god of friendship) sailed with you. I hope that the polis will also be as sympathetic to you as the sea, and that you will receive from your friends such love as is directed towards friends who return home<sup>6</sup>.

The Mediterranean in the Aeneas' letter is primarily a means of transportation for purposes of visitation —as well as trade and theft. But the sea is also portrayed as potentially hostile or friendly. This is a powerful image in which the sea is both constant and diverse, being a significant element in the lives of the inhabitants surrounding its shores.

Do the letters of Pliny and Aeneas indicate distinct attitudes towards the sea? In both excerpts, the Mediterranean is a generic landscape view —any similar body of water could have served the same purpose. Taking a different direct, the articles gathered in this volume approach the term “view” as a concept that stems from a specific geographical vantage point.

<sup>5</sup> *epist.* 2.17. Translated by John B. Firth.

<sup>6</sup> AEN.GAZ., *Ep.* 8. My translation.

In this regard, let us now briefly turn to another view of the Mediterranean from the East, this time the Asian East. The quotation below dates to the Han-Wei dynasty (c. fourth century CE) and is taken from the volume *China and the Ancient Mediterranean World*<sup>7</sup>:

Tiaozhi (Syria) is at a distance of several thousand *li*<sup>8</sup> west of Anxi (Persian Empire). The state is situated on the Western Sea; it is warm and damp. The fields are worked and sown with rice, there are large birds<sup>9</sup>, and birds' eggs as [large as water] jars. The population is very numerous, and, in many places, there are minor overlords or chiefs ... The state of Da Qin (the Roman Empire) ... lies to the west of the great sea which is west of Anxi and Tiaozhi. From the town of Angu (Antiochia) on the frontier of Anxi, one travels by boat directly across to the west of the sea. If one meets with favorable winds, it takes two months, but with delaying winds, it takes perhaps one year, and with no wind at all, perhaps three years. As this state lies west of the sea, it is popularly called "West of Sea". There is a river (the Tiber?) which comes out from this state. To the west, there is also a great sea<sup>10</sup>.

This excerpt demonstrates a style similar to the Greek genre of *periploi*: it includes distances, toponyms, directions, and topographic information. Yu Taisan in the above-mentioned volume clarifies that the term "Western Sea" in the Chinese historical books of that period could refer to one of several bodies of water: the Qing Sea, the Aral Sea, the Caspian Sea and the Persian Gulf. However, in this quoted passage the context clearly alludes to the Mediterranean, which may be added to the list of western seas. In a view from the Chinese East, the Mediterranean is depicted as western, similarly to the biblical concept.

Stemming from this fulcrum of "the Mediterranean — a view from the East", the various articles in this volume discuss different aspects of this thematic definition. However, as the range of topics is diverse, a brief overview of their content and their link to the main issue is due.

Our volume begins with three panoramic articles, each focusing on specific aspects in the history of the Mediterranean and emphasizing the eastern point of view. Encarnación Castro-Páez offers in the first article a synthesis of literary sources to reconstruct the perception of the eastern territories of the Mediterranean. Her survey starts with the Persian Wars which resulted in replacement of

<sup>17</sup> TAISHAN, Yu, *China and the Ancient Mediterranean World: A Survey of Ancient Chinese Sources. Sino-Platonic Papers* 242, Philadelphia, 2013.

<sup>18</sup> *Li* is the Chinese mile, about 500 m.

<sup>19</sup> Probably ostriches.

<sup>10</sup> TAISHAN 2013, pp. 6, 30.



the Aegean Sea by the Mediterranean, within both the geo-political and the intellectual spheres. This study ends with the Treaty of Apamea, a peace that summarizes the already unstoppable interference of Rome in the Hellenistic kingdoms and reflects on the political and conceptual changes in the eastern Mediterranean.

The second article by Manuel Albaladejo Vivero draws on various first century CE geographical works and authors —the *Periplus Maris Erythraei*, Pomponius Mela, Pliny the Elder— to discuss ports in western and southern Arabia. The author suggests that the capitals of the kingdoms in these areas retained strict control over main ports, so that their rulers could regulate long-distance trade including taxes, tariffs, and port fees. These commercial routines involved networking the Indian Ocean and the Red Sea based on the Roman expansion after the conquest of Egypt. The connection between the Mediterranean and the Red Sea region through Alexandria, the Nile Valley and the Egyptian eastern desert routes reflects another aspect of the Mediterranean as viewed from the East.

The third wide-ranging article is Roberto Nicolai's discussion of the Pelasgians and their migrations. The analysis of ancient traditions concerning the Pelasgians better defines how the Greeks conceived movements of peoples in the ancient Mediterranean. At the same time, it brings into focus key themes such as autochthony, ethnic identity, and linguistic diversities. Thus, it is an important chapter in the history of the Mediterranean and its eastern regions.

Following the three panoramic surveys, our collection of articles proceeds to specific studies of various aspects of this volume's theme. Introducing the Hellenistic view from the East, Francisco Javier Gómez Espelosín sets out to discuss Alexander in the eastern regions of the Mediterranean. Modern research usually views the Macedonian conquest of the Persian Empire from a western perspective because of its reliance on Greek sources. However, the literary and ideological devices in these accounts distort the interpretation of the events and the significance of the campaign for its main protagonist. Only by looking at this historical chapter from a distinct perspective —from the East— and by integrating the facts within this eastern context can we achieve better understandings.

Still in the Hellenistic atmosphere, Francisco Javier González Mora offers a study of the fragments of Timagetus the periplographer. What we know about him is only that he was the author of a geographic work entitled *The Ports* or *On Ports*, in at least two books, of which only seven quotations survived. When the coasts of the western Mediterranean are described from an eastern point of view (i.e., from the point of view of the Greeks and the peoples in their environment), serious geographical "mistakes" occur due to the lack of concrete

knowledge of such distant areas. Analysing this kind of data is of crucial importance for the dating of Timagetus' *periplus* but it also shows once again how the Mediterranean is viewed from the East.

The next study by Serena Bianchetti discusses the eastern Mediterranean islands as described in Diodorus of Sicily's book 5 of the *Bibliothēke*. Diodorus chooses these islands to propose a model of the development of human history. In this model we find the combination of a succession of catastrophic events (floods, desertification, earthquakes) and human interventions on the part of men who worked for the well-being of humanity and were in fact responsible for improvements in the most ancient conditions of life (distribution of land, enactment of laws, first forms of city aggregations). This interpretative form is absent in descriptions of islands in other parts of the inhabited world. Thus, the climatic phenomena identified in the selected geographical area i.e. the eastern Mediterranean, constitute, in Diodorus' perspective, a kind of historical rupture, necessary to legitimate subsequent human interventions.

Giusto Traina takes us on a Mediterranean journey following Tiridates I who travelled to Rome for his crowning by Nero in 66 CE. Records of this journey include contradictions. However, it seems that the long and costly journey to Italy was based on religious grounds since Tiridates was a *magus*. This status also explains why, once awarded the diadem, the king was able to cross the Ionian Sea and was not forced to return by land.

The next article takes the viewpoint of an eastern author educated on Classical traditions — Josephus Flavius. José M. Candau Morón sets out to determine to what extent the conventions of Greek historiography influenced Josephus' works. The author compares the accounts of Herod in Josephus' *Jewish War* and *Jewish Antiquities* to clarify whether each account depends on different Greek historiographical traditions. Josephus seems to expand the generic boundaries of Greek historiography by introducing into his historical work concepts and causal patterns alien to the Greco-Roman mentality.

Still in the East, José Rafael Reyes González proposes to study the *Acts of the Apostles* from a hodological perspective. It was Luke who wrote this work in the first quarter of the second century CE in the eastern Roman Empire and narrated the travels of Paul of Tarsus. Behind these journeys it is possible to discern Luke's heterogeneous spatial concept. Jerusalem is its central and starting point and Rome is its destination. Thus, Luke reflects a particular view of the Mediterranean through the eyes of Paul of Tarsus.

Fátima Aguayo Hidalgo discusses in the next article the trial of Jesus facing Pontius Pilate. She examines what role the Roman governor played in the judgement of Jesus and tries to determine whether he was responsible for this

act. The aim is to understand the Pilate's actions and to explore possible motivations and pressures that influenced his decision. The testimony of Josephus, one of the few authors who speak of Pilate as a historical rather than a biblical figure, is fundamental to this discussion.

Leaving the Hellenistic era and the period of the Roman principate, the volume finally expands its chronological and geographical borders to end up with two articles related to the Byzantine period. Juan Signes Codoñer tries to prove that the concept of national homeland, that is, the identification of a nation with a specific territory, was alien to the identity feeling of the Byzantines during the millenary existence of their Empire, which had a significant role in the history of the Eastern Mediterranean during the Middle Ages. The article explores also the function of Greek as vehicular and cultural language in Byzantium.

The last article, by Inmaculada Pérez Martín, considers how the Byzantines oriented themselves in space. The Byzantines lacked a word for the concept of orientation of oneself in space, although it was common to indicate the orientation of an object relative to the cardinal points. The author analyses illustrations preserved in Greek manuscripts of Strabo and Cosmas Indicopleustes, which are oriented both south and north and discusses the notions of left, right and centre, with their political and religious connotations, and their identifications with directions. Through other sources Pérez Martín delves into the concept of the centrality of Constantinople and offers examples of hybrid descriptions of territories, combining one- and two-dimensional perspectives. This last contribution has to do with the subject of the book in a tangential way, since it does not offer a look at the Mediterranean from the East but studies what the East meant for the Mediterranean civilization of the Byzantines.

It is then through these twelve articles, varying in scope and in detail, that several aspects of the Mediterranean as viewed from the East are revealed. These aspects rely mainly on historical changes and processes occurring in the eastern regions of the Mediterranean and on historical persons and authors active in the East. Throughout issues of geography and ethnography serve as thematic guidelines.

\*\*\*\*\*

Special thanks to those who were involved in organizing the Jerusalem conference and in producing this volume: Eyal ben Eliyahu, University of Haifa; Francisco J. González Ponce, Universidad de Sevilla; Gonzalo Cruz Andreotti, Universidad de Málaga; Shiri Barnhart, University of Haifa, and Vered Moshkovitz, Bar Ilan University.

Generous funding and support was provided by the Israel Science Foundation (ISF), Bar Ilan University, the Haifa Center for Mediterranean History (HCMH), Agencia Estatal de Investigación del Ministerio de Ciencia e Innovación del Gobierno de España, co-financed by the “Programa Operativo FEDER 2014-2020” and the “Consejería de Transformación Económica, Industria, Conocimiento y Universidades de la Junta de Andalucía” (Spain), the Lechter Institute for Literary Research, the Lewis Family Foundation for International Conferences in the Humanities, GAHIA association, and the European Union.

The Scientific Editor  
Jerusalem. April 2024

## LIST OF PARTICIPANTS

Fátima AGUAYO HIDALGO  
Universidad de Sevilla  
fahidalgo@us.es

Francisco Javier GÓMEZ ESPELOSÍN  
Universidad de Alcalá  
franciscoj.gomez@uah.es

Manuel ALBALADEJO VIVERO  
Universidad de Valencia  
manuel.albaladejo@uv.es

Francisco Javier GONZÁLEZ MORA  
Universidad de Sevilla  
fgonzalez5@us.es

Serena BIANCHETTI  
Università degli Studi di Firenze  
serena.bianchetti@unifi.it

Roberto NICOLAI  
Sapienza Università di Roma  
roberto.nicolai@uniroma1.it

José M. CANDAU MORÓN  
Universidad de Sevilla  
jmc@us.es

Inmaculada PÉREZ MARTÍN  
Instituto de Lenguas y Culturas del  
Mediterráneo y Oriente Próximo (ILC).  
CSIC – Madrid  
inmaculada.perez@cchs.csic.es

Encarnación CASTRO-PÁEZ  
Universidad de Málaga  
e.castro@uma.es

José Rafael REYES GONZÁLEZ  
Universidad Católica de Valencia – UCV  
jr.reyes@ucv.es

Daniela DUECK  
Scientific editor  
Bar Ilan University (Israel)  
Daniela.Dueck@biu.ac.il

Juan SIGNES CODOÑER  
Universidad Complutense de Madrid  
jsignes@ucm.es

Giusto TRAINA  
Sorbonne Université/Università del Salento  
giusto.traina@sorbonne-universite.fr  
giusto.traina@unisalento.it



## ABBREVIATIONS

Abbreviated references to Greek authors, to collections of fragments and to epigraphic or papyrological sources, follow the usage of the *Diccionario Griego-Español* of the CSIC. Abbreviated references to Latin authors, follow the *Thesaurus Linguae Latinae*. Abbreviated references to general works, follow the *Oxford Classical Dictionary* (4<sup>th</sup> edition). Journal and periodicals are cited according to the usage of *L'Année Philologique*.

- ANRW      *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt. Geschichte und Kultur Roms im Spiegel der neueren Forschung*, I-XXXVII, edd. H. Temporini, W. Haase, Berlin 1974-1994.
- BNJ        *Brill's New Jacoby*, ed. I. Worthington, Brill Online.
- FGrHist    Felix Jacoby, *Die Fragmente der griechischen Historiker*, I-III (15 vols.), Berlin-Leiden 1923-1958; voll. IV-, edd. G. Schepens, S. Schorn, H.-J. Gehrke, Leiden/Boston/Köln 1998-
- FHG        C. & T. Müller, *Fragmenta historicorum Graecorum*, I-V, Parisiis 1841-1870.
- GGM        C. Müller, *Geographi Graeci Minores*, I-II, Parisiis 1855-1861.
- IG         *Inscriptiones Graecae*, I-XIV, Berlin 1873-, 1913-<sup>2</sup>, 1981-<sup>3</sup>.
- LSJ        Liddell-Scott-Jones, *Greek-English Lexicon*, Clarendon Press, 1996<sup>9</sup>.
- RE         *Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, hg. von G. Wissowa, W. Kroll, K. Witte, K. Mittelhaus, K. Ziegler unter Mitwirkung zahlreicher Fachgenossen, voll. I-XXIV, I A – X A, Suppl. voll. I-XV, Stuttgart/München 1893-1980.





# LA CONSTRUCCIÓN GEOGRÁFICA DEL MEDITERRÁNEO ORIENTAL: DESDE LA REVUELTA JONIA (499 a. C.) A LA PAZ DE APAMEA (188 a. C.)\*

Encarnación CASTRO-PÁEZ  
Universidad de Málaga

*Resumen:* Nuestra intención en las páginas que siguen es presentar un recorrido, a modo de síntesis, por distintos testimonios literarios que han sido constituidos como hitos en la construcción (y percepción) de los territorios más orientales del Mediterráneo y de la *eschatia* oriental ecuménica. El arco temporal de nuestro estudio se abrirá con las guerras médicas, punto de arranque de la primera gran ampliación territorial que lleva al Egeo a ser sustituido, no solo desde un punto de vista geo-político, sino también desde una percepción intelectual, por el Mediterráneo. El cierre lo hemos establecido en la paz de Apamea (188 a. C.), tratado que resume la ya imparable injerencia de Roma en los diferentes reinos helenísticos y que vendrá, de manera indirecta, a facilitar, simultáneamente y a causa de la fallida alianza púnico-macedonia, los titubeantes primeros pasos de la nueva potencia en la península ibérica, inaugurando, de esta forma, la larga gestación del Mediterráneo y todos sus territorios aledaños, y no únicamente las zonas orientales, como teatro de operaciones de la maquinaria imperial romana.

\* ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4528-0870>. Proyectos: *Geografía y etnografía antiguas de la Península Ibérica de Eratóstenes a Ptolomeo: describir el espacio y dibujar el mapa*. II (PID2020-117119GB-C21), *Hacia las fronteras del mundo habitado. Conocimiento y transmisión de la literatura geográfica e historiográfica griega* (US-1380757) y *Incognitae Terrae, incognitae gentes. El conocimiento geográfico e historiográfico antiguo: formación, evolución, transmisión y recepción* (P20-00573) y del Grupo Nexus (Plan Andaluz de Investigación HUM-394).

## 1. Introducción

No queremos dejar de señalar, en estas líneas introductorias, algunos postulados que no han de perderse de vista a la hora de encarar la imagen o, mejor dicho, las imágenes que, teniendo como intermediarias ineludibles y necesarias las fuentes literarias greco-latinas, podemos llegar a perfilar, desde una perspectiva geo-cartográfica y étnica, de un marco territorial y cronológico dados. De este modo, la primera evidencia es que cualquiera que sea esta imagen, siempre será incompleta y vendrá sesgada por el punto de vista del observador-transmisor, por su contexto cultural e ideológico y por la no menos subjetiva mirada de nuestros ojos y nuestros parámetros interpretativos. Estaríamos, pues, ante una elaboración intelectual destilada, como mínimo, a través de dos filtros: la *Interpretatio* de los transmisores greco-latinos y el siempre difícil de eludir presentismo que acecha a los historiadores. En segundo lugar, la naturaleza inicialmente costera de las descripciones geográficas hará que las tierras interiores queden, o bien fuera del relato, o bien ocupando un papel muy secundario en el mismo hasta, al menos, el periodo alejandrino. Estas circunstancias nos imponen, desde un punto de vista metodológico, el principio de no forzar los datos para construir un ideal espacial fijo e invariable de márgenes cartográficos y étnico-políticos perfectamente delimitados, sino, más bien, todo lo contrario: una imagen dinámica y, en ocasiones, hasta chocante para nuestros contemporáneos<sup>1</sup>. A estos apuntes, hay que sumar que la entrada de elementos oro-hidrográficos y de grupos poblacionales como piezas estructuradoras del puzzle espacial tendrá, igualmente, mucho de relativo, al depender, mayormente, del punto de vista del observador y al presentar una marcada orientación hodológica-itineraria. Por otro lado, también tendríamos la constante tensión entre un secular trasiego de datos de la más diversa naturaleza —en muchas ocasiones, de circulación oral y carácter empírico, con las subsiguientes incongruencias o discordancias que esto acarrea— y el esfuerzo intelectual que supone el intentar hacerlos casar con un esquema geométrico coherente, máxime cuando las mediciones astronómicas fiables se cuentan con los dedos de una mano. Como consecuencia de todo lo anterior, la cartografía antigua presenta una fuerte carga especulativa y acumulativa, con ese recurrente llamado a las imágenes geométricas o psicológicamente familiares que ayudan al receptor de la información a “dibujar su propio mapa mental” de unas regiones que, con probabilidad, no llegará a conocer nunca y de las que no necesita tener un esquema geométrico

<sup>1</sup> HALL 1997; PRONTERA 1999, pp. 147-166; CARDETE DEL OLMO 2004, pp. 17-29; REVELL 2008.

preciso<sup>2</sup>. Tampoco hemos de olvidar que la geografía antigua es un género literario de rasgos, desde nuestra percepción, difusos y que se caracteriza por una constante llamada a la tradición antes de afrontar cualquier innovación<sup>3</sup>. Simultáneamente, se fundamenta en unos criterios de veracidad asentados en el principio de autoridad concedido secularmente a un determinado testimonio, aunque este no encaje con los nuevos datos emanados del progresivo conocimiento autóptico de nuevas realidades<sup>4</sup>. Pensamos que solo desde esta perspectiva —que exige al investigador “quitarse las gafas del presente”— llegaremos, aunque sea con muchas limitaciones, a explorar los parámetros culturales que guían y condicionan no solo las noticias sino, sobre todo, los silencios, de los relatos “geográficos” con que contamos.

## 2. Cuando el Egeo dejó de ser el centro del mundo

Por todos es conocido que la secular experiencia colonial y marítimo-comercial desarrollada por muchas *póleis* desde época arcaica es uno de los elementos más característico de las poblaciones egeas. Esta práctica supuso la fundación de múltiples establecimientos griegos llegando, incluso, a los puntos más lejanos del Mediterráneo occidental y a los márgenes septentrionales del mar Negro<sup>5</sup>. Por lo que atañe a la parcela geográfica<sup>6</sup>, un caudal ingente de informaciones de la más diversa naturaleza comenzará a circular, generando un doble efecto: la creación en el imaginario colectivo de pueblos fabulosos o tierras de promisión, como Tartesos o la Cólquide, y el nacimiento entre los círculos intelectuales de la necesidad de aprehender e integrar estos “nuevos mundos”. Como consecuencia directa, la entrada en contacto con realidades étnico-políticas diversas a las propias traerá aparejado un fenómeno de consolidación identitario en las comunidades egeas a modo, podríamos decir, de “defensa”, apelando a elementos como la religiosidad o la lengua<sup>7</sup>.

Avanzando en la cronología, las sucesivas campañas contra los persas iniciadas con la revuelta de las ciudades del frente jonio (499-493 a. C.) y dadas

<sup>2</sup> JANNI 1973, pp. 445-500; JANNI 1981, pp. 53-70; JANNI 1984; PRONTERA 2003, pp. 29-45; CRUZ ANDREOTTI 2010, pp. 13-24.

<sup>3</sup> JACOB 1992, pp. 89-104.

<sup>4</sup> PRONTERA 1984, pp. 189-256; JACOB-MANGANI 1985, pp. 37-76.

<sup>5</sup> Una aproximación general al periodo de las colonizaciones puede trazarse a través de HAMMOND 1967<sup>2</sup>, pp. 109-124; BOARDMAN 1999; DOMÍNGUEZ MONEDERO 1995.

<sup>6</sup> LÉVÊQUE-CLAVAL 1970, pp. 179-200.

<sup>7</sup> HALL 1997, pp. 26-33.



Figura 1. Territorios griegos y colonias. Periodo arcaico (750-550 a. C.)

por finiquitadas con la firma de la paz de Calias (448 a. C.) así como el periodo que se extiende desde la firma de la paz del Rey (386 a. C.) hasta la batalla de Queronea y el congreso de Corinto (338-337 a. C.)<sup>8</sup> se constituyen, igualmente, como dos puntos de inflexión fundamentales en la construcción, desde un punto de vista geográfico, pero, sobre todo, desde una perspectiva étnico-política, de los conceptos de *Hellás* y *Héllenes*<sup>9</sup>. Esta circunstancia no entra para nada en contradicción —y, para confirmarlo, basta con echar una ojeada a los acontecimientos político-militares que sacuden la Grecia continental durante los siglos V y IV— con las voces críticas con el ideal panhelénico que rezuman los discursos isocrateos y que no eran sino el reflejo de las ambiciones particulares de las distintas *éthne* y *póleis*<sup>10</sup>. El antídoto que se utilizará para que estas diferencias —cuando no el abierto enfrentamiento militar entre poblaciones heleenas— no aboquen a la desaparición del peso específico de Grecia en el mundo mediterráneo será, de nuevo, la alteridad<sup>11</sup>. Las constantes intrusiones de los

<sup>8</sup> La evolución político-militar desde la revuelta jonia hasta el congreso de Corinto puede consultarse, de manera pormenorizada, en HAMMOND 1967<sup>2</sup>, pp. 204-574.

<sup>9</sup> PRONTERA 1991, pp. 78-105.

<sup>10</sup> ANTELA BERNÁRDEZ 2007, pp. 69-89; PLÁCIDO SUÁREZ 2018, pp. 13-28; PLÁCIDO SUÁREZ 2021, pp. 277-293; DÍAZ FERNÁNDEZ 2023b, pp. 249-275.

<sup>11</sup> DILLER 1962, pp. 39-82; MOMIGLIANO 1971, pp. 1-21 y 123-150; HARTOG 1980, pp. 222-316; DAUGE 1981, pp. 1-52; GEORGES 1994; CRUZ ANDREOTTI-MACHUCA PRIETO 2022.



Figura 2. El mundo egeo en época clásica

monarcas persas apoyando, según les convenga, los intereses de las distintas ciudades-estado, coaliciones y ligas, así como la labilidad de algunos líderes helenos que sucumbirán a la codicia del oro del Gran Rey intentarán ser frenadas o camufladas desde la intelectualidad con la llamada a *tópoi* literarios tan reconocibles como la molicie, el lujo exótico y desmedido, o el mito del monarca déspota, arbitrario y dominado por “la política del harén”<sup>12</sup>. La activación de estos “mecanismos de defensa de lo griego” no interferirán, por otra parte, en el desarrollo de una lectura en positivo de ciertos monarcas aqueménidas, personalizaciones más o menos idealizadas de gobernantes equilibrados y justos que saben guiar con mano firme y que termina teniendo en Filipo II de Macedonia su parangón<sup>13</sup>.

<sup>12</sup> GARCÍA SÁNCHEZ 2009.

<sup>13</sup> LENFANT 2000, pp. 33-49; LENFANT 2001/2, pp. 407-438; LENFANT 2004, pp. 77-96; LENFANT 2007, pp. 200-209; LENFANT 2013, pp. 36-41; LENFANT 2014, pp. 197-210;

La asunción por parte de Alejandro Magno del ambicioso proyecto de su padre pone sobre el tapete geo-político del siglo IV a. C. dos novedades. De una parte, se consuma, ya de manera definitiva, el traslado del ejercicio del poder y la gestión de los asuntos “griegos” hacia los territorios macedonios. Atenas, Esparta y, algo más tarde, Tebas —paradigmas, en sus diferentes caras, de las *póleis* de época clásica— dejan de ser las grandes potencias político-militares de antaño, pasando a ser sustituidas por un reino, el macedonio, del que se pone en tela de juicio, por parte de sus críticos más acérrimos, incluso su carácter griego<sup>14</sup>. De otra parte, la entrada de las tropas de Alejandro en los territorios que superan el frente jonio y sus rápidos y exitosos enfrentamientos contra los ejércitos de Darío comenzarán a dar visos de realidad a la propuesta de Isócrates que instaba a Filipo a lanzarse a la conquista de Asia<sup>15</sup>.

No tenemos que recordar aquí que la ambición de Alejandro y la magnitud de sus empresas sobrepasaron, con creces, las expectativas más optimistas del orador ateniense al alcanzar el macedonio con sus tropas las puertas del Indo. Su repentina muerte y la inmediata fragmentación política y territorial que esta trajo tuvieron, como una de sus consecuencias más directas y ya sin posible marcha atrás, que el Egeo pasara de ser el centro político y geográfico de los griegos a constituirse en un elemento más, de entre varios, que articulan y organizan —en tanto que mar y península— un universo ecuménico multiplicado, en sus territorios orientales, por las gestas alejandrinas y, en los occidentales, por el imparable imperialismo romano tras la segunda guerra púnica<sup>16</sup>. Paralelamente, y como veremos a continuación, estos sucesos asientan, ya de manera definitiva, la distinción entre Europa y Asia en el imaginario cultural griego<sup>17</sup>.

GARCÍA SÁNCHEZ 2023, pp. 277-290. El elenco de fuentes griegas en LENFANT (ed.) 2011.

<sup>14</sup> D., IX.31.

<sup>15</sup> Isoc., 4, 162; 5, 120.

<sup>16</sup> Además de los títulos, ya clásicos, de HAMMOND 1979; HAMMOND 1989; HAMMOND 1994; HAMMOND-WALBANK 1988; WALBANK 1985 y PRÉAUX 1997, ayudan a formarse un marco general de la monarquía macedónica y los reinos helenísticos los trabajos de AUSTIN 2003, pp. 121-133; BRAUND 2003, pp. 19-34; KOSMETATOU 2003, pp. 159-174; SCHOLTEN 2003, pp. 134-158; THOMPSON 2003, pp. 105-120; MÜLLER 2016; KING 2017; BEARZOT 2023, pp. 25-47. Sobre la referida evolución política, geográfica y cartográfica del Egeo y su “sustitución” por el Mediterráneo: PRONTERA 2007-2008a, pp. 41-55; PRONTERA 2007-2008b, pp. 177-188; PRONTERA 2014-15, pp. 17-23.

<sup>17</sup> PRONTERA 1997, pp. 77-101.





Figura 3. Máxima extensión del Imperio de Alejandro Magno, con hoja de ruta



Figura 4. El Mediterráneo a inicios del siglo II a.C.

### 3. El Mediterráneo oriental y Asia: entre la invención griega y las realidades persas

A mediados del siglo V a.C., el incisivo y mordaz humor de Aristófanes y la seriedad y el empaque de Tucídides nos proporcionan dos testimonios, bien distintos en su forma, pero muy próximos en el concepto que se quiere transmitir

a propósito del uso de la cartografía por parte del ateniense de a pie. Tanto la sagaz apreciación de Estrepsíades, cuando le pide al fatuo discípulo de Sócrates que se deje de teorizaciones vacuas y piense en la forma de alejar Lacedemonia del Ática<sup>18</sup>, como el apunte tucidideo, sobre el desconocimiento generalizado sobre la extensión y localización de Sicilia<sup>19</sup> son dos muestras de la poca importancia —ya por falta de interés, ya por falta de conocimiento— que una disciplina tan técnica y especializada como la cartografía —léase, geometría— podía tener en la vida de un ciudadano medio. Si la lectura la hacemos en positivo, vemos cómo la concepción espacial que se prioriza es la basada en divisiones étnicas y políticas<sup>20</sup>. Los modelos “cartográficos” circulares pergeñados por los intelectuales jonios, de reminiscencias épicas y míticas y en los que el Egeo es el epicentro son enfrentados<sup>21</sup>, de manera crítica, desde las nuevas realidades autópticas y las reflexiones intelectuales que estas acarrearán. Así, Heródoto se burla de su forma circular y de su excesiva perfección<sup>22</sup>, dejando entrever, en la famosa discusión entre Aristágoras y Cleómenes, cómo en ese *πίναξ* —objeto persuasivo del que no nos especifica la forma<sup>23</sup>— difícilmente pueden encajar realidades hodológicas tan amplias como el Camino del Rey —auténtico “mapa de carreteras” en el alegato del jonio— o las múltiples realidades étnicas que, como piezas de un puzzle, ya pueden ser utilizadas en las descripciones por Heródoto porque no resultan desconocidas en los ambientes helenos<sup>24</sup>. Estamos, creemos, ante un ejemplo paradigmático de las premisas que desgranábamos al comienzo de este trabajo. De este modo, y tal y cómo señaló F. Prontera<sup>25</sup>,

<sup>18</sup> AR., *Nu.* 200-217.

<sup>19</sup> TH., VI 1.

<sup>20</sup> JACOB 1985, pp. 21-46; JACOB 1992, pp. 89-104; ALGRA 1995, pp. 121-260; GAETANO 2020.

<sup>21</sup> JACOB 1997, pp. 157-176.

<sup>22</sup> HDT., II 21 y IV 36, 2. BICHLER 2016, pp. 3-5.

<sup>23</sup> En una interpretación del texto que nos parece algo forzada, Branscome (BRANSCOME 2010, pp. 1-44) ve en ese *πίναξ* y en el discurso que se articula tomándolo como base, toda una declaración de intenciones por parte de Heródoto desde un punto de vista autorial. Evidentemente, resulta innegable que este amplio fragmento dice mucho de Heródoto en lo que se refiere a su método historiográfico y en lo tocante a la creación de su discurso, sin embargo, pensamos que es más acertado privilegiar, en su análisis, una clave etno-geográfica, en la que ese *πίναξ* es un instrumento intelectual, que poniendo en boca de Cleómenes un discurso retórico persuasivo sirve de marco al de Halicarnaso para ordenar y presentar a sus lectores las informaciones geográficas de las que dispone a propósito de Asia.

<sup>24</sup> HDT., V 49-54.

<sup>25</sup> 2011, pp. 179-195.



en primer lugar, determinadas realidades históricas —en este caso, el conflicto contra el persa y la rivalidad entre Atenas y Esparta— están cargando de significado geográfico y político términos como Asia o Peloponeso. En segundo lugar, los errores o las incongruencias<sup>26</sup> que se detectan en el relato herodoteo no invalidan el esfuerzo del autor por dotar a su narración de una cierta coherencia interna. Esta coherencia es el reflejo, por una parte, de su propio bagaje cultural y viajero; por otra, de los repertorios tradicionales y de las noticias de dominio público. Igualmente, al ser la *autopsía* su principal caudal de información, su descripción y su “mapa” adolecen de amplios espacios en blanco, sobre todo, en las zonas liminares de la ecúmene, en las que el racionalismo de nuestro autor coexiste sin aparente contradicción con universos taumatúrgicos o con el reconocimiento de su propia ignorancia. En tercer lugar, la tensión constante entre tradición e innovación de las elaboraciones geo-cartográficas griegas hace que las críticas herodoteas a los modelos circulares jonios no lleven aparejada una renuncia al esquematismo y la simetría tomando para ello como referentes ciertos puntos que posibilitan la creación de un cuadro más amplio que, *grosso modo*, sería el siguiente (ver fig. 5).

En esta esquematización ecuménica se inserta una división continental tripartita, en la que Asia aparece con una extensión subestimada<sup>27</sup>, ejerciendo el río Fasis<sup>28</sup> de frontera con Europa. Igualmente, Asia quedaría dividida por el río Halys<sup>29</sup> en Asia inferior —zona de Asia Menor— y Asia superior<sup>30</sup>. Un cinturón de grupos étnicos muy genérico —Persas, Medos, Saspies y Colcos— que se extiende desde el mar Eritreo<sup>31</sup> hasta el mar del Norte<sup>32</sup> funciona como eje separador entre los territorios occidentales, por razones obvias mucho mejor conocidos por Heródoto, y las zonas orientales. Las áreas de poniente son organizadas sobre la base de dos grandes penínsulas. La primera de ellas arrancaría, por el norte, en el Fasis y se extendería hasta el mar bordeando el ponto Euxino

<sup>26</sup> Derivados, en muchos casos, del propio esfuerzo por parte de Heródoto por hacer combinar un cuadro general más o menos coherente con descripciones parciales o regionales que se actualizan con informaciones de la más diversa índole. Un ejemplo claro estaría en las sobrevaloraciones o infravaloraciones de las distancias causadas por la conversión de las parasangas en estadios o por la trasposición de medidas hodológicas —el Camino Real— a espacios bidimensionales.

<sup>27</sup> Hdt., IV 36.

<sup>28</sup> Rioni.

<sup>29</sup> Kizilirmak.

<sup>30</sup> Como se colige, por ejemplo, de Hdt., I 72; I 103; I 130 y I 177.

<sup>31</sup> Océano Índico.

<sup>32</sup> Mar Negro.

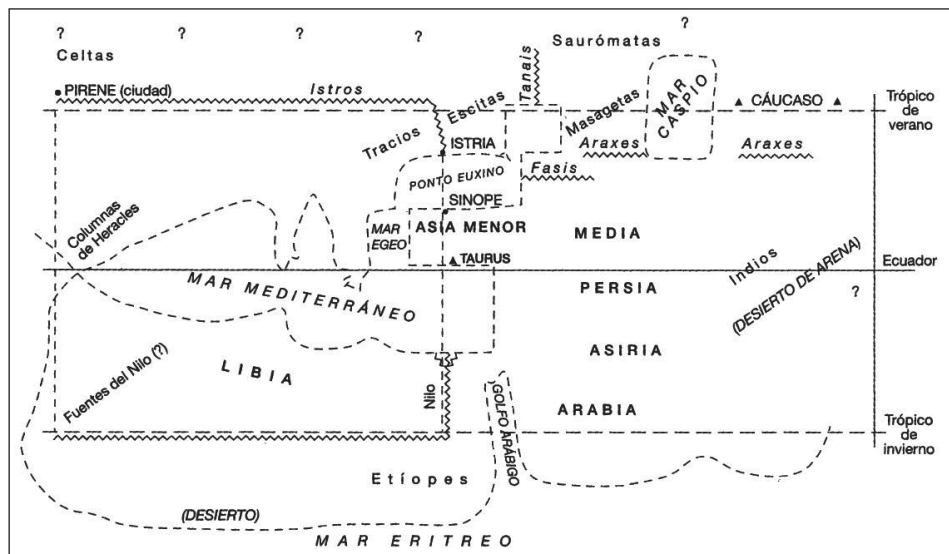


Figura 5. Propuesta de esquematización de la ecúmene a partir de las *Historias* de Heródoto

y el Helesponto hasta alcanzar el cabo Sigeo<sup>33</sup>; por lo que respecta a su vertiente sur, comenzaría en el golfo Miriándico<sup>34</sup> y avanzaría hasta el cabo Triopio<sup>35</sup>. La segunda de las penínsulas, mucho menos definida, empezaría en Persia, llegando hasta el mar Eritreo, por un extremo, subiendo por Fenicia, en el otro. Pasando al lado oriental, Asia seguiría bordeada por el mar Eritreo por su arco meridional, llegando por el norte hasta el mar Caspio y el río Araxes<sup>36</sup>, sin llegar a conocerse su límite hacia levante<sup>37</sup>.

<sup>33</sup> Al noroeste de Troya, en la boca del Helesponto.

<sup>34</sup> Bahía de Iso, entre Cilicia y Siria.

<sup>35</sup> En la Caria.

<sup>36</sup> En este contexto, podría tratarse del río Aras, aunque el uso polisémico del hidrónimo en Heródoto invita a la prudencia.

<sup>37</sup> HDT., IV 37-40: Πέρσαι οἰκέουσι κατήκοντες ἐπὶ τὴν νοτίην θάλασσαν τὴν, Ἐρυθρὴν καλεομένην, τούτων δὲ ὑπεροικέουσι πρὸς βορέην ἄνεμον Μῆδοι, Μῆδων δὲ Σάσπειρες, Σασπείρων δὲ Κόλχοι κατήκοντες ἐπὶ τὴν βορήνῃν θάλασσαν, ἐς τὴν Φᾶσις ποταμὸς ἐκδιδοῖ. ταῦτα τέσσαρα ἔθνηα οἰκεῖ ἐκ θαλάσσης ἐς θάλασσαν. ἐνθεῦτεν δὲ τὸ πρὸς ἐσπέρης ἀκταὶ διφάσαι ἀπ' αὐτῆς κατατείνουσι ἐς θάλασσαν, τὰς ἐγὼ ἀπηγήσομαι: ἔνθεν μὲν ἡ ἀκτὴ ἡ ἐτέρη τὰ πρὸς βορέην ἀπὸ Φάσιος ἀρξαμένη παρατέταται ἐς θάλασσαν παρά τε τὸν Πόντον καὶ τὸν Ἑλλήσποντον μέχρι Σιγείου τοῦ Τρωικοῦ: τὰ δὲ πρὸς νότου ἡ αὐτὴ αὐτὴ ἀκτὴ ἀπὸ τοῦ Μυριανδικοῦ κόλπου τοῦ πρὸς Φοινίκη κεμένου τείνει τὰ ἐς θάλασσαν μέχρι Τριοπίου ἄκρης. οἰκεῖ δὲ ἐν τῇ ἀκτὴ ταύτῃ ἔθνηα ἀνθρώπων τριήκοντα. αὕτη μὲν νυν ἡ ἐτέρη τῶν ἀκτέων, ἡ δὲ δὴ ἐτέρη ἀπὸ Περσέων ἀρξαμένη παρατέταται ἐς τὴν Ἐρυθρὴν θάλασσαν, ἥ τε Περσικὴ καὶ ἀπὸ ταύτης ἐκδεκομένη ἡ Ἀσσυρὴ καὶ ἀπὸ Ἀσσυρίης



*Figura 6. Propuesta de restitución de la ecúmene herodotea*

La visión herodotea es, sin duda, deudora de las pergeñadas por Hecateo y Escílax, fuertemente arraigadas en el acervo tradicional griego y aun lastradas por una concepción circular de la ecúmene. Al mismo tiempo, es innovadora porque la incorporación de nuevas realidades —entre otras, muchas de origen oriental y más concretamente persa<sup>38</sup>— le obliga a asumir y tener que organizar un marco histórico más amplio, por lo que necesariamente tiene que abrir y extender su “mapa” ajustándolo a un esquema rectangular.

Esta “ampliación del mapa” también será uno de los primeros ejemplos de esa tensión anunciada en nuestra introducción entre la mirada de datos empíricos provenientes de la *autopsia* y de la experiencia náutica y el modelo teórico-geométrico que había de servirle de marco. Como sabemos, esta tensión

ἡ Ἀραβία· λήγει δὲ αὕτη, οὐ λήγουσα εἰ μὴ νόμος, ἐς τὸν κόλπον τὸν Ἀράβιον, ἐς τὸν Δαρεῖος ἐκ τοῦ Νεῖλου διώρυχα ἐσήγαγε. μέχρι μὲν νυν Φοινίκης ἀπὸ Περσέων χώρος πλατὺς καὶ πολλὸς ἐστί· τὸ δὲ ἀπὸ Φοινίκης παρήκει διὰ τῆσδε τῆς θαλάσσης ἡ ἀκτή αὕτη παρὰ τε Συρίην τὴν Παλαιστίνην καὶ Αἴγυπτον, ἐς τὴν τελευταῖαν· ἐν τῇ ἔθνεα ἐστί τρία μῦθνα. ταῦτα μὲν ἀπὸ Περσέων τὰ πρὸς ἐσπέ- ρην τῆς Ἀσίας ἔχοντα ἐστί· τὰ δὲ κατύπερθε Περσέων καὶ Μήδων καὶ Σασπειρῶν καὶ Κόλχων, τὰ πρὸς ἥω τε καὶ ἥλιον ἀνατέλλοντα, ἔνθεν μὲν ἡ Ἐρυθρὴ παρήκει θάλασσα, πρὸς βορῶν δὲ ἡ Κα- σπία τε θάλασσα καὶ ὁ Ἀράξης ποταμός, ῥέων πρὸς ἥλιον ἀνίσχοντα. μέχρι δὲ τῆς Ἰνδικῆς οἰκέ- εται Ἀσίη· τὸ δὲ ἀπὸ ταύτης ἔρημος ἦδη τὸ πρὸς τὴν ἥω, οὐδὲ ἔχει οὐδεὶς φράσαι οἶον δὴ τι ἐστί.

<sup>38</sup> Myres planteó, de hecho, la fuerte impronta de la cartografía persa en la formulación herodotea de Asia: MYRES 1953, pp. 32-46.

alcanzará su punto álgido en época helenística<sup>39</sup>, cuando se intenten conjugar las medidas recabadas durante las expediciones alejandrinas con el mapa etno-geográfico del imperio medo y de las satrapías más orientales<sup>40</sup>.

Paradójicamente, la etnografía logográfica de las *Historias* de Heródoto termina haciendo sombra a un sub-género historiográfico —las *Persiká*— que es la elaboración literaria, más o menos afortunada, de los distintos caudales de informaciones a propósito de los territorios que se extendían al otro lado del Egeo<sup>41</sup> y que tendrá su florecimiento en el siglo IV a. C.<sup>42</sup> La tendencia a comparar estos escritos con las *Historias* herodoteas y los avatares de su transmisión —muchas de estas obras han llegado a nosotros en un estado más que fragmentario— han hecho que, de manera general, estas *Persiká* hayan sido etiquetadas como obras menores tanto en estilo como en contenido<sup>43</sup>. A esta valoración negativa también ayuda que, ya desde la Antigüedad, estas obras fueron criticadas por dar pábulo a relatos fabulosos, contenedores de fantasías y mentiras<sup>44</sup>.

Sin embargo, los recientes esfuerzos por individualizar y contextualizar a los autores de *Persiká* han puesto sobre la mesa nuevas perspectivas encaminadas a poner en valor estas producciones consideradas, hasta no hace mucho, como obras menores y sin peso específico en la literatura etno-geográfica griega<sup>45</sup>. De este modo, la reformulación de los análisis dedicados a Ctesias de Cnido<sup>46</sup> —virando su enfoque hacia el peso de lo oriental, como ya había apuntado, de forma pionera, Momigliano<sup>47</sup>— ha permitido ver su producción como un punto de inflexión dentro del género paradoxográfico e, incluso, etno-histórico<sup>48</sup>. Médico y diplomático al servicio de Artajerjes II<sup>49</sup> fue testigo de primera mano del

<sup>39</sup> PRONTERA 2001, pp. 127-136; PRONTERA 2003, pp. 29-45; JACOB 1991, pp. 49-72.

<sup>40</sup> GÓMEZ ESPELOSÍN, 2011, pp. 107-117; GÓMEZ ESPELOSÍN 2023a, pp. 231-247.

<sup>41</sup> GÓMEZ ESPELOSÍN 2019, pp. 87-116; GARCÍA SÁNCHEZ 2009, pp. 22-37.

<sup>42</sup> En un trabajo reciente, hemos tratado de individualizar las características de las producciones geográficas de este siglo a caballo entre el momento clásico y el periodo helenístico. Resumimos aquí los aspectos que nos interesan para la construcción de Asia: CASTRO-PÁEZ-CRUZ ANDREOTTI 2023, pp. 213-230.

<sup>43</sup> LENFANT 2007, pp. 200-209.

<sup>44</sup> A modo de ejemplo, valgan las críticas de Estrabón a Heródoto, Helánico o Ctesias (STR., XI 6, 3) o el catálogo de “mentirosos” o “relatadores de lo inverosímil” de Luciano de Samosata (LUC., VH 1, 3-4): GÓMEZ ESPELOSÍN 1994, pp. 143-169.

<sup>45</sup> LENFANT 1996, pp. 348-380; STEVENSON 2007.

<sup>46</sup> FGrH., 688.

<sup>47</sup> 1984, pp. 122-133.

<sup>48</sup> LLEWELLYN-JONES-ROBSON 2010, pp. 1-87; NICHOLS 2011, pp. 9-34; PAJÓN LEYRA 2011, pp. 209-238; WATER 2017, pp. 3-19.

<sup>49</sup> D. S., II 32, 4; Tz., H. I, 85-89.

enfrentamiento fratricida de este contra Ciro el Joven en Cunaxa. Entre sus escritos, se encontraban, entre otras obras, unas *Indiká*<sup>50</sup>, *Un Periplo de Asia*<sup>51</sup> y unas ambiciosas *Persiká*, compuestas por veintitrés volúmenes dedicados a glosar la historia del imperio aqueménida, desde su fundación, por parte de Ciro el grande, hasta el momento en que el propio autor abandona la corte de Artajerjes. La originalidad de estas *Persiká* no radica, desde luego, en el tema elegido, una vez más la historia de los enfrentamientos greco-persas; tampoco está en su estilo, muchas veces sensacionalista y, en ocasiones, hasta podríamos decir que escatológico. Su novedad radica en que, hasta dónde sabemos, por primera vez el foco es situado sobre la corte aqueménida, que se erige como protagonista y centro alrededor del que se estructura el relato y no como mero actor secundario de Grecia. Sin embargo, este desplazamiento del objeto de interés de Grecia hacia Oriente tuvo éxito en el plano paradoxográfico, no así en el historiográfico. Tachada de fantasiosa e, incluso, de mentirosa, la pluma de Ctesias fue puesta en entredicho ya en la Antigüedad; de ahí que autores como Plutarco<sup>52</sup> reconocen tener que acudir a Jenofonte para “equilibrar” las informaciones sobre Asia.

Considerado como el continuador de Tucídides<sup>53</sup>, en Jenofonte, ciertamente, se reúnen ciertos vectores que han llevado a la crítica a ensalzarlo como uno de los pocos autores, por no decir el único, “serio y confiable” de este periodo. Vivió en primera línea algunos de los acontecimientos más importantes comprendidos entre el fin de la guerra del Peloponeso y el primer tercio del siglo IV a. C., dejando para la posteridad, entre otros, el relato de las calamidades sufridas por los diez mil. Por otra parte, que su producción haya llegado casi al completo a nuestros días puede que haya llevado a sobredimensionar el papel desempeñado por Jenofonte en la historiografía del siglo IV a. C., sobre todo, en lo que atañe a la constitución de los géneros literarios en prosa<sup>54</sup>. En todo caso, teniendo en cuenta cómo los límites entre disciplinas y literatura científica se difuminan en el mundo antiguo, no debe sorprendernos la aparición, en los escritos del ateniense, de un plano de lectura en clave geográfica que permita al lector aprehender el espacio dentro de una narración histórica tradicional. En este sentido, la *Anábasis* se revela como un ejemplo paradigmático. El relato de las vicisitudes sufridas por un numeroso contingente de mercenarios griegos en Asia encuentra su marco espacial gracias

<sup>50</sup> PHOT., *Bibl.* 72 p. 44b 20; AEL., *NA.* XVI 31; PAUS., IX 21.

<sup>51</sup> STEPH. BYZ., *s.v.* Περίπλους Ἀσίας.

<sup>52</sup> *Art.* 6, 9.

<sup>53</sup> MOMIGLIANO 1984, pp. 9-45.

<sup>54</sup> NICOLAI 2014, pp. 113-156; NICOLAI 2019, pp. 113-130.

a la estructuración en etapas de marcha medidas en parasangas<sup>55</sup>. Las pinceladas etnográficas, que tanto recuerdan a Heródoto, también ayudan al lector a hacerse una composición de lugar a propósito de los distintos pueblos con los que interactúan los protagonistas del relato a lo largo de su penoso periplo<sup>56</sup>. Por último, también la etimología geográfica de corte mitológico y etiológico es utilizada por Jenofonte para dotar de referentes espaciales conocidos a su público<sup>57</sup>. La narración de tan azarosa aventura por tierras mesopotámicas revela un avance cualitativo desde el punto de vista geográfico con respecto al cuadro general que vimos trazar por Heródoto, al abrir el foco más allá de las orillas del Camino del Rey. A pesar de esto, también volvemos a detectar silencios o espacios en blanco; de hecho, elementos articuladores como el Halys o el Tauro brillan por su ausencia, al igual que se echa en falta una definición más clarificadora de los espacios controlados por el Persa<sup>58</sup>. Si pasamos a la *Ciropedia*, en ella se detecta una composición en anillo que parece tener como finalidad que el lector tome conciencia de la inmensidad espacial del imperio aqueménida en sus albores. Para ello, Jenofonte emplea dos técnicas literarias: la enumeración de los pueblos bajo dominio de Ciro<sup>59</sup> y de los sátrapas que nombra y los territorios que le fueron asignados<sup>60</sup>, por una parte;

<sup>55</sup> Por ejemplo, X., *An.* I 2, 13-14; I 2, 19; I 2, 23; I 4, 2; II 4, 25; equivalencia parasanga/estadio en II 2, 6.

<sup>56</sup> Así, X., *An.* I 4, 9; I 5, 1-3; II 3, 15-16; III 5, 14-16; IV 5, 25-27; IV 7, 15-16; V 4, 12-14; IV 1, 5-11.

<sup>57</sup> X., *An.* I 2, 8; I 2, 13; VI 2, 1-2.

<sup>58</sup> TUPLIN 2004, pp. 154-183; TUPLIN 2019, pp. 259-284; GÓMEZ ESPELOSÍN 2020, pp. 51-71.

<sup>59</sup> X., *Cyr.* I 1, 4-5: Κύρος δὲ παραλαβὼν ὡσαύτως οὕτω καὶ τὰ ἐν τῇ Ἀσίᾳ ἔθνη αὐτόνομα ὄντα ὀρμηθεὶς σὺν ὀλίγῃ Περσῶν στρατιᾷ ἐκόντων μὲν ἡγήσατο Μήδων, ἐκόντων δὲ Ὑρκανίων, κατεστρέψατο δὲ Σύρους, Ἀσσυρίους, Ἀραβίους, Καππαδόκας, Φρύγας ἀμφοτέρους, Λυδοὺς, Κᾶρας, Φοίνικας, Βαβυλωνίους, ἦρξε δὲ Βακτρίων καὶ Ἰνδῶν καὶ Κιλικίων, ὡσαύτως δὲ Σακῶν καὶ Παφλαγόνων καὶ Μαγαδιδῶν, καὶ ἄλλων δὲ παμπόλλων ἐθνῶν, ὧν οὐδ' ἂν τὰ ὀνόματα ἔχοι τις εἰπεῖν, ἐπῆρξε δὲ καὶ Ἑλλήνων τῶν ἐν τῇ Ἀσίᾳ, καταβάς δ' ἐπὶ θάλατταν καὶ Κυπρίων καὶ Αἰγυπτίων. καὶ τοίνυν τούτων τῶν ἐθνῶν ἦρξεν οὔτε αὐτῷ ὁμογλώττων ὄντων οὔτε ἀλλήλοις, καὶ ὁμῶς ἐδυνάσθη ἐφικέσθαι μὲν ἐπὶ τοσαύτην γῆν τῷ ἄφ' ἑαυτοῦ φόβῳ, ὥστε καταπλήξαι πάντας καὶ μηδένα ἐπιχειρεῖν αὐτῷ, ἐδυνάσθη δὲ ἐπιθυμίαν ἐμβαλεῖν τοσαύτην τοῦ πάντας αὐτῷ χαρίζεσθαι ὥστε αἰεὶ τῇ αὐτοῦ γνώμῃ ἀξιοῦν κυβερνᾶσθαι, ἀνηρτήσατο δὲ τοσαῦτα φύλα ὅσα καὶ διελεθεῖν ἔργον ἐστίν, ὅποι ἂν ἄρξῃται τις πορεύεσθαι ἀπὸ τῶν βασιλείων, ἦν τε πρὸς ἑὸν ἦν τε πρὸς ἐσπέραν ἦν τε πρὸς ἄρκτον ἦν τε πρὸς μεσημβρίαν.

<sup>60</sup> X., *Cyr.* VIII 6, 7-8: ... ἔπειτα δὲ οὓς ἐγίνωσκε τῶν φίλων ἐπὶ τοῖς εἰρημένοις ἐπιθυμοῦντας ἰέναι, ἐκλεξάμενος αὐτῶν τοὺς δοκοῦντας ἐπιτηδειοτάτους εἶναι ἔπεμπε σατράπας εἰς Ἀραβίαν μὲν Μεγάβυζον, εἰς Καππαδοκίαν δὲ Ἀρταβάταν, εἰς Φρυγίαν δὲ τὴν μεγάλην Ἀρτακάμαν, εἰς Λυδίαν δὲ καὶ Ἰωνίαν Χρυσάνταν, εἰς Καρίαν δὲ Ἀδοῦσιον, ὄνπερ ἦτοῦντο, εἰς Φρυγίαν δὲ τὴν παρ' Ἑλλήσποντον καὶ Αἰολίδα Φαρνοῦχον. Κιλικίας δὲ καὶ Κύπρου καὶ Παφλαγόνων οὐκ ἔπεμψε Πέρσας σατράπας, ὅτι ἐκόντες ἐδόκουν συστρατεῦσαι ἐπὶ Βαβυλῶνα· δασμοὺς μὲντοι



la presentación geográfica de los límites hasta dónde se extendía el gobierno de *Ciro*<sup>61</sup>, por otra. El análisis pausado de estos datos y su comparación con los que brinda la *Anábasis* pone de manifiesto, como ya apuntamos en Heródoto, incongruencias e imprecisiones, que se van haciendo más patentes cuanto más avanzan los respectivos relatos. Esta circunstancia responde, también en esta ocasión, al uso de la geografía por parte del autor como elemento que dota de coherencia —poco importa si lo expuesto responde o no a la realidad— a esa mezcla de historia y ficción que es la *Ciropedia*<sup>62</sup>.

Coetáneo de Jenofonte, Teopompo también escribirá unas *Hellenikà*, aun-

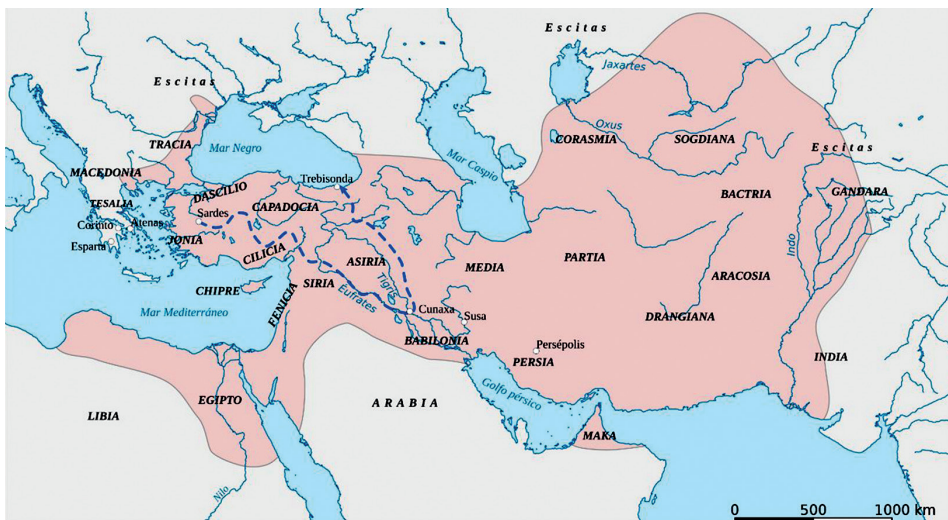


Figura 7. Propuesta del recorrido narrado en la *Anábasis*

que la obra a la que dedicará el grueso de sus esfuerzos será unas *Philippiká*. El carácter fragmentario en el que nos ha llegado toda su producción invita a ser

συνέταξεν ἀποφέρειν καὶ τούτους; VIII 7, 11: καὶ σὺ μὲν, ὃ Καμβύση, τὴν βασιλείαν ἔχε, θεῶν τε δίδόντων καὶ ἐμοῦ ὅσον ἐν ἐμοί: σοὶ δ', ὃ Ταναοξάρη, σατράπην εἶναι δίδωμι Μήδων τε καὶ Ἀρμενίων καὶ τρίτων Καδουσίων: ταῦτα δὲ σοὶ διδοὺς νομίζω ἀρχὴν μὲν μείζω καὶ τοῦνομα τῆς βασιλείας τῷ πρεσβυτέρῳ καταλιπεῖν, εὐδαιμονίαν δὲ σοὶ ἀλυποτέραν.

<sup>61</sup> X., *Cyr.* VIII 6, 21: καὶ ἐκ τούτου τὴν ἀρχὴν ὥριζεν αὐτῷ πρὸς ἔω μὲν ἡ Ἐρυθρὰ θάλαττα, πρὸς ἄρκτον δὲ ὁ Εὐξείνιος πόντος, πρὸς ἐσπέραν δὲ Κύπρος καὶ Αἴγυπτος, πρὸς μεσημβρίαν δὲ Αἰθιοπία. τούτων δὲ τὰ πέρατα τὰ μὲν διὰ θάλαττος, τὰ δὲ διὰ ψυχρός, τὰ δὲ διὰ ὕδωρ, τὰ δὲ δι' ἀνυδρίαν δυσοίκητα.

<sup>62</sup> BICHLER 2020, pp. 73-104.

cautelosos a la hora de elucubrar a propósito de la misma. Afortunadamente, en lo que toca al tema que nos ocupa, disponemos de algunos datos<sup>63</sup>. De este modo, Teopompo se aleja de Heródoto al defender un esquema circular del mundo<sup>64</sup>, volviendo, con ello, a los esquemas jonios arcaicos. Por otra parte, los fragmentos y testimonios disponibles, aunque muy mutilados, dejan translucir un autor que se preocupó por registrar la etnografía de los pueblos no griegos, tanto occidentales como orientales. En este sentido, los libros que dedica a Asia —del XII-XIX y del XXXV-XXXVIII— constituyen la parte más original de sus *Philippiká*, ya que en ellas Teopompo pudo desplegar todo su conocimiento de la península anatolia, valerse de fuentes directas y dibujar el complicado cuadro de intereses e idiosincrasias regionales<sup>65</sup>, allanando, con ello, el camino de los historiadores alejandrinos en sus descripciones de los territorios extremo-orientales.

Es, en estos momentos, cuando el contraste entre los modelos geométrico-matemáticos teóricos y el volumen de datos de toda índole registrado por la expedición de los macedonios empieza a alcanzar su más alta cota<sup>66</sup>. Durante el siglo IV, se consolida en los círculos intelectuales helenos el principio de la esfericidad de la Tierra aunque, en ese juego constante entre tradición e innovación que impera en las elaboraciones cartográficas griegas, esta formulación tendrá escasísimo impacto en las representaciones más aceptadas de la ecúmene. Al mismo tiempo, estas construcciones tienen más de hipotéticas que de empíricas como demuestra, por ejemplo, la síntesis aristotélica. En el diseño del estagirita, la Tierra es una esfera inmóvil en el centro del universo<sup>67</sup>. En su interior, situada en la banda central habitable entre los dos trópicos estaría una ecúmene de forma rectangular, cuyos extremos serían las columnas de Hércules-la India, en el eje de la longitud y Etiopía-Escitia, en el eje de la latitud<sup>68</sup>. En este esquema

<sup>63</sup> SHRIMPTON 1991, pp. 94-109.

<sup>64</sup> THEOPOMP. HIST., *FGrH* 115 fr. 75c = AEL. *VH* III 18: τὴν μὲν Εὐρώπην καὶ τὴν Ἀσίαν καὶ τὴν Λιβύην νήσους εἶναι, ἃς περιρρεῖν κύκλοι τὸν ὠκεανόν, ἥπειρον δὲ εἶναι μόνην ἐκείνην τὴν ἔξω τούτου τοῦ κόσμου.

<sup>65</sup> PÉDECH 1989, p. 147.

<sup>66</sup> GEHRKE 2016, pp. 78-97.

<sup>67</sup> ARIST., *Cael.* 297b-298a.

<sup>68</sup> ARIST., *Mete.* I 362b 12-34. Buena parte de los presupuestos aristotélicos, tanto en lo relativo a la astronomía y la geometría de la esfera, como en lo que respecta a la geografía de la tierra, ya se encontraban esbozados en Eudoxo de Cnido, matemático y astrónomo discípulo de Platón. A él debemos la integración de la ecúmene en la parte septentrional de la esfera terrestre y la primera delineación del meridiano y el paralelo de referencia fundamental para los posteriores desarrollos cartográficos de Dicearco o Eratóstenes: CATAU-DELLA 2016, pp. 115-126.



geométrico, la orografía y la hidrografía son elementos centrales en la definición de las *eschatiai*: el levante de invierno tendría como referente el monte Parnaso<sup>69</sup> y el de verano el Cáucaso, el occidente equinoccial, el monte Pirene y en el norte estarían los Arcineos<sup>70</sup>. De estos montes nacerán los grandes ríos: del primero, el Indo, el Coaspes<sup>71</sup>, el Bactro<sup>72</sup> y el Arax, del que el Tanais sería afluente; del segundo, el Fasis; y del tercero, el Tarteso y el Istro que recorre longitudinalmente toda Europa<sup>73</sup>.

Si reducimos la problemática a escala regional, el caso de Asia vuelve a servir de ejemplo. Así, el sistema oro-hidrográfico del Asia central es, en Aristóteles<sup>74</sup>, más teórico-ordenador que basado en informaciones verificadas, ya que su propuesta de delineación tiene lugar antes de la conquista macedonia y su conocimiento geográfico de estos territorios es fundamentalmente literario<sup>75</sup>. La delineación articulada y —si se nos permite el término— el “llenado” de los espacios asiáticos hasta la India no se dará hasta la llegada del tándem

<sup>69</sup> El Paropamisos, actual cordillera del Hindu Kush.

<sup>70</sup> Sucesión montañosa desde los Cárpatos hasta los Alpes.

<sup>71</sup> Afluente oriental del Tigris.

<sup>72</sup> Afluente del Amu Daria.

<sup>73</sup> ARIST., *Mete.* I 350a 19-350b 11: ... ἐν μὲν οὖν τῇ Ἀσίᾳ πλεῖστοι μὲν ἐκ τοῦ Παρνασσοῦ καλουμένου φαίνονται ῥέοντες ὄρους καὶ μέγιστοι ποταμοί, τοῦτο δ' ὁμολογεῖται πάντων εἶναι μέγιστον τὸ ὄρος τῶν πρὸς τὴν ἔω τὴν χειμερινήν: ὑπερβάντι γὰρ ἤδη τοῦτο φαίνεται ἡ ἔξω θάλαττα, ἥς τὸ πέρας οὐ δῆλον τοῖς ἐντεῦθεν. ἐκ μὲν οὖν τούτου ῥέουσιν ἄλλοι τε ποταμοὶ καὶ ὁ Βάκτρος καὶ ὁ Χοάσπης καὶ ὁ Ἀράξης: τούτου δ' ὁ Τανάϊς ἀποσχίζεται μέρος ὧν εἰς τὴν Μαιῶτιν λίμνην. ῥεῖ δὲ καὶ ὁ Ἰνδὸς ἐξ αὐτοῦ, πάντων τῶν ποταμῶν ῥεῦμα πλεῖστον. ἐκ δὲ τοῦ Καυκάσου ἄλλοι τε ῥέουσι πολλοὶ καὶ κατὰ πλῆθος καὶ κατὰ μέγεθος ὑπερβάλλοντες, καὶ ὁ Φάσις: ὁ δὲ Καυκάσος μέγιστον ὄρος τῶν πρὸς τὴν ἔω τὴν θερινήν ἐστιν καὶ πλήθει καὶ ὕψει. σημεῖα δὲ τοῦ μὲν ὕψους ὅτι ὁράται καὶ ἀπὸ τῶν καλουμένων βαθέων καὶ εἰς τὴν λίμνην εἰσπλεόντων, ἔτι δ' ἡλιοῦται τῆς νυκτὸς αὐτοῦ τὰ ἄκρα μέχρι τοῦ τρίτου μέρους ἀπὸ τε τῆς ἔω καὶ ἅλιν ἀπὸ τῆς ἐσπέρας: τοῦ δὲ πλῆθους ὅτι πολλὰς ἔχον ἑδρας, ἐν αἷς ἔθνη τε κατοικεῖ πολλὰ καὶ λίμνας εἶναί φασι μεγάλας, ἀλλ' ὁμως πάσας τὰς ἑδρας εἶναι φασι φανεράς μέχρι τῆς ἐσχάτης κορυφῆς. ἐκ δὲ τῆς Πυρρήνης (τοῦτο δ' ἐστὶν ὄρος πρὸς δυσμὴν ἰσημερινήν ἐν τῇ Κελτικῇ) ῥέουσιν ὁ Ἴστρος καὶ ὁ Ταρτησσός. οὗτος μὲν οὖν ἔξω σπηλῶν, ὁ δ' Ἴστρος δι' ὅλης τῆς Εὐρώπης εἰς τὸν Εὐξείνιον πόντον. τῶν δ' ἄλλων ποταμῶν οἱ πλεῖστοι πρὸς ἄρκτον ἐκ τῶν ὀρῶν τῶν Ἀρκυνίων: ταῦτα δὲ καὶ ὕψει καὶ πλήθει μέγιστα περὶ τὸν τόπον τοῦτόν ἐστιν. ὑπ' αὐτὴν δὲ τὴν ἄρκτον ὑπὲρ τῆς ἐσχάτης Σκυθίας αἱ καλούμεναι Ῥίται, περὶ ὧν τοῦ μεγέθους λίαν εἰσὶν οἱ λεγόμενοι λόγοι μυθώδεις: ῥέουσι δ' οὖν οἱ πλεῖστοι καὶ μέγιστοι μετὰ τὸν Ἴστρον τῶν ἄλλων ποταμῶν ἐντεῦθεν, ὥς φασιν.

<sup>74</sup> *Mete.* I 13, 350a 14 ss.

<sup>75</sup> De hecho, la posible influencia de Aristóteles sobre Alejandro está siendo reevaluada, no únicamente a propósito de su formación y posterior concepción ecuménica del poder político, sino también sobre el ascendente que el estagirita hubiese tenido en el ambicioso proyecto asiático del monarca macedonio, ya que no disponía de datos fiables que pudiesen resultarle de utilidad: GÓMEZ ESPELOSÍN 2023b, pp. 35-54.



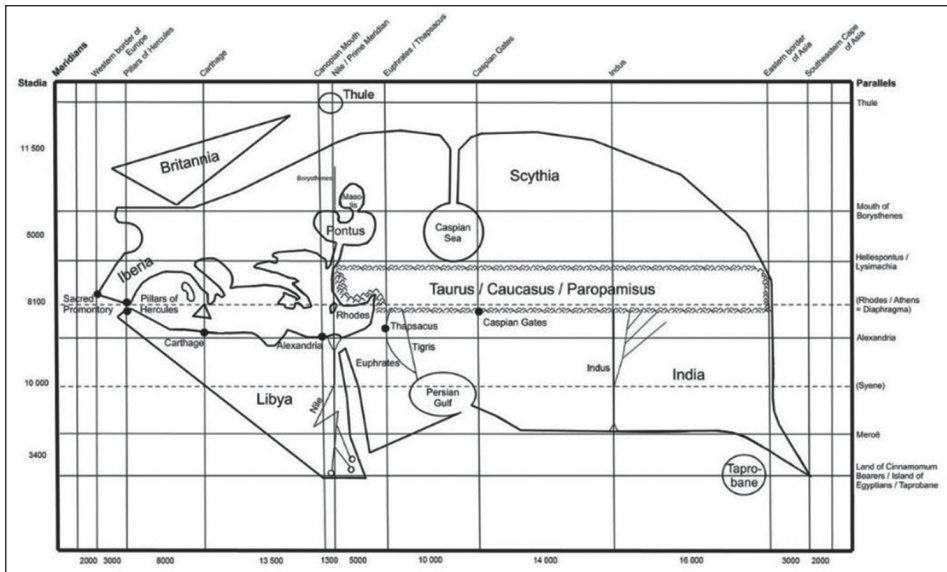


Figura 9. Propuesta de restitución de la ecúmene eratóstenes

delineación ininterrumpida de todos los montes de Asia permite, así, cortar por la mitad —y ordenar— todos los territorios desde el frente costero oriental mediterráneo. A continuación, Eratóstenes enfrenta la tarea de distribuir, a ambos lados de esta espina dorsal montañosa los topónimos y etnónimos aportados por la empresa alejandrina y las narraciones de sus historiadores. El esfuerzo intelectual realizado por el geógrafo Cireneo<sup>81</sup> también refleja el peso de las nuevas

τέμνειν πάλιν εἰς τὰ δυνατὰ μέρη: καλεῖ δὲ ταῦτα σφραγίδας. καὶ δὴ τοῦ νοτίου μέρους πρώτην εἰπὼν σφραγίδα τὴν Ἰνδικήν, δευτέραν δὲ τὴν Ἀριανήν, ἐχούσας τι εὐπερίγραφον, ἴσχυσεν ἀφοτέρων ἀποδοῦναι καὶ μῆκος καὶ πλάτος, τρόπον δὲ τινα καὶ σχῆμα, ὥς ἂν γεωμετρικός. τὴν μὲν γὰρ Ἰνδικὴν ῥομβοειδῆ φησι διὰ τὸ τῶν πλευρῶν τὰς μὲν θαλάττη κλύζεσθαι τῇ τε νοτίῳ καὶ τῇ ἑσπέρῳ, μὴ πάνυ κολπώδεις ἥσυχας ποιούσας, τὰς δὲ λοιπὰς τὴν μὲν τῷ ὄρει τὴν δὲ τῷ ποταμῷ, κἀνταῦθα τοῦ εὐθυγράμμου σχήματος ὑπὸ τι σωζόμενον: τὴν δ' Ἀριανὴν ὁρῶν τὰς γε τρεῖς πλευρὰς ἔχουσας εὐφυεῖς πρὸς τὸ ἀποτελεῖσαι παραλληλόγραμμον σχῆμα, τὴν δ' ἐσπέριον οὐκ ἔχων σημείοις ἀφορίσαι διὰ τὸ ἐπαλλάττειν ἀλλήλοις τὰ ἔθνη, γραμμῇ τινι ὁμῶς δηλοῖ τῇ ἀπὸ Κασπίων πυλῶν ἐπὶ τὰ ἄκρα τῆς Καρμανίας τελευτῶσῃ τὰ συνάπτοντα πρὸς τὸν Περσικὸν κόλπον. ἐσπέριον μὲν οὖν καλεῖ τοῦτο τὸ πλευρόν, ἑσπέριον δὲ τὸ παρὰ τὸν Ἰνδόν, παράλληλα δ' οὐ λέγει: οὐδὲ τὰ λοιπὰ, τὸ τε τῷ ὄρει γραφόμενον καὶ τὸ τῇ θαλάττῃ, ἀλλὰ μόνον τὸ μὲν βόρειον τὸ δὲ νότιον.

<sup>81</sup> ERATOSTH., fr. III A 8 Berger = STR., II 1, 2-5: ταῦτα δ' εἰπὼν οἶεται δεῖν διορθῶσαι τὸν ἀρχαῖον γεωγραφικὸν πίνακα: πολὺ γὰρ ἐπὶ τὰς ἄρκτους παραλλάττειν τὰ ἐσθινὰ μέρη τῶν ὁρῶν κατ' αὐτόν, συνεπισπᾶσθαι δὲ καὶ τὴν Ἰνδικὴν ἀρκτικωτέραν ἢ δεῖ γινομένην. πίστιν δὲ τοῦτου φέρει μίαν μὲν ταύτην, ὅτι τὰ τῆς Ἰνδικῆς ἄκρα τὰ μεσημβρινώτατα ὁμολογοῦσι πολλοὶ τοῖς κατὰ Μερόην ἀνταίρειν τόποις, ἀπὸ τε τῶν ἀέρων καὶ τῶν οὐρανίων τεκμαιρόμενοι, ἐντεῦθεν δ'

realidades políticas nacidas tras Babilonia y Triparadiso. Desde el salto a Oriente de Alejandro pero, sobre todo, con los Diádocos, los pasos del Tauro anatólico adquieren un papel estratégico. En el plano de la cartografía helenística, supondrán el ensayo, a escala regional, del sistema de localización basado en la oposición de espacios —*trans/cis*— a ambos lados de una cadena montañosa<sup>82</sup>. De este modo, en Polibio se revelan como elementos fundamentales a la hora de trazar los límites de influencia y repartos territoriales entre los monarcas helenísticos, en primera instancia, y en los enfrentamientos de estos contra Roma decenios más tarde<sup>83</sup>. Estrabón tampoco se sustraerá de este doble papel geohistórico cuando, remedando a Eratóstenes, usará el Tauro para estructurar su

ἐπὶ τὰ βορειότατα τῆς Ἰνδικῆς τὰ πρὸς τοῖς Καυκασίοις ὄρεσι Πατροκλῆς, ὁ μάλιστα πιστεῦσθαι δίκαιος διὰ τε τὸ ἀξίωμα καὶ διὰ τὸ μὴ ιδιώτης εἶναι τῶν γεωγραφικῶν, φησὶ σταδίους μυρίους καὶ πεντακισχιλίους· ἀλλὰ μὴν καὶ τὸ ἀπὸ Μερόης ἐπὶ τὸν δι' Ἀθηνῶν παράλληλον τοσοῦτον πῶς ἐστὶν ὥστε τῆς Ἰνδικῆς τὰ προσάρκτια μέρη συνάπτοντα τοῖς Καυκασίοις ὄρεσιν εἰς τοῦτον τελευτᾶν τὸν κύκλον. ἄλλην δὲ πίστιν φέρει τοιαύτην, ὅτι τὸ ἀπὸ τοῦ Ἰστικοῦ κόλπου διάστημα ἐπὶ τὴν θάλατταν τὴν Ποντικὴν τρισχιλίων πῶς ἐστὶ σταδίων πρὸς ἄρκτον ἰόντι καὶ τοὺς περὶ Ἀμισὸν ἢ Σινώπην τόπους, ὅσον καὶ τὸ πλάτος τῶν ὁρῶν λέγεται· ἐκ δὲ Ἀμισοῦ πρὸς τὴν ἰσημερινὴν ἀνατολὴν φερομένῳ πρῶτον μὲν ἡ Κολχίς ἐστίν, ἔπειτα ἡ ἐπὶ τὴν Ὑρκανίαν θάλατταν ὑπέρθεσις καὶ ἡ ἐφεξῆς ἡ ἐπὶ Βάκτρα καὶ τοὺς ἐπέκεινα Σκύθας ὁδὸς δεξιὰ ἔχοντι τὰ ὄρη· αὕτη δ' ἡ γραμμὴ διὰ Ἀμισοῦ πρὸς δύσιν ἐκβαλλομένη διὰ τῆς Προποντίδος ἐστὶ καὶ τοῦ Ἑλλησπόντου. ἀπὸ δὲ Μερόης ἐπὶ τὸν Ἑλλησπόντον οὐ πλείους εἰσὶ τῶν μυρίων καὶ ὀκτακισχιλίων σταδίων, ὅσοι καὶ ἀπὸ τοῦ μεσημβρινοῦ πλευροῦ τῆς Ἰνδικῆς πρὸς τὰ περὶ τοὺς Βακτρίους μέρη, προστεθέντων τρισχιλίων τοῖς μυρίοις καὶ πεντακισχιλίοις, ὧν οἱ μὲν τοῦ πλάτους ἦσαν τῶν ὁρῶν οἱ δὲ τῆς Ἰνδικῆς. πρὸς δὲ τὴν ἀπόφασιν ταύτην ὁ Ἰππαρχὸς ἀντιλέγει διαβάλλων τὰς πίστεις· οὐδὲ γὰρ Πατροκλέα πιστὸν εἶναι, δεῖν ἀντιμαρτυροῦντων αὐτῷ Δημάχου τε καὶ Μεγασθένους, οἱ καθ' οὓς μὲν τόπους δισμυρίων εἶναι σταδίων τὸ διάστημά φασι τὸ ἀπὸ τῆς κατὰ μεσημβρίαν θαλάττης, καθ' οὓς δὲ καὶ τρισμυρίων· τούτους τε δὴ τοιαῦτα λέγειν καὶ τοὺς ἀρχαίους πίνακας τούτοις ὁμολογεῖν. ἀπίθανον δὴ πού νομίζει τὸ μόνον δεῖν πιστεῦειν Πατροκλεῖ, παρέντας τοὺς τοσοῦτον ἀντιμαρτυροῦντας αὐτῷ, καὶ διορθοῦσθαι παρ' αὐτὸ τοῦτο τοὺς ἀρχαίους πίνακας, ἀλλὰ μὴ ἔαν οὕτως, ὥς ἂν τι πιστότερον περὶ αὐτῶν γνῶμεν. οἶμαι δὲ πολλὰς ἔχειν εὐθύνas τοῦτον τὸν λόγον. πρῶτον μὲν ὅτι πολλὰς μαρτυρίας ἐκείνων χρησαμένου μᾶλλον φησὶ τῇ Πατροκλέους αὐτὸν χρῆσθαι. τίνες οὖν ἦσαν οἱ φάσκοντες τὰ μεσημβρινὰ ἄκρα τῆς Ἰνδικῆς ἀνταίρειν τοῖς κατὰ Μερόην; τίνες δ' οἱ τὸ ἀπὸ Μερόης διάστημα μέχρι τοῦ δι' Ἀθηνῶν παράλληλου τοσοῦτον λέγοντες; τίνες δὲ πάλιν οἱ τὸ τῶν ὁρῶν πλάτος τοσοῦτον, ἢ οἱ τὸ ἀπὸ τῆς Κιλικίας ἐπὶ τὴν Ἀμισὸν τὸ αὐτὸ τοῦτ' ἔχοντες; τίνες δὲ οἱ τὸ ἀπὸ Ἀμισοῦ διὰ Κόλχων καὶ τῆς Ὑρκανίας μέχρι Βακτρίων καὶ τῶν ἐπέκεινα εἰς τὴν ἐφ' ἡν θάλατταν καθηκόντων ἐπ' εὐθείας τε εἶναι λέγοντες καὶ ἐπ' ἰσημερινὰς ἀνατολάς καὶ παρὰ τὰ ὄρη ἐν δεξιᾷ ἔχοντι αὐτά; ἢ πάλιν τὸ ἐπὶ τὴν δύσιν ἐπ' εὐθείας ταύτῃ τῇ γραμμῇ, διότι ἐπὶ τὴν Προποντίδα ἐστὶ καὶ τὸν Ἑλλησπόντον; ταῦτα γὰρ ὁ Ἐρατοσθένης λαμβάνει πάντα ὥς καὶ ἐκμαρτυρούμενα ὑπὸ τῶν ἐν τοῖς τόποις γενομένων, ἐντετυχηκῶς ὑπομνήμασι πολλοῖς, ὧν εὐπόρῃ βιβλιοθήκῃ ἔχων τηλικαύτην ἡλικίαν αὐτὸς Ἰππαρχὸς φησι.

<sup>82</sup> PRONTERA 1997, pp. 77-101.

<sup>83</sup> Valgan de ejemplo PLB., III 3, 4; IV 1, 5-7; IV 48.

arranque de los territorios próximo-orientales<sup>84</sup> y, más tarde, para informarnos sobre el contexto geo-político nacido tras la firma de la paz de Apamea<sup>85</sup>.

#### 4. Conclusiones

No descubrimos nada nuevo al afirmar que Asia, en tanto que topónimo definidor de un continente como en cuanto término cargado de contenido político es un ejemplo de cómo el imaginario griego, no solo en lo que se refiere a sus élites intelectuales sino también en lo que toca al simple *ιδιώτης*, crea progresivamente un espacio geográfico. Los distintos territorios se van integrando gradualmente desde un centro —inicialmente, el Egeo; luego, el Mediterráneo— hasta una periferia que alcanza su máxima extensión en época alejandrina para luego retraerse durante la expansión oriental de Roma ante el poderío parto. En su construcción, se combinan elementos etnográficos —nombres de pueblos que se usan como cajones más o menos geométricos para articular y dar coherencia a la bidimensionalidad— y accidentes geográficos —los mares como límites en el concierto ecuménico y los grandes ríos y cadenas montañosas como factores diagramáticos

<sup>84</sup> STR., XI 2-4: ὁ γὰρ Ταῦρος μέσην πῶς διέζωκε ταύτην τὴν ἡπειρον ἀπὸ τῆς ἐσπέρας ἐπὶ τὴν ἑω τεταμένος, τὸ μὲν αὐτῆς ἀπολείπων πρὸς βορρᾶν τὸ δὲ μεσημβρινόν. καλοῦσι δὲ αὐτῶν οἱ Ἕλληνες τὸ μὲν ἐντὸς τοῦ Ταύρου τὸ δὲ ἐκτός. εἴρηται δὲ ταῦθ' ἡμῖν καὶ πρότερον, ἀλλ' εἰρήσθω καὶ νῦν ὑπομνήσεως χάριν. πλάτος μὲν οὖν ἔχει τὸ ὄρος πολλαχού καὶ τρισχιλίων σταδίων, μήκος δ' ὅσον καὶ τὸ τῆς Ἀσίας, τεττάρων πού μυριάδων καὶ πεντακισχιλίων, ἀπὸ τῆς Ῥοδίων περαίας ἐπὶ τὰ ἄκρα τῆς Ἰνδικῆς καὶ Σκυθίας πρὸς τὰς ἀνατολάς. διήρηται δ' εἰς μέρη πολλὰ καὶ ὀνόματα περιγραφαῖς καὶ μείζοσι καὶ ἐλάττοσιν ἀφωρισμένα. ἐπεὶ δ' ἐν τῷ τοσοῦτῳ πλάτει τοῦ ὄρους ἀπολαμβάνεται τινα ἔθνη, τὰ μὲν ἀσημότερα τὰ δὲ καὶ παντελῶς γνῶριμα (καθάπερ ἡ Παρθυαία καὶ Μηδία καὶ Ἀρμενία καὶ Καππαδοκῶν τινες καὶ Κίλικες καὶ Πισίδαι), τὰ μὲν πλεονάζοντα ἐν τοῖς προσβόροις μέρεσιν ἐνταῦθα τακτέον, τὰ δ' ἐν τοῖς νοτίοις εἰς τὰ νότια, καὶ τὰ ἐν μέσῳ δὲ τῶν ὀρῶν κείμενα διὰ τὰς τῶν ἀέρων ὁμοιότητος πρὸς βορρᾶν πῶς θετέον: ψυχροὶ γάρ εἰσιν, οἱ δὲ νότιοι θερμοί. καὶ τῶν ποταμῶν δὲ αἱ ῥύσεις ἐνθένδε ἰοῦσαι πᾶσαι σχεδόν τι εἰς τάναντία αἱ μὲν εἰς τὰ βόρεια αἱ δ' εἰς τὰ νότια μέρη (τά γε πρῶτα, κἂν ὕστερόν τινες ἐπιστρέφωσι πρὸς ἀνατολάς ἢ δύσεις), ἔχουσιν τι εὐφυὲς πρὸς τὸ τοῖς ὄρεσιν ὀρίοις χρῆσθαι κατὰ τὴν εἰς δύο μέρη διαίρεσιν τῆς Ἀσίας: καθάπερ καὶ ἡ θάλαττα ἢ ἐντὸς στηλῶν, ἐπ' εὐθείας πῶς οὕσα ἢ πλείστη τοῖς ὄρεσι τούτοις, ἐπιτηδεῖα γεγένηται πρὸς τὸ δύο ποιεῖν ἡπείρους, τὴν τε Εὐρώπην καὶ τὴν Λιβύην, ὅριον ἀμφοῖν οὕσα ἀξιόλογον.

<sup>85</sup> STR., XII 8, 14: ἡ μὲν οὖν παρώρεια ὀρεινὴν τινα ἔχει ῥάχιν ἀπὸ τῆς ἀνατολῆς ἐκτεινομένην ἐπὶ δύσιν: ταύτῃ δ' ἐκατέρωθεν ὑποπέπτωκε τι πεδῖον μέγα, καὶ πόλεις πλησίον αὐτῆς πρὸς ἄρκτον μὲν Φιλομήλιον, ἐκ θατέρου δὲ μέρους Ἀντιόχεια ἢ πρὸς Πισιδίαν καλουμένη, ἡ μὲν ἐν πεδίῳ κειμένη πᾶσα ἢ δ' ἐπὶ λόφου ἔχουσα ἀποικίαν Ῥωμαίων: ταύτην δ' ὄκισαν Μάγνητες οἱ πρὸς Μαϊάνδρῳ. Ῥωμαῖοι δ' ἡλευθέρωσαν τῶν βασιλέων, ἡνίκα τὴν ἄλλην Ἀσίαν Εὐμένει παρέδοσαν τὴν ἐντὸς τοῦ Ταύρου; XIII 1, 27: καὶ τὸ Ἴλιον δ' ὃ νῦν ἔστι κομόπολις τις ἦν, ὅτε πρῶτον Ῥωμαῖοι τῆς Ἀσίας ἐπέβησαν καὶ ἐξέβαλον Ἀντίοχον τὸν μέγαν ἐκ τῆς ἐντὸς τοῦ Ταύρου.

y estructuradores en el interior. La variedad de fuentes tanto en cuanto a su procedencia —griega, romana, persa, fenicia, etc.— como en cuanto a su cariz y orientación —mitos, tradiciones populares, relatos de navegantes y mercaderes, reflexiones eruditas o informes militares y diplomáticos, entre otras— así como los lugares comunes o noticias que se silencian por conocidos entre la opinión pública y, por último, la falta real de conocimiento sobre determinadas áreas explican, en muchos casos, las incongruencias detectadas en algunos relatos. Además, en ocasiones, no dejan de ser más que el reflejo del esfuerzo, por parte de los autores clásicos o de los estudiosos contemporáneos, por intentar “traducir” la narración —lineal, hodológica y unidimensional— a una imagen bidimensional —el “mapa subjetivo, idealizado y sintético” que el autor, transmisor o comentarista del texto tendrían en mente. Aunque, por encima de todo, el caso de Asia demuestra que lo que etiquetamos bajo el paraguas de literatura geográfica antigua solo puede ser correctamente analizada si se la considera el reflejo de la construcción progresiva de unos espacios que toman carta de naturaleza de la mano del relato histórico, testimonio, en muchas oportunidades, de las ambiciones político-militares de los poderes hegemónicos en cada momento. Desde esta perspectiva, también podremos aceptar que, aunque, sin lugar a dudas, el gran bagaje de informaciones procedentes *ex oriente* —inscripciones, itinerarios, relatos diplomáticos, narraciones historiográficas, periplos, etc.— fue utilizado, y mucho, en todas estas construcciones greco-latinas, nos será casi imposible llegar a determinar cuáles eran las visiones que tenían esos imperios y pueblos orientales de sí mismos y de aquellos que procedían del Mediterráneo.

## Referencias bibliográficas

- ALGRA, K., 1995, *Concepts of Space in Greek Thought*, Leiden-New York.
- ANTELA BERNÁNDEZ, B., 2007, “Hegemonía y panhelenismo: conceptos políticos en tiempos de Filipo y Alejandro”, *DHA* 33, pp. 69-89.
- AUSTIN, M., 2003, “The Seleukids and Asia”, in ERSKINE (ed.) 2003, pp. 121-133.
- BEARZOT, C., 2023, “La Grecia del siglo IV a.C.: historia de un difícil equilibrio”, in DÍAZ FERNÁNDEZ 2023a, pp. 25-47.
- BELTRÁN LLORIS, F.–F. MARCO SIMÓN, 1987, *Atlas de Historia Antigua*, Zaragoza.
- BIANCHETTI, S., 2013, “Il valore del racconto di viaggio nell’opera geografica di Eratostene”, in M. Rathmann–K. Geus (eds.), *Vermessung der Oikumene*, Berlin-Boston, pp. 77-86.
- BIANCHETTI, S., 2020, “La geografia delle aree estreme (Nord-Est) nella ‘carta’ aleasandrina”, in Castro-Páez–Cruz Andreotti (eds.), 2020, pp. 103-119.



- BIANCHETTI, S.–M.R. CATAUDELLA–H.-J. GEHRKE (eds.), 2016, *Brill's Companion to Ancient Geography. Inhabited World in Greek and Roman Tradition*, Leiden-Boston.
- BICHLER, R., 2016, "Persian Geography and the Ionians", in Bianchetti–Cataudella–Gehrke (eds.) 2016, pp. 3-5.
- BICHLER, R., 2020, "Cyropaedia - 'Historical Space' and the Nations at the Fringes of the Oikumene", in B. Jacobs (ed.), *Ancient Information on Persia Re-assessed: Xenophon's Cyropaedia*, Wiesbaden, pp. 73-104.
- BOARDMAN, J., 1999, *The Greeks overseas: Their early Colonies and Trade*, London-New York.
- BRANSCOME, D., 2010, "Herodotus and the Map of Aristagoras", *ClAnt* 29-1, pp. 1-44.
- BRAUND, D., 2003, "After Alexander: the Emergence of the Hellenistic World, 323-281", in ERSKINE (ed.) 2003, pp. 19-34.
- BUNBURY, E.H., 1879, *A History of Ancient Geography. Among the Greeks and Romans from the Earliest Ages till the Fall of the Roman Empire*, I-II, London.
- CARDETE DEL OLMO, M.<sup>a</sup> C., 2004, "Ethnos y etnicidad en la Grecia Clásica", in G. Cruz Andreotti–B. Mora Serrano (eds.), *Identidades étnicas-Identidades políticas en el mundo prerromano hispano*, Málaga, pp. 17-29.
- CASTRO-PÁEZ, E.–G. CRUZ ANDREOTTI, (eds.), 2020, *Geografía y cartografía de la Antigüedad al Renacimiento. Estudios en honor de Francesco Prontera*, Alcalá de Henares–Sevilla.
- CASTRO-PÁEZ, E.–G. CRUZ ANDREOTTI, 2023, "Geografía y conocimiento geográfico en la Grecia del siglo IV", in DÍAZ FERNÁNDEZ 2023a, pp. 213-230.
- CATAUDELLA, M.R., 2016, "Some Scientific Approaches: Eudoxus of Cnidus and Dicaearchus of Messene", in BIANCHETTI–CATAUDELLA–GEHRKE (eds.) 2016, pp. 115-126.
- CRUZ ANDREOTTI, G., 2010, "Algunos apuntes sobre la naturaleza de la geografía griega", in F. Marco Simón–F. Pina Polo–J. Remesal Rodríguez (eds.), *Viajeros, peregrinos y aventureros en el mundo antiguo*, Barcelona, pp. 13-24.
- CRUZ ANDREOTTI, G.–F. MACHUCA PRIETO, 2022, *Etnicidad, identidad y barbarie en el mundo antiguo*, Madrid.
- DAN, A., 2017, "The First of the Bêta: Notes on Eratosthenes' Invention of Geography", in Ch. Rico–A. Dan (eds.), *The Library of Alexandria. A cultural Crossroads of the ancient World*, Jerusalem, pp. 165-222.
- DAUGE, Y.A., 1981, *Le Barbare. Recherches sur la conception romaine de la barbarie et de la civilisation*, Bruxelles.
- DÍAZ FERNÁNDEZ, A. (ed.), 2023a, *Después de Mantinea. El mundo griego y Oriente ante el ascenso de Macedonia*, Barcelona.
- DÍAZ FERNÁNDEZ, A., 2023b, "Panhelenismo y guerra contra el persa, de la Paz del Rey a la Liga de Corinto", in DÍAZ FERNÁNDEZ (ed.) 2023a, pp. 249-275.
- DILLER, H., 1962, "Die Hellenen-Barbaren-Antithese im Zeitalter der Perserkriege", *Entretiens de la Fondation Hardt pour l'Étude de l'Antiquité* 8, pp. 39-82.

- DOMÍNGUEZ MONEDERO, A.J., 1995, *La pólis y la expansión colonial griega. Siglos VIII-VI*, Madrid.
- ERSKINE, A. (ed.), 2003, *A Companion to the Hellenistic World*, Oxford.
- FLOWER, M.A. (ed.), 2017, *The Cambridge Companion to Xenophon*, Cambridge.
- GAETANO, F., 2020, *Spazio e narrazione storica in Erodoto*, Alessandria.
- GARCÍA SÁNCHEZ, M., 2009, *El gran rey de Persia: formas de representación de la alteridad persa en el imaginario griego*, Barcelona.
- GARCÍA SÁNCHEZ, M., 2023, "Griegos y persas después de Mantinea: la visión de un conglomerado heredado", in DÍAZ FERNÁNDEZ (ed.) 2023a, pp. 277-290.
- GEHRKE, H.-J., 2016, "The 'Revolution' of Alexander the Great: Old and New in the World's View", in BIANCHETTI-CATAUDELLA-GEHRKE (eds.) 2016, pp. 78-97.
- GEORGES, P., 1994, *From the Archaic Period to the Age of Xenophon*, Baltimore-London.
- GÓMEZ ESPELOSÍN, F.J., 1994, "Estrategias de veracidad en Ctesias de Cnido", *Polis* 6, pp. 143-169.
- GÓMEZ ESPELOSÍN, F.J., 2011, "El mundo desde Persépolis. El papel de Persia en el conocimiento geográfico griego", in J. M. Cortés Copete-E. Muñiz Grijalvo-R. Gordillo Hervás (eds.), *Grecia ante los imperios. V Reunión de historiadores del mundo griego*, Sevilla, pp. 107-117.
- GÓMEZ ESPELOSÍN, F.J., 2019, *Geografía de lo exótico: los griegos y las otras culturas*, Madrid.
- GÓMEZ ESPELOSÍN, F.J., 2020, "Tan lejos, tan cerca. Asia Menor en la percepción geográfica griega (de Homero al siglo IV a. C.)", in CASTRO-PÁEZ-CRUZ ANDREOTTI (eds.) 2020, pp. 51-71.
- GÓMEZ ESPELOSÍN, F.J., 2023a, "Asia en el horizonte: presupuestos geográficos e ideológicos de una dinámica de conquista", in DÍAZ FERNÁNDEZ (ed.) 2023a, pp. 231-247.
- GÓMEZ ESPELOSÍN, F.J., 2023b, *Las geografías de Alejandro*, Alcalá de Henares-Sevilla.
- HALL, J.M., 1997, *Ethnic Identity in Greek Antiquity*, Cambridge.
- HAMMOND, N.G.L., 1967<sup>2</sup>, *A History of Greece to 322 B. C.*, Oxford.
- HAMMOND, N.G.L., 1979, *A History of Macedonia. Volume II: 550-336 B. C.*, Oxford.
- HAMMOND, N.G.L., 1989, *The Macedonian State: Origins, Institutions, and History*, Oxford.
- HAMMOND, N.G.L., 1994, *Philip of Macedon*, London.
- HAMMOND, N.G.L.-F.W. WALBANK, 1988, *A History of Macedonia. Volume III: 336-167 B. C.*, Oxford.
- HANNAH, R.-C. MCPHAIL, 2011-2012, "The Cartographers of the Taurus line: the Bematastai, Dicaearchus and Eratosthenes", *GeogrAnt* 20-21, pp. 163-177.
- HARTOG, F., 1980, *Le miroir d'Hérodote. Essai sur la représentation de l'autre*, Paris.
- JACOB, Ch., 1985, "Lectures antiques de la carte", *Études Françaises* 21, pp. 21-46.
- JACOB, Ch., 1991, *Géographie et ethnographie en Grèce ancienne*, Paris.



- JACOB, Ch., 1992, "La diffusion du savoir géographique en Grèce ancienne: archaïsme et innovation, mythe et science spécialisée", *Géographie et cultures* 1, pp. 89-104.
- JACOB, Ch., 1997, "Premières géographies. Poésie, cartes et périégèse en Grèce (VIII<sup>e</sup>-fin du VI<sup>e</sup> s.)", in A. Sérandour (ed.), *Des Sumériens aux Romains d'Orient. La perception géographique du monde. Espaces et territoires au Proche-Orient Ancien. Études Sémitiques II*, Paris, pp. 157-176.
- JACOB, Ch., 2008, *Geografía y etnografía en la Grecia antigua*, Barcelona.
- JACOB, CH.-G. MANGANI, 1985, "Nuove prospettive metodologiche per lo studio della Geografia del mondo antico", *QS* 21, pp. 37-76.
- JANNI, P., 1973, "Il mondo della qualità. Appunti per un capitolo di storia del pensiero geografico", *AION* 33, pp. 445-500.
- JANNI, P., 1981, "Orientamento", *QLF* 1, pp. 53-70.
- JANNI, P., 1984, *La mappa e il periplo. Cartografia antica e spazio odologico*, Roma [existe ed. Española Col. Monografías de GAHIA 10, Alcalá de Henares-Sevilla, 2023].
- KING, C., 2017, *Ancient Macedonia*, London.
- KOSMETATOU, E., 2003, "The Attalids of Pergamon", in ERSKINE (ed.) 2003, pp. 159-174.
- LENFANT, D., 1996, "Ctésias et Hérodote, ou les réécritures dans la Perse achéménide", *REG* 109, pp. 348-380.
- LENFANT, D., 2000, "Les rois de Perse vus d'Athènes", in M. Serwanski (ed.), *Les Grands Hommes des Autres. Actes du Xe Colloque Poznan-Strasbourg des 4-6 nov. 1998*, Poznan, pp. 33-49.
- LENFANT, D., 2001-2002, "La 'décadence' du Grand Roi et les ambitions de Cyrus le Jeune: aux sources perses d'un mythe occidental?", *REG* 114, pp. 407-438.
- LENFANT, D., 2004, "L'amalgame entre les Perses et les Troyens chez les grecs de l'époque classique: usages politiques et discours historiques", in J.M. Candau Morón-F.J. González Ponce-G. Cruz Andreotti (eds.), *Historia y mito. El pasado como fuente de autoridad*, Málaga, pp. 77-96.
- LENFANT, D., 2007, "Greek Historians of Persia", in J. Marincola (ed.), *A Companion to Greek and Roman Historiography*, Oxford, pp. 200-209.
- LENFANT, D., (ed.) 2011, *Les Perses vus par les grecs. Lire les sources classiques sur l'empire achéménide*, Paris.
- LENFANT, D., 2013, "Les malentendus culturels entre Grecs et Perses", *Revue des Sciences Sociales* 50, pp. 36-41.
- LENFANT, D., 2014, "Greek Monographs on the Persian World. The Fourth Century BCE and its Innovations", in PARMEGGIANI (ed.) 2014, pp. 197-210. <https://chs.harvard.edu/read/parmeggiani-giovanni-ed-between-thucydides-and-polybius-the-golden-age-of-greek-historiography/> (Fecha de consulta: 02/09/2023).
- LÉVÊQUE, P.-P. CLAVAL, 1970, "La signification géographique de la première colonisation grecque", *Revue de géographie de Lyon* 45, pp. 179-200.

- LLEWELLYN-JONES, L.–J. ROBSON, 2010, *Ctesias' History of Persia. Tales of the Orient*, London–New York.
- MOMIGLIANO, A., 1971, *Alien Wisdom. The Limits of Hellenization*, Cambridge [existe edición española FCE, México, 1978].
- MOMIGLIANO, A., 1984, *La historiografía griega*, Barcelona.
- MÜLLER, S., 2016, *Die Argeaden. Geschichte Makedoniens bis zum Zeitalter Alexander des Grossen*, Leuven.
- MYRES, J.L., 1953, *Herodotus. Father of History*, Oxford.
- NICHOLS, A.G., 2011, *Ctesias. On India and fragments of his minor works. Introduction, Translation and Commentary*, London.
- NICOLAI, R., 2014, "At the Boundary of Historiography: Xenophon and his Corpus", in G. PARMIGGIANI (ed.) 2014, pp. 113-156. <https://chs.harvard.edu/read/parmeggiani-giovanni-ed-between-thucydides-and-polybius-the-golden-age-of-greek-historiography/> (Fecha de consulta: 02/09/2023).
- NICOLAI, R., 2019, "I generi della geografia e della storia: il caso dell'*Anabasi*", in R. Nicolai–A.L. Chávez Reino (eds.), *Tra geografia e storiografia*, Sevilla–Alcalá de Henares, pp. 113-130.
- PAASSEN, C. VAN, 1957, *The classical Tradition of Geography*, Groningen.
- PAJÓN LEYRA, I., 2011, *Entre ciencia y maravilla. El género literario de la paradoxografía griega*, Zaragoza.
- PARMEGGIANI, G. (ed.), 2014, *Between Thucydides and Polybius. The Golden Age of Greek Historiography*, Cambridge.
- PÉDECH, P., 1976, *La géographie des grecs*, Paris.
- PÉDECH, P., 1989, *Trois historiens méconnus. Théopompe, Duris, Phylarque*, Paris.
- PLÁCIDO SUÁREZ, D., 2018, "Las ciudades griegas en el siglo IV a.C. Un siglo de cambios", in J. Pascual–B. Antela Bernárdez–D. Gómez Castro (eds.), *Cambio y pervivencia: el mundo griego en el siglo IV a. C.*, Madrid, pp. 13-28.
- PLÁCIDO SUÁREZ, D., 2021, "El panhelenismo en la época de Filipo", in B. Antela Bernárdez–M. Mendoza (eds.), *Filipo II de Macedonia*, Sevilla-Madrid, pp. 277-293.
- PRÉAUX, CL., 1997, *Le monde hellénistique. La Grèce et l'Orient de la mort d'Alexandre à la conquête romaine. 323-146 av. J.-C.*, Paris.
- PRONTERA, F., 1984, "Prima di Strabone: material per uno studio della geografia antica come genere letterario", in F. Prontera (ed.), *Strabone. Contributi allo studio della personalità e dell'opera*, I, Perugia, pp. 189-256.
- PRONTERA, F., 1991, "Sul concetto geografico di *Hellás*", in F. Prontera (ed.), *Geografia storica nella Grecia antica*, Roma–Bari, pp. 78-105.
- PRONTERA, F., 1997, "Sobre la delineación de Asia en la geografia helenística", in A. Pérez Jiménez–G. Cruz Andreotti (eds.), *Los límites de la Tierra. El espacio geográfico en las culturas mediterráneas*, Madrid, pp. 77-101.
- PRONTERA, F., 1999, "Identità etnica, confini e frontiere nel mondo greco", in *Confini e frontiera nella grecità d'occidente*, Taranto, pp. 147-166.

- PRONTERA, F., 2001, "Hekataios und die Erdkarte des Herodot", in D. Papenfuss–V.M. Strocka (eds.), *Gab es das Griechische Wunder?: Griechenland zwischen dem Ende des 6. und der Mitte des 5. Jahrhundert v. Chr.: Tagungsberichte des 16. Fachsymposiums der Alexander von Humboldt-Stiftung veranstaltet vom 5. bis 9. April 1999 in Freiburg im Breisgau*, Mainz, pp. 127-136.
- PRONTERA, F., 2003, "Las bases empíricas de la cartografía griega", in F. Prontera, *Otra forma de mirar el espacio: geografía e historia en la Grecia Antigua*, Málaga, pp. 29-45.
- PRONTERA, F., 2004, "The Indian Caucasus from Alexander to Eratosthenes", in C. Antonetti–P. Biagi (eds.), *With Alexander in India and Central Asia: moving east and back to west*, Oxford, pp. 212-221.
- PRONTERA, F., 2007-2008a, "Il Mediterraneo: scoperta e rappresentazione", *GeogrAnt* 16-17, pp. 41-55.
- PRONTERA, F., 2007-2008b, "Centro e periferia nei mappamondi greci", *GeogrAnt* 16-17, pp. 177-188.
- PRONTERA, F., 2011, "L'Asia nella geografia di Erodoto: uno spazio in costruzione", in R. Rollinger–B. Truschnegg–R. Bichler (eds.), *Herodot und das Persische Weltreich*, Wiesbaden, pp. 179-195.
- PRONTERA, F., 2014-15, "Sul Mediterraneo como categoria storico-geografica", *GeogrAnt* 23-24, pp. 17-23.
- PRONTERA, F., 2021, "Viaggi e mappae mundi alla scuola di Aristotele", *RR* 17, pp. 13-26.
- RAPIN, Cl., 2005, "L'Afghanistan e l'Asia Centrale nella geografia mitica degli storici di Alessandro e nella toponimia dei geografi greco-romani", in F. La Cecla–M. Tosi (eds.), *Le Frontiere dell'Afghanistan*, Bologna, pp. 107-154.
- RAPIN, Cl., 2014, "Du Caucase au Tanaïs: les sources de Quinte-Curce à propos de la route d'Alexandre le Grand en 330-329 av. J.-C.", in M. Simon–J. Trinquier (eds.), *Les Historiae Alexandri Magni de Quinte-Curce*, Paris, pp. 141-186.
- REVELL, L., 2008, *Roman Imperialism and Local Identities*, Cambridge–New York.
- SCHOLTEN, J.B., 2003, "Macedon and the Mainland, 280-221", in ERSKINE (ed.) 2003, pp. 134-158.
- SHRIMPTON, G.S., 1991, *Theopompus the Historian*, Montréal.
- STEVENSON, R.B., 2007, *Persica. Greek Writing about Persia in the Fourth Century BC*, Edimburg.
- THOMPSON, D.J., 2003, "The Ptolomies and Egypt" in Erskine (ed.) 2003, pp. 105-120.
- TUPLIN, Ch., 2004, "The Persian Empire", in R. Lane Fox (ed.), *The Long March. Xenophon and the Ten Thousand*, New Haven–London, pp. 154-183.
- TUPLIN, Ch., 2019, "The Ten Thousand in Mesopotamia", in R. da Riva–M. Lang–S. Fink (eds.), *Literary Change in Mesopotamia and Beyond and Routes and Travellers between East and West*, Münster, pp. 259-284.
- WALBANK, F. W., 1985, *El mundo helenístico*, Madrid.
- WATER, M., 2017, *Ctesias' Persica and its Near Eastern Context*, Madison.