

Estudios sobre orientística y egiptología

## COLECCIÓN SHADUM

### DIRECTORA

Profra. Dra. Myriam Seco Álvarez (Universidad de Sevilla)

### SECRETARIOS

Prof. Dr. Juan Luis Montero Fenollós (Universidade da Coruña)

Prof. Dr. Eduardo Ferrer Albelda (Universidad de Sevilla)

### COMITÉ DE REDACCIÓN

Prof. Dr. Juan Antonio Álvarez Pedrosa (Universidad Complutense de Madrid)

Prof. Dr. Juan Antonio Belmonte Marín (Universidad de Castilla-La Mancha)

Prof. Dr. Alberto Bernabé Pajares (Universidad Complutense de Madrid)

Profra. Dra. Carmen del Cerro Linares (Universidad Autónoma de Madrid)

Profra. Dra. Marina Escolano Poveda (University of Liverpool)

Prof. Dr. José Luis López Castro (Universidad de Almería)

Dr. Ignacio Márquez Rowe (Centro de Ciencias Humanas y Sociales, CSIC)

Dr. Javier Martínez Babón (Museo Egipcio de Barcelona)

Dra. Esther Pons Mellado (Museo Arqueológico Nacional de Madrid)

Dr. José Ángel Zamora López (Centro de Ciencias Humanas y Sociales, CSIC)

### COMITÉ ASESOR CIENTÍFICO

Dr. Michel Al-Maqdissi (Département des Antiquités Orientales, Musée du Louvre)

Prof. Dr. Pascal Butterlin (Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne)

Prof. Dr. Francisco Caramelo (Universidade Nova de Lisboa)

Sophie Cluzan (Département des Antiquités Orientales, Musée du Louvre)

Dr. Hisham El-Leithy (Egyptian Ministry of Antiquities)

Dr. Christian Leblanc (CNRS -France- and Ministry of Antiquities -Egypt)

Prof. Dr. Christian Leitz (Institut für Ägyptologie, Universität Tübingen)

Prof. Dr. Kenneth Griffin (The Egypt Centre, Swansea University)

Prof. Dr. Jean Claude Margueron (École Pratique des Hautes Études, Paris)

Profra. Dra. Maria Grazia Masetti (École Pratique des Hautes Études, Paris)

Prof. Dr. Davide Nadali (Università degli Studi "La Sapienza" di Roma)

Prof. Dr. Philippe Quenet (Université de Strasbourg)

Dra. Hourig Sourouzzian

Dra. Aline Tenu (CNRS - UMR 7041 - Archéologies et Sciences de l'Antiquité)

Prof. Dr. Lorenzo Verderame (Università degli Studi "La Sapienza" di Roma)

---

Juan Luis Montero Fenollós  
Lucía Brage Martínez  
(coordinadores)

---

ESTUDIOS SOBRE  
ORIENTALÍSTICA Y  
EGIPTOLOGÍA

Nuevas aportaciones de la  
investigación española

---

S H A D U M

---

Colección Shadum  
Núm.: 1

COMITÉ EDITORIAL:

Araceli López Serena  
(Directora de la Editorial Universidad de Sevilla)  
Elena Leal Abad  
(Subdirectora)

Concepción Barrero Rodríguez  
Rafael Fernández Chacón  
María Gracia García Martín  
Ana Ilundáin Larrañeta  
María del Pópulo Pablo-Romero Gil-Delgado  
Manuel Padilla Cruz  
Marta Palenque Sánchez  
María Eugenia Petit-Breuilh Sepúlveda  
José-Leonardo Ruiz Sánchez  
Antonio Tejedor Cabrera

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito de la Editorial Universidad de Sevilla.

Motivo de cubierta: Cerámica de la Edad del Hierro de Tell el-Far'a, Palestina  
(Autor: José Pardo)

© Editorial Universidad de Sevilla 2021  
C/ Porvenir, 27 - 41013 Sevilla.  
Tlfs.: 954 487 447; 954 487 451; Fax: 954 487 443  
Correo electrónico: [eus4@us.es](mailto:eus4@us.es)  
Web: <https://editorial.us.es>

© De los textos: los autores, 2021

© Juan Luis Montero Fenollós y Lucía Brage Martínez (coords.), 2021

Impreso en papel ecológico  
Impreso en España-Printed in Spain

ISBN: 978-84-472-2287-2  
Depósito Legal: SE 2220-2021

Maquetación y diseño de cubierta: Santi García. [santi@elmaquetador.es](mailto:santi@elmaquetador.es)  
Impresión: PODIPRINT

# ÍNDICE

|                   |    |
|-------------------|----|
| PRÓLOGO . . . . . | 17 |
|-------------------|----|

## PARTE 1. SIRIA-PALESTINA

|  |    |
|--|----|
| TELL EL-FAR' A VIIB REVISITADO: DATOS RECIENTES SOBRE LA<br>DATACIÓN ABSOLUTA DE LA EDAD DEL HIERRO EN PALESTINA . . . . . | 21 |
| 1. La Edad del Hierro en Tell el-Far' a y su datación . . . . .  | 22 |
| 2. Estudios recientes sobre la datación del período VII de Tell el-Far' a . . . . .  | 23 |
| 3. Primeras dataciones absolutas del período VIIb de Tell el-Far' a . . . . .  | 26 |
| 4. Conclusiones . . . . .  | 28 |
| Agradecimientos . . . . .  | 29 |
| Bibliografía . . . . .   | 29 |

|  |    |
|--|----|
| KHARAYSIN: CINCO AÑOS DE INVESTIGACIÓN DEL NEOLÍTICO<br>PRE CERÁMICO EN JORDANIA . . . . . | 33 |
| 1. Introducción . . . . .  | 35 |
| 2. Prospección geofísica . . . . .   | 36 |
| 3. Áreas excavadas . . . . .   | 36 |
| 4. Estudio preliminar de los restos de fauna . . . . .                                     | 41 |
| 5. Enterramientos y restos humanos . . . . .   | 42 |
| 6. Las industrias de piedra tallada . . . . .  | 43 |
| 7. Figurillas . . . . .  | 44 |
| 8. Conclusiones . . . . .  | 44 |
| Bibliografía . . . . .   | 47 |

|   |    |
|---|----|
| VIRGILIO SEVILLANO: PRIMEROS PASOS HACIA UNA ARQUEOLOGÍA<br>ESPAÑOLA EN ORIENTE PRÓXIMO . . . . . | 48 |
| 1. Introducción . . . . .   | 50 |
| 2. Virgilio Sevillano: diplomático en Oriente . . . . .   | 51 |
| 3. Enamorado de Oriente . . . . .   | 51 |
| 4. La labor de campo de Virgilio Sevillano . . . . .  | 55 |

|  |    |
|--|----|
| 5. Relaciones con Julio Santa Olalla: un intento fallido . . . . . | 58 |
| 6. El relevo tomado por José Antonio Varela Dafonte . . . . .      | 58 |
| 7. Conclusión . . . . .  | 59 |
| Bibliografía . . . . .   | 60 |

|   |    |
|---|----|
| EXPANSIÓN ORIENTAL DEL REINO DE YAMḤAD TRAS LA CAÍDA DE<br>MARI (1761 AC) . . . . . | 61 |
| 1. Introducción . . . . .   | 62 |
| 2. Escenario Internacional del Próximo Oriente Antiguo ca. 1770-1737 . . . . .      | 63 |
| 3. Yamḥad y su nueva política expansionista . . . . .                               | 66 |
| 4. A modo de conclusión . . . . .   | 77 |
| Bibliografía . . . . .  | 79 |

## PARTE 2. MESOPOTAMIA

|  |     |
|--|-----|
| NOVEDADES EN LA INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL NORTE<br>DE MESOPOTAMIA: EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE LA UAB EN<br>EL VALLE DEL TIGRIS . . . . . | 87  |
| 1. Introducción . . . . .  | 88  |
| 2. Los estudios de la época Mesolítica y Neolítica . . . . .   | 91  |
| 3. Las ocupaciones calcolíticas hasta el I milenio . . . . .   | 96  |
| 4. Balance y perspectivas . . . . .  | 101 |
| Agradecimientos institucionales . . . . .  | 102 |
| Bibliografía . . . . .   | 103 |

|  |     |
|--|-----|
| BABILONIA EN UN CONTEXTO MULTILINGÜE: LAS INSCRIPCIONES<br>GRIEGAS DEL PERÍODO PARTO . . . . . | 105 |
| 1. Sociolingüística histórica de contextos lingüísticos muy fragmentarios . . . . .            | 106 |
| 2. Contacto lingüístico en contexto colonial . . . . .   | 108 |
| 3. La ciudad de Babilonia durante la dominación parto (141 a.C.-224 d.C.) . . . . .            | 109 |
| 4. Las lenguas habladas en Babilonia durante el periodo parto . . . . .                        | 112 |
| 5. Las instituciones griegas . . . . .   | 113 |
| 6. El prestigio lingüístico del griego . . . . .   | 121 |

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 7. Conclusión . . . . . | 127 |
| Bibliografía . . . . .  | 129 |

## EL REINO DE TIKUNANI EN LA ALTA MESOPOTAMIA: LAS OPERACIONES DE EMPRÉSTITO . . . . .

|  |     |
|--|-----|
| 1. Introducción . . . . .                | 133 |
| 2. Las fuentes . . . . .                 | 135 |
| 3. Materiales prestados . . . . .        | 140 |
| 4. Naturaleza de los préstamos . . . . . | 140 |
| 5. Paralelos en otros archivos . . . . . | 142 |
| 6. Conclusiones . . . . .                | 144 |
| Agradecimientos . . . . .                | 145 |
| Bibliografía . . . . .                   | 146 |

## LAS CARTAS DE NUZI: UNA DEFINICIÓN TIPOLOGICA . . . . .

|  |     |
|--|-----|
| 1. Introducción: la ciudad de Nuzi . . . . .                   | 152 |
| 2. Las cartas de Nuzi . . . . .                                | 152 |
| 3. El formato de las tablillas . . . . .                       | 153 |
| 4. El texto de las cartas . . . . .                            | 154 |
| 5. El contenido de las cartas . . . . .                        | 157 |
| 6. Individuos implicados en el intercambio epistolar . . . . . | 158 |
| 7. Conclusiones . . . . .                                      | 160 |
| Bibliografía . . . . .   | 161 |

## MEMORIA Y LEGITIMIDAD EN MESOPOTAMIA: EL USO Y ABUSO DE LA DINASTÍA ACADIA . . . . .

|   |     |
|---|-----|
| 1. Introducción . . . . .                                       | 164 |
| 2. La dinastía acadia . . . . .                                 | 164 |
| 3. Estelas y estatuas acacias: el aparato celebrativo . . . . . | 167 |
| 4. La literatura de presagios . . . . .                         | 170 |
| 5. La dinastía como legitimación . . . . .                      | 172 |
| 6. Conclusiones . . . . .                                       | 174 |
| Bibliografía . . . . .  | 176 |

|   |     |
|---|-----|
| FRIEDRICH DELITZSCH, PERE BOSCH GIMPERA Y LA<br>CONTROVERSIA BABEL UND BIBEL . . . . .  | 179 |
| 1. Los protagonistas de la historia: Pere Bosch Gimpera y Friedrich Delitzsch . . . . . | 180 |
| 2. Contenido del curso “Babylonische und Assyrische Kultur” (Berlín, 1912) . . . . .    | 183 |
| 3. Ecos de las conferencias <i>Babel und Bibel</i> en el curso de 1912 . . . . .        | 186 |
| 4. Conclusiones . . . . .   | 188 |
| Bibliografía . . . . .  | 190 |

### PARTE 3. ORIENTE INDOEUROPEO

|   |     |
|---|-----|
| LA FIGURA DEL RIVAL EN LAS TEOGONÍAS HITITAS Y EN LAS GRIEGAS.<br>ANALOGÍAS Y DIFERENCIAS . . . . . | 195 |
| 1. Introducción . . . . .   | 196 |
| 2. Los rivales hititas . . . . .  | 197 |
| 3. Rivales griegos, características y detalles significativos . . . . .                             | 209 |
| 4. Conclusiones . . . . .   | 214 |
| Abreviaturas . . . . .  | 219 |
| Bibliografía . . . . .  | 219 |
| LA PUERTA Y SUS ESPACIOS. ‘DENTRO’ Y ‘FUERA’ EN HITITA . . . . .                                    | 221 |
| 1. Introducción . . . . .   | 222 |
| 2. El marco teórico . . . . .   | 223 |
| 3. Metodología de trabajo . . . . .   | 225 |
| 4. Etimología . . . . .   | 226 |
| 5. Primer caso de estudio: lexicalización de “puerta” . . . . .                                     | 227 |
| 6. Gramaticalización secundaria del ablativo hitita para la formación de adverbios . . . . .        | 230 |
| 7. Conclusiones . . . . .   | 233 |
| Bibliografía . . . . .  | 235 |
| LAS SILBANTES EN HITITA: FONOLOGÍA Y ESCRITURA . . . . .  | 237 |
| 1. El orden fonológico de silbantes en hitita . . . . .   | 238 |
| 2. La representación gráfica de las silbantes en hitita . . . . .                                   | 242 |
| 3. Secuencias VC . . . . .  | 243 |
| 4. Secuencias CV . . . . .  | 244 |
| 5. Conclusiones . . . . .   | 247 |



|                        |     |
|------------------------|-----|
| Abreviaturas . . . . . | 249 |
| Bibliografía . . . . . | 249 |

SANACIÓN Y PROCEDIMIENTOS MÁGICOS EN EL MUNDO HITITA.  
ALGUNAS OBSERVACIONES SOBRE EL TRATAMIENTO RITUAL  
DE LAS ALTERACIONES DEL ESTADO DE ÁNIMO Y DEL

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| COMPORTAMIENTO . . . . .        | 251 |
| Bibliografía . . . . .          | 263 |
| Otros recursos online . . . . . | 268 |

ORTOGRAFÍA EN LA ESCRITURA CUNEIFORME HITITA: EL TEXTO DE

|  |     |
|--|-----|
| ANITTA (KBo 3.22) . . . . .  | 269 |
| 1. Análisis ortográfico de la tablilla KBo 3.22 . . . . .            | 269 |
| 2. Escritura de palabras repetidas en la tablilla KBo 3.22 . . . . . | 270 |
| 3. Conclusiones . . . . .  | 272 |
| Bibliografía . . . . .   | 274 |

PERSIA DESDE CATALUÑA: RAZA Y CULTURA PERSA EN SEIS

|  |     |
|--|-----|
| CONFERENCIAS INÉDITAS DE PELEGRÍ CASADES I GRAMATXES . . . . . | 275 |
| 1. Arios contra semitas . . . . .                              | 277 |
| 2. Griegos y persas . . . . .                                  | 282 |
| 3. Las mujeres y la virilidad . . . . .                        | 284 |
| 4. Una mirada contemporánea . . . . .                          | 285 |
| 5. La situación en Cataluña . . . . .                          | 287 |
| 6. Conclusiones . . . . .                                      | 289 |
| Bibliografía . . . . .   | 291 |

APUNTES SOBRE EL MICÉNICO *SA-PI-DE* . . . . .

|  |     |
|--|-----|
| 1. Introducción . . . . .  | 293 |
| 2. Los textos . . . . .  | 294 |
| 3. El término <i>sa-pi-de</i> . . . . .                                  | 296 |
| 4. Reflexiones sobre el posible significado de <i>sa-pi-de</i> . . . . . | 300 |
| 5. Conclusiones . . . . .  | 304 |
| Abreviaturas . . . . .   | 305 |
| Bibliografía . . . . .   | 305 |

## PARTE 4. ASIA CENTRAL

DE MINGURIK (TASHKENT) A YERKURGAN (KASHKADARYA).  
LOS TRABAJOS DEL PROYECTO SURPAD EN UZBEKISTÁN

|  |     |
|--|-----|
| 2019-2020 . . . . .  | 309 |
| 1. Mingurik y el edificio tripartito de Tashkent . . . . .             | 310 |
| 2. Ėrkurgan/Najshab y el final de la protohistoria de Sogdia . . . . . | 310 |
| Conclusiones . . . . .   | 319 |
| Bibliografía . . . . .   | 324 |

SURTEPE Y TILBES (BIREDYIK, URFA, TURQUÍA SURORIENTAL):  
IMPACTO DEL URUK MEDIO Y FINAL REGIONAL, CALCOLÍTICO

|  |     |
|--|-----|
| TARDÍO 4-5 . . . . .   | 325 |
| 1. El IV milenio AC en el Proyecto Tilbes (Biredyik, Urfa) . . . . . | 326 |
| 2. Surtepe y el IV milenio AC en el Éufrates Medio turco . . . . .   | 329 |
| 3. Conclusiones . . . . .  | 334 |
| Agradecimientos . . . . .  | 337 |
| Bibliografía . . . . .   | 337 |

## PARTE 5. EGIPTO

EL YACIMIENTO DEL TEMPLO DE MILLONES DE AÑOS  
DE TUTMOSIS III EN EL OESTE DE LUXOR: ESTADO DE  
LA CUESTIÓN . . . . .


|                        |     |
|------------------------|-----|
| . . . . .              | 341 |
| Conclusiones . . . . . | 364 |
| Bibliografía . . . . . | 366 |

## ÚLTIMOS DESCUBRIMIENTOS EN EL YACIMIENTO DE OXIRRINCO

|  |     |
|--|-----|
| (EL-BAHNASA – EGIPTO): SECTOR 36 . . . . . | 371 |
| 1. Sector 36 . . . . .                     | 371 |
| 2. Tumba 39 de época romana . . . . .      | 375 |
| 3. Tumba 40 de época romana . . . . .      | 376 |
| 4. Tumba 38 de época saíta . . . . .       | 378 |
| Bibliografía . . . . .                     | 382 |

|  |     |
|--|-----|
| THE SARCOPHAGUS OF HENENU (TT313). FRAGMENTS FROM RECENT EXCAVATIONS, AND PICTURES FROM OLD ARCHIVES . . . . . | 383 |
| 1. Excavation and fragment history . . . . .   | 384 |
| 2. Objectives . . . . .  | 387 |
| 3. Sarcophagus fragments and their present location . . . . .  | 388 |
| 4. Sarcophagus/i and owner(s) . . . . .  | 393 |
| 5. Reconstruction of the sarcophagus or sarcophagi . . . . .   | 398 |
| 6. Last remarks . . . . .  | 402 |
| Acknowledgements . . . . .   | 403 |
| References . . . . .   | 404 |

|   |     |
|---|-----|
| LA RELIGIÓN PERSONAL A TRAVÉS DE ALGUNAS ESTELAS VOTIVAS DE DEIR EL-MEDINA: UN EJEMPLO PARA EL ESTUDIO DE LA ICONOGRAFÍA Y EL TEXTO . . . . . | 407 |
| 1. La religión personal en el antiguo Egipto a partir del análisis textual e iconográfico de estelas votivas . . . . .                        | 408 |
| 2. El análisis textual de la expiación para con las divinidades . . . . .   | 418 |
| 3. Conclusiones . . . . .   | 419 |
| Bibliografía . . . . .  | 421 |

|   |     |
|---|-----|
| EL PAPIRO BROOKLYN 47.218.48/85. UN DOCUMENTO SINGULAR PARA LA FITOEGIPTOLOGÍA . . . . .  | 423 |
| 1. Introducción . . . . .   | 424 |
| 2. Metodología . . . . .  | 424 |
| 3. <i>Hápx</i> . . . . .  | 425 |
| 4. El <i>hápx ht n hf3</i> . . . . .  | 426 |
| 5. Las plantas denominadas “serpiente” . . . . .  | 429 |
| 6. La identificación de  <i>ht-n-hf3</i> . . . . . | 430 |
| 7. Conclusiones . . . . .   | 436 |
| Abreviaturas . . . . .  | 438 |
| Bibliografía . . . . .  | 438 |

|  |     |
|--|-----|
| LA DANZA ACROBÁTICA ( <i>KHÉBY</i> ) EN EL REINO NUEVO EGIPCIO: DENOMINACIÓN, ICONOGRAFÍA Y SIMBOLISMO . . . . . | 440 |
| 1. Introducción . . . . .  | 441 |
| 2. Contexto histórico y geográfico . . . . .   | 442 |

|   |     |
|---|-----|
| 3. La danza en el Reino Nuevo . . . . . | 442 |
| 4. La danza acrobática . . . . .        | 444 |
| 5. Conclusiones . . . . .               | 452 |
| Bibliografía . . . . .                  | 454 |

|   |     |
|---|-----|
| IMAGEN Y ORDEN: LAS FIGURAS EN MOVIMIENTO EN EL CONTEXTO DE SU CREACIÓN GRÁFICA COMO TÉCNICA CIVILIZADORA EN EL ANTIGUO EGIPTO DURANTE LA DINASTÍA XVIII. . . . . | 457 |
| 1. Introducción . . . . .   | 458 |
| 2. La expresión del dinamismo en el modelo figurativo estándar . . . . .  | 458 |
| 3. Figuración preamarniense. Incorporación gráfica de elementos humanos. . . . .  | 460 |
| 4. Figuración amarniense. Institucionalización de la corporeización figurativa . . . . .  | 470 |
| 5. Figuración postamarniense. Totalización figurativa . . . . .   | 472 |
| 6. Conclusiones . . . . .   | 474 |
| Bibliografía . . . . .  | 477 |

## PARTE 6. ORIENTE EN OCCIDENTE

|  |     |
|--|-----|
| EL INICIO DE LA PRESENCIA FENICIA EN EL MEDITERRÁNEO OCCIDENTAL. . . . .   | 485 |
| 1. Introducción . . . . .  | 486 |
| 2. Las primeras redes de intercambio durante la Edad del Bronce entre el Egeo, el Levante y el Occidente mediterráneos . . . . . | 487 |
| 3. Después de la crisis: la continuidad chipriota y fenicia en Oriente y los contactos en Occidente c. 1200-900 a.C. . . . .     | 494 |
| 4. Los asentamientos del horizonte fenicio temprano . . . . .  | 498 |
| 5. El repertorio material y la cronología del horizonte temprano . . . . .   | 504 |
| 6. Conclusiones . . . . .  | 510 |
| Bibliografía . . . . .   | 512 |

|   |     |
|---|-----|
| ESPACIOS SAGRADOS Y COMERCIO FENICIO EN LOS LÍMITES DE LA ECÚMENE . . . . .           | 523 |
| 1. Introducción . . . . .   | 524 |
| 2. El contexto político y económico: la expansión atlántica de <i>Gadir</i> . . . . . | 527 |

|  |     |
|--|-----|
| 3. Santuarios, comercio e interacción en el Noroeste de Iberia . . . . . | 528 |
| 4. Conclusiones . . . . .  | 533 |
| Bibliografía . . . . .   | 536 |

|   |     |
|---|-----|
| LA SIMBOLOGÍA DE LA PIEL DE TORO EN LA FUNDACIÓN<br>DE LAS NECRÓPOLIS PROTOHISTÓRICAS DEL SURESTE IBÉRICO . . . . . | 543 |
| 1. Introducción . . . . .   | 544 |
| 2. El mitema del sacrificio del toro . . . . .  | 544 |
| 3. Las necrópolis del sureste ibérico . . . . .   | 549 |
| 4. Conclusiones . . . . .   | 556 |
| Bibliografía . . . . .  | 559 |

|  |     |
|--|-----|
| LA EVOLUCIÓN DE LAS DIVINIDADES ORIENTALES EN EL IMPERIO<br>ROMANO: EL CASO DE CIBELES Y ATTIS . . . . . | 561 |
| 1. Introducción . . . . .  | 562 |
| 2. El origen frigio del culto . . . . .  | 563 |
| 3. Cibele y Attis en Grecia . . . . .  | 565 |
| 4. La <i>Magna Mater</i> y Attis en Roma . . . . .   | 568 |
| 5. Conclusiones . . . . .  | 572 |
| Bibliografía . . . . .   | 574 |

|   |     |
|---|-----|
| LA ROMANIZACIÓN DE UN EMPERADOR SIRIO:<br>APUNTES SOBRE LA LEGITIMACIÓN Y LA CONSOLIDACIÓN<br>DE LA IMAGEN IMPERIAL DE ALEJANDRO SEVERO.<br>¿REALIDAD HISTÓRICA O CONSTRUCCIÓN LITERARIA? . . . . . | 576 |
| 1. Introducción . . . . .   | 577 |
| 2. Antecedentes. El gobierno de Heliogábalo . . . . .   | 578 |
| 3. Sustitución en el trono de Roma . . . . .  | 580 |
| 4. Los nombres del emperador . . . . .  | 580 |
| 5. Moldeando la romanitas: La educación de Alejandro Severo . . . . .   | 581 |
| 6. Cargos, honores, restituciones y un matrimonio. La legitimación . . . . .  | 583 |
| 7. Medidas políticas. Pragmatismo y apariencia . . . . .  | 585 |
| 8. Los soportes físicos y la construcción de la imagen imperial . . . . .   | 587 |
| 9. Conclusiones . . . . .   | 590 |
| Bibliografía . . . . .  | 592 |



## PRÓLOGO

### ¿EX ORIENTE LUX EN ESPAÑA?

Oriente Próximo, en el contexto de la historia antigua universal, es considerado un mundo “marginal” o “periférico” no solo a nivel de gran público, sino también en los planes de estudio de nuestras facultades de Historia, Filología, Letras y Humanidades. La enseñanza y el estudio sobre el Próximo Oriente antiguo (Siria, Jordania, Palestina, Israel, Anatolia o Irán) no están muy presentes entre las múltiples materias que nuestro alumnado de grado debe cursar. Salvo alguna excepción: la enseñanza de lenguas (como el acadio, el sumerio o el persa antiguo) o de historia y arqueología de los imperios mesopotámicos, solo la encontramos a nivel de máster (y en no muchos casos). Todo ello ocurre a pesar de que la contribución a la historia de la humanidad de los pueblos próximo-orientales fue enorme. Resulta realmente difícil encontrar justificación coherente a esta inaceptable situación cuando nos referimos a una geografía considerada, como ocurre con la antigua Mesopotamia, la cuna de la civilización. Allí, a orillas del Éufrates y del Tigris, tuvieron lugar inventos tan revolucionarios como la ciudad o la escritura.

Lamentablemente, los estudios sobre el Oriente antiguo, a pesar de su relevancia formativa, no han disfrutado de una tradición académica sólida en nuestro país. Únicamente, y en casos singulares representados por figuras excepcionales, la docencia y la investigación sobre el Oriente antiguo encontraron acomodo en el campo de los estudios bíblicos o semíticos. Por no existir, no existe en la actualidad un área de conocimiento específica para estas disciplinas, que esté reconocida por el actual Ministerio de Universidades. En España no hay cátedras de arqueología del Próximo Oriente, de asiriología, de hititología o de egiptología, como sí ocurre en otros países del contexto europeo.

Otro hecho que explica esta inaceptable situación académica es el retraso en la incorporación de España a la arqueología próximo-oriental. La primera excavación española en Oriente Próximo data del año 1960. Fue en Mogaret Dalal, entonces territorio jordano. El primer yacimiento arqueológico excavado en el país mesopotámico fue el proyecto de salvamento en Tell Qara Quzaq (Siria), coordinado por un equipo de la Universitat de Barcelona a partir de 1989. Por el contrario, la primera excavación francesa

(y europea) en Mesopotamia tuvo lugar en la colina de Khorsabad, cerca de Mosul, casi un siglo y medio antes, en 1843.

Antes del inicio de la guerra en Siria, en 2011, había tres equipos españoles trabajando en el ámbito de la arqueología. El conflicto, como es obvio, ha obligado a detener el trabajo de campo. En estos últimos diez años hemos asistido atónitos, primero, a un drama humanitario y, después, a otro patrimonial, que se ha traducido en la destrucción y saqueo de no pocos yacimientos arqueológicos de un valor incalculable. El negocio de las antigüedades es una práctica ilegal que termina en un mercado negro controlado por mafias internacionales. Los gobiernos y las instituciones occidentales han hecho poco por proteger al pueblo sirio y a su rico patrimonio cultural.

Hoy es más necesario que nunca reivindicar el conocimiento humanístico como instrumento para afrontar los grandes retos y la crisis de valores de la sociedad actual. Lo contrario solo contribuye a alimentar egoísmos y fundamentalismos. Ejemplos no faltan en la convulsa geografía del Próximo Oriente: destrucción de vidas humanas, de museos, de bibliotecas y de monumentos. Actualmente, la universidad arrincona cada vez más la educación en los saberes minoritarios y fomenta, sobre todo, lo rentable y lo útil económicamente hablando. Sin embargo, las humanidades son hoy determinantes en la formación de una ciudadanía culta, solidaria y tolerante.

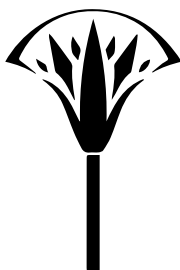
Esta monografía reúne los trabajos recientes de una serie de investigadores españoles, mujeres y hombres, que desarrolla su labor, de forma casi épica, en el campo de los estudios sobre el Oriente antiguo y el Egipto faraónico.

JUAN LUIS MONTERO FENOLLÓS

LUCÍA BRAGE MARTÍNEZ



PARTE 1  
SIRIA-PALESTINA





TELL EL-FAR'A VIIB REVISITADO: DATOS RECIENTES  
SOBRE LA DATACIÓN ABSOLUTA DE LA EDAD DEL HIERRO  
EN PALESTINA

TELL EL-FAR'A VIIB REVISITED: RECENT DATA ON THE  
ABSOLUTE DATING OF THE IRON AGE IN PALESTINE

Juan Luis Montero Fenollós

UNIVERSIDADE DA CORUÑA

Jorge Sanjurjo Sánchez

UNIVERSIDADE DA CORUÑA

Francisco Caramelo

UNIVERSIDADE NOVA DE LISBOA

*Resumen:*

En los últimos años se ha revisado la cronología absoluta atribuida al período VIIB de Tell el-Far´a, en Palestina, a partir del reexamen de la cerámica. Todas las propuestas, aunque con ligeras variaciones, han planteado datar este período en los inicios del siglo IX a.C. Sin embargo, las primeras dataciones de radiocarbono realizadas por el nuevo proyecto internacional, que desde 2017 excava en Tell el-Far´a, indican una datación más antigua.

*Palabras clave:* Hierro IIA, cronología absoluta, Tell el-Far´a, Palestina.

*Abstract:*

In recent years, the absolute chronology attributed to the period VIIB of Tell el-Far´a, in Palestine, has been revised based on the reexamination of the ceramics. All the proposals, although with slight variations, have suggested dating this period to the beginning of the 9th century B.C. However, the first radiocarbon dates made by the new international project, which has been excavating at Tell el-Far´a since 2017, indicate an older dating.

*Key words:* Iron IIA, absolute chronology, Tell el-Far´a, Palestine.

## 1. La Edad del Hierro en Tell el-Far'a y su datación

Tell el-Far'a está situado en la cabecera del wadi el-Far'a, en las montañas centrales de Palestina, a 11 km al noreste de la ciudad de Nablus (Cisjordania). Es un yacimiento con una superficie de unas 22 hectáreas. La localización en este lugar obedece a tres razones básicas: fácil defensa natural (a excepción del sector occidental); bien provisto de agua, gracias a dos fuentes naturales cercanas (Ain ed-Dulaib y Ain el-Far'a); y control de la vía de comunicación que conectaba el valle del río Jordán (situado a 20 km al oeste) con la región de la antigua ciudad de Siquem (actualmente Tell Balata).

En 1946, Tell el-Far'a fue seleccionado por Roland de Vaux, director de la *École biblique et archéologique française* de Jerusalén, para iniciar un gran proyecto de excavación con el permiso del Servicio de Antigüedades de Jordania. Entre el 1 de junio de 1946 y el 22 de octubre de 1960 se llevaron a cabo un total de nueve campañas de excavación. Los informes con los resultados provisionales de las distintas campañas fueron publicados de forma regular en la *Revue Biblique* (De Vaux, Steve 1947a, 1947b, 1948, 1949; y De Vaux 1951a, 1951b, 1952, 1955, 1957, 1961, 1962).

De Vaux (1976: 401-404) distinguió inicialmente tres niveles correspondientes a la Edad del Hierro (estratos I-III), que dató entre los siglos XI y VII a.C. A continuación, el nivel II fue subdividido por la aparición de una construcción singular, conocida como “edificio inacabado”, y por la identificación de una laguna, lo que dio como resultado cuatro niveles del Hierro (estratos I-IV) y un nivel intermedio (De Vaux 1955: 575-589; Chambon 1984: 12). Posteriormente, tras el prematuro fallecimiento del padre De Vaux, en 1971, se publicaron varias monografías sobre Tell el-Far'a, entre ellas destaca la de Alain Chambon (1984), consagrada a la ocupación correspondiente a la Edad del Hierro.

Los trabajos de la EBAF en Tell el-Far'a (De Vaux, De Miroschedji, Chambon 1993) han servido para establecer una secuencia cronológica formada por siete grandes períodos arqueológicos (*ca.* 8500-600 a.C.), a saber:

- I: PPNB.
- II: Calcolítico.
- III: Bronce Antiguo I.
- IV: Bronce Antiguo II.
- V: Bronce Medio II.
- VI: Bronce Reciente.
- VII: Hierro I-II.

En su monografía sobre la Edad del Hierro, Chambon (1984: 12) subdividió el período VII de Tell el-Far' a en cinco fases, proponiendo la siguiente datación:

- VIIa: ss. XII-XI a.C.
- VIIb: ss. (XI)-X a.C.
- VIIc: inicios del s. IX a.C.
- VIId: ss. IX-VIII a.C.
- VIIe-e<sub>1</sub>: ss. VII-V a.C.

Existe, sin embargo, un importante problema en lo referente a la cronología de los diferentes períodos arqueológicos de Tell el-Far' a, establecidos por Roland de Vaux y su equipo, ya que no se dispone ni de una secuencia estratigráfica rigurosa y fiable, ni de dataciones absolutas de la misma. Todo el sistema cronológico se ha construido a partir de la identificación de las fases arquitectónicas/constructivas y del estudio tipológico/comparativo de la cerámica. Sobre esta cuestión, que afecta sobre todo al período VII del yacimiento (Hierro I-II), A. Chambon (1984: 12) ha afirmado que: “Ces imprécisions majeures, ainsi que d’autres de moindre portée, nécessitent une reprise minutieuse de la stratigraphie et de l’attribution du matériel, et méritent une présentation synthétique, fondée sur l’étude de quelques points-clé et de coupes schématiques reconstituées”. De igual manera, M. Jasmin (2013: 394), en un artículo de síntesis sobre Tell el-Far' a, ha reiterado la necesidad de revisar la secuencia estratigráfica del yacimiento: “De Vaux’s excavations in the 1950s were made without rigorous stratigraphic controls, which has led to many uncertainties regarding the stratigraphic context of objects or architectural remains. Neither the first reports in 1950s and 1960s nor the final publications in the 1980s solve all the stratigraphic problems. [...] The reappraisals of Tell el-Far’ah’s stratigraphy and history have led to a thorough revision of the Iron-II site’s chronology and its relation with the biblical account”.

## 2. Estudios recientes sobre la datación del período VII de Tell el-Far' a

Tradicionalmente, la datación de los distintos períodos de la Edad del Hierro en el Levante proximoriental se ha basado en el estudio de la tipología cerámica y, desde finales de los años noventa, en técnicas radiométricas (C-14). Estos ambiciosos estudios de radiocarbono se han centrado, sobre todo, en la datación absoluta del Hierro IIA. Los resultados siguen aún en discusión (Sharon 2014: 59-60), en gran parte debido al limitado número de técnicas de datación usadas. El uso únicamente de C-14 para obtener

fechas de calendario limita la calidad de los resultados por tres razones: 1) solo permite fechar algunos materiales que no son objetos manufacturados directamente por el hombre (como las cerámicas); 2) los materiales datados (normalmente carbones) corresponden a momentos coetáneos o anteriores a los estudiados, lo que hace que las fechas sean inexactas; 3) la calibración de edades de C-14 en ese período proporcionan un error amplio, debido a una zona de meseta en la curva de calibración en los períodos que van entre 1100-800 a.C. y 700-400 a.C. Esto implica que las edades en ese rango tendrán un error cercano al 6% (cuando en otros períodos es del 2-3%). Esto va en detrimento de la precisión de la cronología obtenida. Una posible solución a este problema es aplicar otros métodos de datación como la luminiscencia, que permite fechar cerámicas directamente, sedimentos y morteros de estructuras, o el arqueomagnetismo, con el que se puede datar hornos y hogares (Sanjurjo Sánchez 2016).

El carácter regional del inicio y fin de muchas fases de la secuencia cronológica en el Levante proximoriental, la diversa nomenclatura empleada por diferentes investigadores, y la falta de coincidencia entre datos históricos (incluida la tradición bíblica) y arqueológicos, han generado un complejo puzle cronológico en el que pocas piezas encajan.

Tell el-Far'a ha estado siempre ligado a esta problemática, dado que se trata de un yacimiento de referencia para la arqueología de la región, siendo referido por muchos autores como uno de los componentes clave de este gran puzle, necesario por tanto para obtener una solución, y en particular para resolver la cronología de la Edad del Hierro en la región. Ante la falta de dataciones radiocarbónicas, el debate se ha centrado en el análisis comparativo de la cerámica con otros yacimientos emblemáticos. Los estudios se han enfocado de forma preferente en los períodos VIIa y VIIb de Tell el-Far'a por ser los que, en el contexto de la historia bíblica, se han relacionado con la ciudad de Tirsá (Albright 1931) y la dinastía inaugurada por el rey Jeroboán I. En terminología arqueológica se correspondería con el Hierro IIA.

A partir del estudio de la cerámica, Ze'ev Herzog y Lily Singer-Avitz (2006: 175-176) consideran que Far'a VIIa puede tener paralelos en Megiddo VI o VB, es decir, la cerámica se corresponde con un conjunto que encaja con la tradición del Hierro I y tiene algunas afinidades con el Hierro IIA. Por su parte, la producción cerámica de Far'a VIIb tiene paralelos en Megiddo VA-IVB y se corresponde con el denominado "Jezrel Cluster". En términos cronológicos, Herzog y Singer-Avitz (2006: 185-186) proponen datar Far'a VIIa en el período Hierro IIA Antiguo (segunda mitad del siglo X a.C.) y Far'a VIIb en el Hierro IIA Reciente (inicios del siglo IX hasta 840/830 a.C.).

Israel Finkelstein (2012: 334-338) concuerda en líneas generales con el análisis y la propuesta de Herzog y Singer-Avitz (2006), pero sugiere una datación absoluta

ligeramente más antigua, proponiendo lo que se ha denominado como “cronología baja” frente a la denominada “cronología convencional” basaba en la asociación entre cultura material, estructuras y eventos bíblicos en yacimientos como Hazor, Gezer o Megiddo. En el caso de Far'a VIIa, Finkelstein apunta una datación en el Hierro I Reciente/Hierro IIA Antiguo (segunda mitad del siglo X a.C. hasta inicios del siglo IX a.C.), y asocia Far'a VIIb con el Hierro IIA Reciente (870 a.C.-segunda mitad del siglo IX a.C.). A partir de esta revisión, concluye que Far'a VIIa se corresponde con la Tirsá bíblica, ciudad que sirvió de capital a los primeros monarcas del reino del norte para evitar el centro tradicional de Siquem (Finkelstein 2012: 338; 2013: 116 y 117).

Esta propuesta de “cronología baja” generó un intenso debate, que derivó en varios proyectos de investigación centrados en desentrañar la cronología a partir de un gran número de dataciones por radiocarbono para el período del Hierro I-II en los yacimientos de la zona, aunque nunca en Tell el-Far'a. Esto dio lugar a una “cronología convencional modificada”. Como consecuencia del desarrollo de los mencionados proyectos, Finkelstein ha modificado y moderado su propuesta cronológica buscando una “cronología intermedia”, a partir de nuevas dataciones de radiocarbono obtenidas en los años siguientes. Estas nuevas propuestas no han conseguido, sin embargo, generar un acuerdo entre los investigadores (Boaretto *et al.* 2005, Sharon *et al.* 2007; Finkelstein, Piasezky 2009 y 2010; Finkelstein 2015).

Assaf Kleiman (2018) ha reexaminado la cerámica del período VIIb de Tell el-Far'a y ha formulado una datación ligeramente más alta. Para sus conclusiones ha tomado como soporte los nuevos datos procedentes del nivel Q-5 de Megiddo y del estrato V de Tel Rehov, fechados por radiocarbono entre finales del siglo X a.C. y principios del siglo IX a.C. Esta propuesta de Kleiman ha sido aceptada por Finkelstein en un reciente artículo conjunto. Ambos autores (Finkelstein y Kleiman 2019: 288 y 291) han planteado datar Far'a VIIb en una nueva fase que denominan Hierro IIA Medio (*ca.* 900 a.C., en tiempos del rey Basha).

Esta problemática ilustra el papel clave que debe jugar Tell el-Far'a en desentrañar la cronología de la Edad del Hierro en la región. A modo de recapitulación, recogemos a continuación en la siguiente tabla las dataciones propuestas en los últimos estudios realizados a partir de la cerámica del período VIIb de Tell el-Far'a:

TABLA I. COMPARACIÓN DE PROPUESTAS RECIENTES DE DATACIÓN PARA FAR' A VII B.

| Herzog, Singer-Avitz (2006)       | Finkelstein (2012)             | Kleiman (2018)                     | Finkelstein, Kleiman (2019) |
|-----------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|
| Inicios s. IX a.C. a 840/830 a.C. | 870 a segunda mitad s. IX a.C. | Fin s. X a.C. a inicios s. IX a.C. | ca. 900 a.C.                |

### 3. Primeras dataciones absolutas del período VIIb de Tell el-Far'á

A la luz de los datos expuestos en el apartado anterior, el problema de la datación absoluta del Hierro IIA en el Levante está lejos de ser resuelto. En 2017, se puso en marcha un proyecto arqueológico internacional, organizado por la Universidade da Coruña (Facultad de Humanidades y Documentación), la Universidade Nova de Lisboa (Facultad de Ciencias Sociales y Humanas) y el Ministerio de Turismo y Antigüedades de Palestina (Departamento de Excavaciones y Museos) con el objetivo central de recuperar Tell el-Far'á para la investigación arqueológica. Las investigaciones del nuevo proyecto se han centrado en el estudio del lapso temporal situado entre el nacimiento de las primeras ciudades fortificadas en Palestina (*ca.* 3000 a.C.) y la llegada del Imperio asirio a la región (*ca.* 720 a.C.), es decir, entre el Bronce Antiguo II y el Hierro IIC. Aunque el proyecto está aún en una fase inicial y con diversas investigaciones en curso, los nuevos trabajos de excavación arqueológica en Tell el-Far'á, realizados durante las campañas de 2017, 2018 y 2019, han aportado nuevos datos sobre la ocupación en la Edad del Hierro (Montero Fenollós *et al.*, 2019, 2020a, y 2020b).

En las campañas de 2018 y 2019, se recogieron varias muestras de carbón vegetal para datación absoluta procedentes de la “Casa A” de Tell el-Far'á VIIb (FIG. 1). De estas, se dataron cinco muestras de la Edad del Hierro procedentes de las salas nº 1 y nº 2 por radiocarbono AMS de carbones en el laboratorio ICA (*International Chemical Analysis Inc.*) de Sunrise (Florida). Los resultados de estas dataciones con las calibraciones individuales correspondientes e intervalos de confianza  $1\sigma$  y  $2\sigma$  se recogen más abajo en la tabla 2. Las calibraciones fueron obtenidas usando la curva de Reimer *et al.* (2013) y utilizando Oxcal (Bronk Ramsey, Lee 2013: 720-730).

La comparación de las dataciones absolutas obtenidas en Tell el-Far'á VIIb (“Casa A”) con las propuestas realizadas con anterioridad muestra una falta de coincidencia, a excepción de la efectuada por Chambon (1984: 12), que a pesar de reconocer que la estratigrafía de Tell el-Far'á necesita ser reexaminada, ha propuesto datar el período VIIb en el siglo X a.C. y sugiere que sus inicios podrían estar en el siglo XI a.C. Esta datación aproximada se basó nuevamente en paralelos tipológicos de la cerámica de otros yacimientos de la región (Megiddo, Taanak, Hazor, etc.).



TABLA 2. RESULTADOS DE LAS DATACIONES AMS DE CARBONES OBTENIDAS EN TELL EL-FAR'Á EN LAS CAMPAÑAS 2018 Y 2019.

| Muestra y campaña | Contexto                           | Lab Code | Edad 14C | Calib 1 $\sigma$ a.C. | Calib 2 $\sigma$ a.C. |
|-------------------|------------------------------------|----------|----------|-----------------------|-----------------------|
| M6/2018           | Sala nº 2. Suelo UC.114            | 18C/1267 | 2840±30  | 990±54                | 1013±96               |
| <i>Como rango</i> |                                    |          |          | 1043-936              | 1108-917              |
| M5/2018           | Sala nº 2. Suelo UC.114            | 18C/1266 | 2780±30  | 938±42                | 924±80                |
| <i>Como rango</i> |                                    |          |          | 980-896               | 1004-844              |
| M4/2018           | Sala nº 2. Suelo UC.114            | 18C/1265 | 2910±30  | 1117±72               | 1110±99               |
| <i>Como rango</i> |                                    |          |          | 1188-1045             | 1209-1011             |
| M12/2019          | Sala nº 1. <i>Tannur</i> UC.123    | 19C/1202 | 2790±30  | 948±44                | 934±78                |
| <i>Como rango</i> |                                    |          |          | 992-904               | 1011-856              |
| M8/2019           | Sala nº 1. Junto olla 19.A1.103.16 | 19C/1203 | 2850±30  | 996±55                | 1019±92               |
| <i>Como rango</i> |                                    |          |          | 1051-941              | 1111-927              |

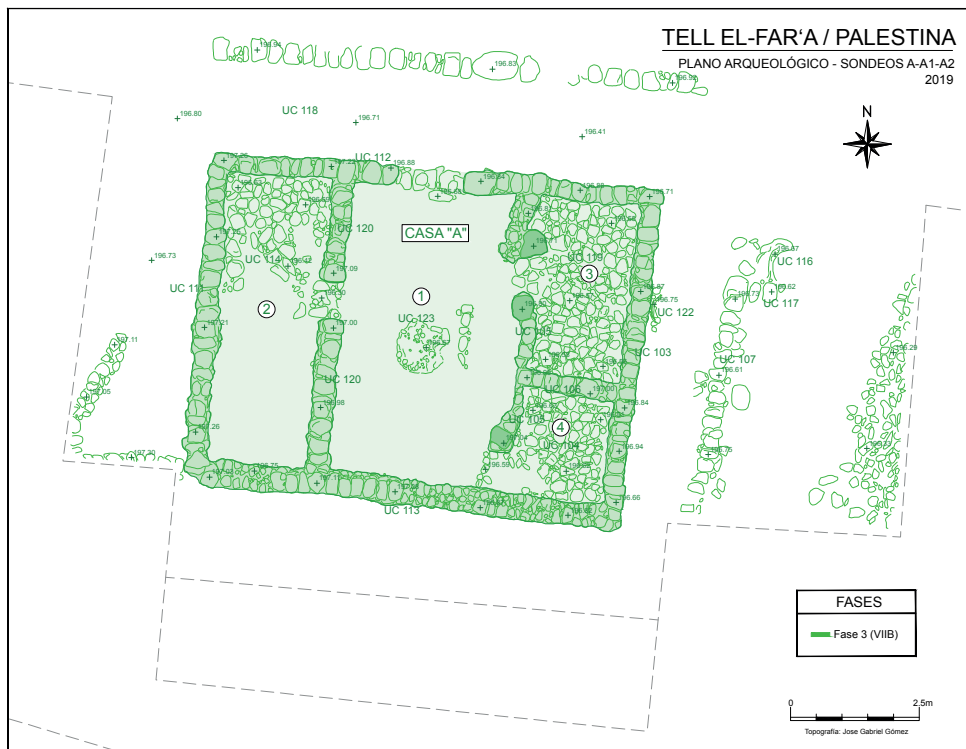


Figura 1. Plano de la "Casa A" de Tell el-Far'á VIIb (José G. Gómez-TEF)

TABLA 3. INTERVALOS CRONOLÓGICOS PARA TELL EL-FAR´A VIIb, PROPUESTOS POR DIFERENTES AUTORES Y COMPARADOS CON LOS DATOS OBTENIDOS ( $\Sigma$ ) POR AMS (CAMPAÑAS DE 2018 Y 2019).

| Chambon (1984)  | Herzog Singer-Avitz (2006) | Finkelstein (2012)                  | Kleiman (2018)                     | Finkelstein Kleiman (2019) | Más reciente (2018-2019) | Media ponderada (2018-2019) |
|-----------------|----------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|----------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| ss. (XI)-X a.C. | 900-840/830 a.C.           | 870 a.C. a segunda mitad s. IX a.C. | Fin s. X a.C. a inicios s. IX a.C. | ca. 900 a.C.               | 987-939 BC               | 1004-959 BC                 |

#### 4. Conclusiones

Los trabajos realizados por el nuevo proyecto internacional en Tell el-Far´a abren nuevas expectativas sobre la cuestión de la datación absoluta del Hierro IIA en la región levantina oriental. Por el momento, solo tenemos cinco dataciones radiocarbónicas para este período, pero son las primeras disponibles para avanzar en la compleja cuestión de la cronología absoluta en Palestina en los inicios del I milenio a.C. Aunque los datos no deben ser tomados como definitivos, estos apuntan una fecha preferente en la primera mitad del siglo X a.C. para la “Casa A” del período VIIb del yacimiento.

De confirmarse esta datación con el estudio de nuevas muestras por radiocarbono y otros métodos (como la luminiscencia), el período Far´a VIIb sería más antiguo que lo propuesto en los últimos estudios publicados. Así mismo, sería ligeramente anterior a la cronología de los primeros reyes del reino del norte, asentados según la Biblia en la ciudad de Tirsá (¿Tell el-Far´a?), que tradicionalmente se ha fijado en el último cuarto del siglo X a.C.

## Agradecimientos

Los autores agradecen a la Fundación Palarq, al CHAM-Centro de Humanidades (Universidade NOVA de Lisboa), al grupo de investigación CulXeo (Universidade da Coruña), al Consulado General de España en Jerusalén y a la AECID (Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación de España) el apoyo recibido. De igual manera, el proyecto desea expresar su gratitud al Ministerio de Turismo y Antigüedades de Palestina, a la municipalidad del Wadi el-Far'a, al Centro Deportivo y de la Juventud del Campo de Far'a y al Instituto Español Bíblico y Arqueológico (Casa de Santiago) de Jerusalén por su colaboración durante las campañas de campo de 2017-2019.

## Bibliografía

- Albright, W.F. (1931): «The site of Tīrzah and the Topography of Western Manasseh», *Journal of the Palestine Oriental Society*, 11, 241-251.
- Boaretto, E. et al. (2005): «Dating the Iron Age I/II transition in Israel: First intercomparison results», *Radiocarbon*, 47, 39-55.
- Bronk Ramsey, C., Lee, S. (2013): «Recent and planned developments of the program oxCal», *Radiocarbon*, 55, 720-730.
- Bryce, T. (2012): «Farah, Tell el», en T. Bryce, *The Routledge Handbook of the Peoples and Places of Ancient Western Asia*. London-New York: Routledge, 240-241.
- Chambon, A. (1984): *Tell el-Far'ah I. L'âge du Fer*. Paris. ERC.
- De Vaux, R. (1951a): «La troisième campagne de fouilles à Tell el-Far'ah, près Naplouse», *Revue Biblique*, 58, 393-430.
- De Vaux, R. (1951b): «La troisième campagne de fouilles à Tell el-Far'ah, près Naplouse. Rapport préliminaire (suite)», *Revue Biblique*, 58, 566-590.
- De Vaux, R. (1952): «La quatrième campagne de fouilles à Tell el-Far'ah, près Naplouse. Rapport préliminaire», *Revue Biblique*, 59, 551-583.
- De Vaux, R. (1955): «Les fouilles de Tell el-Far'ah, près Naplouse. Cinquième campagne. Rapport préliminaire», *Revue Biblique*, 62, 541-589.
- De Vaux, R. (1956): «The Excavations at Tell el-Far'ah and the Site of Ancient Tīrzah», *Palestine Exploration Quarterly*, 88, 125-140.
- De Vaux, R. (1957): «Les fouilles de Tell el-Far'ah, près Naplouse. Sixième campagne. Rapport préliminaire», *Revue Biblique*, 64, 552-580.

- De Vaux, R. (1961): «Les fouilles de Tell el-Far'ah. Rapport préliminaire sur les 7e, 8e, 9e campagnes, 1958-1960», *Revue Biblique*, 68, 557-592.
- De Vaux, R. (1962): «Les fouilles de Tell el-Far'ah. Rapport préliminaire sur les 7e, 8e, 9e campagnes, 1958-1960 (suite)», *Revue Biblique*, 69, 212-253.
- De Vaux, R. (1976): «El-Far'a, tell, North», en M. Avi-Yonah (ed.), *Encyclopedia of Archaeological Excavations in the Holy Land*, vol. 2, Jerusalem: Prentice Hall Direct, 395-404.
- De Vaux, R., de Miroschedji, P., Chambon, A. (1993): «Far'ah, tell, North», en E. Stern (ed.), *Encyclopedia of archaeological excavations in the Holy Land*, vol. 2, Jerusalem: IES & Carta, 395-404.
- De Vaux, R., Steve, A.M. (1947a): «La première campagne de fouilles à Tell el-Far'ah, près Naplouse. Rapport préliminaire», *Revue Biblique*, 54, 394-433.
- De Vaux, R., Steve, A.M. (1947b): «La première campagne de fouilles à Tell el-Far'ah, près Naplouse. Rapport préliminaire (suite)», *Revue Biblique*, 54, 573-589.
- De Vaux, R., Steve, A.M. (1948): «La seconde campagne de fouilles à Tell el-Far'ah, près Naplouse. Rapport préliminaire», *Revue Biblique*, 55, 544-580.
- De Vaux, R., Steve, A.M. (1949): «La deuxième campagne de fouilles à Tell el-Far'ah, près Naplouse. Rapport préliminaire (suite)», *Revue Biblique*, 56, 102-138.
- Finkelstein, I. (2012): «Tell el-Far'ah (Tirzah) and the early days of the Northern Kingdom», *Revue Biblique*, 119, 331-346.
- Finkelstein, I., Piasezky, E. (2009): «Radiocarbon-Dated destruction layers: a skeleton for Iron Age chronology in the Levant», *The Oxford Journal of Archaeology*, 28, 255-274.
- Finkelstein, I., Piasezky, E. (2010): «Radiocarbon Dating the Iron Age in the Levant: A Bayesian Model for Six Ceramic Phases and Six Transitions», *Antiquity*, 84, 374-385.
- Finkelstein, I. (2015): «History of Ancient Israel: Archaeology and the Biblical Record – The view from 2015», *Rivista Biblica*, 68, 371-392.
- Finkelstein, I. (2013): *Le royaume biblique oublié*, Paris: O. Jacob.
- Finkelstein, I., Kleiman, A. (2019): «The archaeology of days of Baasha?», *Revue Biblique*, 126, 277-296.
- Herzog, Z., Singer-Avitz, L. (2006): «Sub-dividing the Iron Age IIA in Northern Israel: a suggested solution to the chronological debate», *Tel Aviv*, 33, 163-195.
- Jasmin, M. (2013): «Tell el-Far'ah (N)», en D.M. Master (ed.), *The Oxford Encyclopedia of the Bible and Archaeology*. Vol. 2. Oxford: OUP, 393-400.
- Kleiman, A. (2018): «Comments on the archaeology and history of Tell el-Far'ah north (biblical Tirzah) in the Iron IIA», *Semitica*, 60, 85-104.
- Montero Fenollós, J.L., et al. (2019): «Nuevo proyecto arqueológico en Tell el-Far'a, Palestina. Informe preliminar de la primera campaña (2017)», *Aula Orientalis*, 37 (1), 105-119.

- Montero Fenollós, J.L. *et al.*, (2020a): «Investigaciones arqueológicas en Tell el-Far'a, Palestina. Informe preliminar de la segunda campaña (2018)», *Aula Orientalis*, 38 (2), 335-349.
- Montero Fenollós, J.L. *et al.* (2020b): «Investigaciones arqueológicas en Tell el-Far'a (Palestina). Informe preliminar de la tercera campaña (2019): excavación, prospección, toponimia y restauración», *Res Antiquitatis*, 2, 104-131.
- Reimer, P.J. *et al.* (2013): «IntCal13 and Marine13 radiocarbon age calibration curves 0-50,000 years cal BP», *Radiocarbon*, 55, 1869-1887.
- Sanjurjo Sánchez, J. (2016): «Dating historical buildings: an update on the possibilities of absolute dating methods», *International Journal of Architectural Heritage*, 10, 620-635.
- Sharon, I. (2014): «Levantine chronology», en M.L. Steiner, A.E. Killebrew (eds.), *The Oxford Handbook of the archaeology of the Levant c. 8000-332 BCE*, Oxford: OUP, 44-65.
- Sharon, I. *et al.* (2007): «Report on the first stage of the Iron Age dating project Israel: supporting a low chronology», *Radiocarbon*, 49, 1-46.