

## Las ánforas turdetanas

## COLECCIÓN SPAL MONOGRAFÍAS ARQUEOLOGÍA

### DIRECTOR DE LA COLECCIÓN

Ferrer Albelda, Eduardo

### CONSEJO DE REDACIÓN

Álvarez Martí-Aguilar, Manuel. Universidad de Málaga

Álvarez-Ossorio Rivas, Alfonso. Universidad de Sevilla

Belén Deamos, María. Universidad de Sevilla

Beltrán Fortes, José. Universidad de Sevilla

Ferrer Albelda, Eduardo. Universidad de Sevilla

Garriguet Mata, José Antonio. Universidad de Córdoba

Gavilán Ceballos, Beatriz. Universidad de Huelva

Oria Segura, Mercedes. Universidad de Sevilla

Pereira Delgado, Álvaro. Facultad de Teología San Isidoro. Archidiócesis de Sevilla

Vaquerizo Gil, Desiderio. Universidad de Córdoba

### COMITÉ CIENTÍFICO

Arruda, Ana Margarida. Universidade de Lisboa

Bonnet, Corinne. Universidad de Toulouse

Cardete del Olmo, M.<sup>a</sup> Cruz. Universidad Complutense de Madrid

Celestino Pérez, Sebastián. Instituto de Arqueología de Mérida, CSIC

Chapa Brunet, Teresa. Universidad Complutense de Madrid

Díez de Velasco Abellán, Francisco. Universidad de la Laguna

Domínguez Monedero, Adolfo J. Universidad Autónoma de Madrid

Garbati, Giuseppe. CNR, Italia

Marco Simón, Francisco. Universidad de Zaragoza

Montero Herrero, Santiago C. Universidad Complutense de Madrid

Mora Rodríguez, Gloria. Universidad Autónoma de Madrid

Tortosa Rocamora, Trinidad. Instituto de Arqueología de Mérida, CSIC

FRANCISCO JOSÉ GARCÍA FERNÁNDEZ  
ANTONIO MANUEL SÁEZ ROMERO  
(COORDINADORES)

# Las ánforas turdetanas

## Actualización tipológica y nuevas perspectivas

---

SPAL MONOGRAFÍAS ARQUEOLOGÍA  
Nº XXXIX

---



Sevilla 2021

Colección: Spal Monografías Arqueología  
Núm.: XXXIX

COMITÉ EDITORIAL:

Araceli López Serena  
(Directora de la Editorial Universidad de Sevilla)  
Elena Leal Abad  
(Subdirectora)  
Concepción Barrero Rodríguez  
Rafael Fernández Chacón  
María Gracia García Martín  
Ana Ilundáin Larrañeta  
María del Pópulo Pablo-Romero Gil-Delgado  
Manuel Padilla Cruz  
Marta Palenque Sánchez  
María Eugenia Petit-Breuilh Sepúlveda  
José-Leonardo Ruiz Sánchez  
Antonio Tejedor Cabrera

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito de la Editorial Universidad de Sevilla.

Diseño del motivo de cubierta: Blanca del Espino Hidalgo.

© Editorial Universidad de Sevilla 2021

C/ Porvenir, 27-41013 Sevilla.

Tlfs.: 954 487 447; 954 487 451; Fax: 954 487 443

Correo electrónico: eus4@us.es

Web: <<https://editorial.us.es>>

© Francisco José García Fernández y Antonio Manuel Sáez Romero  
(coordinadores) 2021

© De los textos, los autores 2021

Impreso en papel ecológico

Impreso en España-Printed in Spain

ISBN: 978-84-472-3096-9

Depósito Legal: SE 1892-2021

Diseño de cubierta y maquetación: santi@elmaquetador.es

Impresión: Podiprint

# Índice

## Presentación

FRANCISCO JOSÉ GARCÍA FERNÁNDEZ Y ANTONIO MANUEL SÁEZ ROMERO .....	9
---	---

## Las ánforas turdetanas: testigos de una economía en transición

ENRIQUE GARCÍA VARGAS Y EDUARDO FERRER ALBELDA .....	15
--	----

## Las ánforas turdetanas “tipo Macareno” en el Bajo Guadalquivir

FRANCISCO JOSÉ GARCÍA FERNÁNDEZ, VIOLETA MORENO MEGÍAS Y ENRIQUE GARCÍA VARGAS .....	33
---	----

## Alfares prerromanos en Carmona (Sevilla)

MARÍA BELÉN-DEAMOS, ELISABET CONLIN HAYES, RICARDO LINEROS ROMERO Y JUAN MANUEL ROMÁN RODRÍGUEZ .....	63
--	----

## Ánforas Pellicer B-C y D en la Tierra Llana onubense: estado de la cuestión

CLARA TOSCANO-PÉREZ Y JUAN MANUEL CAMPOS CARRASCO.....	89
--	----

## Ánforas turdetanas del valle del Guadalete a partir del asentamiento de Torrevieja (Villamartín, Cádiz)

JOSÉ MARÍA GUTIÉRREZ LÓPEZ Y MARÍA CRISTINA REINOSO DEL RÍO ...	111
---	-----

## Los contenedores de la campaña de Cádiz: las ánforas Pellicer E-1 (“tipo Tiñosa” o T-8.1.1.2)

LIVIA GUILLÉN RODRÍGUEZ .....	145
-------------------------------	-----

## Ánforas turdetanas en la Bahía de Cádiz (siglos VI-II a.C.): Apuntes sobre su producción, consumo y papel comercial

ANTONIO MANUEL SÁEZ ROMERO .....	161
----------------------------------	-----

La producción de ánforas tipo Pellicer D en el ámbito malacitano: estado de la cuestión

JOSÉ SUÁREZ PADILLA, DANIEL MATEO CORREDOR Y

CRISTINA MARTÍNEZ RUIZ ..... 201

Ánforas prerromanas del Alto Guadalquivir

VICENTE BARBA COLMENERO, ALBERTO FERNÁNDEZ ORDOÑEZ Y

MANUEL JESÚS TORRES SORIA ..... 211

Evidências de produção anfórica no Algarve durante a 2ª Idade do Ferro

ANA MARGARIDA ARRUDA Y ELISA DE SOUSA ..... 237

Las ánforas de la I Edad del Hierro del valle medio del Guadiana

ESTHER RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, ALBERTO DORADO ALEJOS Y

SEBASTIÁN CELESTINO PÉREZ ..... 249

A produção de ânforas na costa ocidental atlântica: o caso do estuário do Tejo

ELISA DE SOUSA, JOÃO PIMENTA Y ANA MARGARIDA ARRUDA ..... 273

Avenencias y desavenencias en torno al uso de una tipología y sus alternativas: las ánforas turdetanas

ANDRÉS MARÍA ADROHER AUROUX ..... 289

Un universo en construcción. Reflexiones sobre la producción y comercio de ánforas de tradición fenicia en el suroeste de la península ibérica

FRANCISCO JOSÉ GARCÍA FERNÁNDEZ Y

ANTONIO MANUEL SÁEZ ROMERO ..... 301

# Presentación

Esta monografía surge en el marco de las distintas actividades e iniciativas desarrolladas por el Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Sevilla, en colaboración con el Área de Cultura del Excmo. Ayuntamiento de La Rinconada y el Museo Arqueológico y Paleontológico 'Francisco Sousa', con el fin retomar las investigaciones sobre Cerro Macareno coincidiendo con el LX aniversario de la última campaña de excavaciones en este yacimiento, realizada precisamente por el Departamento de Prehistoria y Arqueología bajo la dirección del profesor Manuel Pellicer Catalán en el verano de 1976. Estas tienen su epicentro en el Proyecto General de Investigación *Cerro Macareno (La Rinconada, Sevilla): Arqueología y Patrimonio en la vega del Guadalquivir*, dirigido por uno de los que suscribe, y que tiene por objeto el estudio histórico y arqueológico de este enclave como ejemplo paradigmático de la implantación de las formas de vida urbana en el Guadalquivir y su dinámica comercial durante la Protohistoria, a través de excavaciones en extensión, limpiezas de perfiles, prospecciones geofísicas y estudios de materiales, así como también la propuesta de acciones dirigidas a explorar las posibilidades de preservación, integración espacial, puesta en valor y transferencia a la ciudadanía. Cerro Macareno es un lugar clave para el estudio de las comunidades que habitaron el sur de la península ibérica durante la Edad del Hierro debido a la continuidad y linealidad de sus depósitos, que abarcan casi sin interrupción setecientos años de historia, desde el siglo VIII a.C. hasta los primeros compases de la presencia romana, abandonándose a finales del siglo II a.C. A ello se suma la accesibilidad de sus niveles arqueológicos, ya que no ha contado con ocupaciones posteriores de relevancia hasta la actualidad, y a pesar de la destrucción de una parte sustancial del primitivo *tell* a causa de su explotación como cantera durante la primera mitad de la década de los setenta.

Las intervenciones de emergencia realizadas en los años setenta del siglo XX permitieron registrar tanto contextos domésticos como artesanales. Por un lado, se pudo documentar un conjunto de hornos cerámicos, además de otras estructuras y depósitos anejos pertenecientes a un taller alfarero que estaría en funcionamiento, al menos, entre finales del siglo V e inicios del IV a.C., convirtiéndose en las evidencias más antiguas constatadas hasta ese momento de producción alfarera en la región. Por su parte, la potente estratigrafía obtenida en 1976 por el profesor Pellicer Catalán en el sector más oriental del yacimiento

sentó las bases para definir la secuencia cultural del Bajo Guadalquivir protohistórico, así como para caracterizar y ordenar sus repertorios materiales, especialmente los conjuntos cerámicos. Entre ellos, fue la sistematización de los recipientes anfóricos la que mayor repercusión tuvo en la investigación posterior, ya que vino a llenar el enorme vacío que existía en torno al conocimiento de estos envases, no solo los de posible origen local, sino también algunas importaciones procedentes del ámbito púnico. Su utilidad como referente cronotipológico de alcance regional y su valor como testimonio del dinamismo económico logrado por las poblaciones ribereñas del Bajo Guadalquivir a lo largo del primer milenio a.C. la han convertido en un elemento clave en los estudios cerámicos a lo largo de las últimas décadas, sobre todo a medida que se han ido caracterizando producciones análogas, más o menos próximas desde un punto de vista morfológico, en otras áreas vecinas.

La reactivación de las labores de investigación en Cerro Macareno y el desarrollo también en los últimos años de otros proyectos sobre la producción y comercialización de ánforas prerromanas en el occidente de la península ibérica pusieron de relieve la necesidad de revisar las propuestas contenidas en los estudios pioneros que el profesor Pellicer Catalán desarrolló a partir de los hallazgos de Cerro Macareno, y en concreto, el reexamen de la tipología anfórica emanada de dichos trabajos. Como se ha avanzado, sus propuestas de sistematización, publicadas entre finales de los años 70 e inicios de los 80 del siglo XX, sirvieron de referencia básica para catalogar la familia que conocemos con el nombre genérico de “ánforas turdetanas”, “ánforas iberoturdetanas” o “ánforas iberopúnicas”, proporcionando un primer pilar sobre el cual se ha fraguado la investigación posterior sobre la producción y circulación de este tipo de envases. La importancia de estos trabajos resulta evidente si consideramos que hasta la actualidad los grupos y nomenclaturas acuñados entonces están aún generalizados en la bibliografía científica sobre estos temas.

Las denominaciones genéricas antes mencionadas engloban a las conocidas como ánforas “Pellicer B-C” y “Pellicer D”, pero también un amplio elenco de variantes más o menos próximas reconocidas posteriormente que suelen adscribirse o vincularse a estos grupos y que en general han sido escasamente estudiadas tanto desde una perspectiva tipológica o arqueométrica como histórica. Tampoco han recibido una atención específica los centros de producción de estos envases, identificados aún en

un número muy limitado, lo que probablemente ha contribuido también a un conocimiento por ahora atomizado y localizado de algunas de las variantes de los grupos principales definidos por el profesor Pellicer. Se han sumado, sin embargo, a lo largo de las tres últimas décadas un buen número de datos dispersos sobre nuevos focos de producción, contenidos, patrones de distribución y consumo, tecnologías de fabricación o marcas que configuran un panorama geográfica e históricamente mucho más amplio, complejo y diverso que el que podía presumirse a partir de los estudios iniciales derivados de los trabajos en el Cerro Macareno. En este sentido, la temprana sistematización formal de los grupos B-C y D hizo que estas series anfóricas pudieran ser identificadas tanto en el ámbito local/regional como más allá de las difusas fronteras de la Turdetania geográfica. El estudio actual de la amplia distribución de casi todas estas producciones plantea nuevos desafíos de identificación entre manufacturas importadas, imitaciones, inspiraciones o simples analogías formales, y pone de relieve la complejidad de los procesos económicos, sociales y culturales que les dan origen.

Se trata de una línea de investigación que ha adquirido una considerable vitalidad en los últimos años, tanto desde la perspectiva del análisis de los centros productores como también de los circuitos y ritmos de distribución de las mercancías envasadas en ánforas turdetanas, con proyectos como “La Ruta de las Estrímnides. Comercio Mediterráneo e Interculturalidad en el Noroeste de Iberia” (HAR2015-68310-P, 2016-2018). Asimismo, el análisis de la producción anfórica turdetana y su papel económico dentro y fuera de la región ha continuado en desarrollo en proyectos como “Tarteso Olvidado (en los museos)” (PGC2018-097131-B-I00, 2019-2022) y “Ergasteria” (FEDER Andalucía 2014-2020, US-1266376, 2020-2022). El índice de esta monografía es fiel reflejo de estas investigaciones y de otros proyectos en curso sobre áreas vecinas y relacionadas, puesto que este volumen aglutina no solo diversas aproximaciones regionales, sino también trabajos más específicos que sirven de encuadre económico y conceptual a un nuevo estado de la cuestión sobre las “ánforas turdetanas”, el cual nace con una vocación instrumental que sin embargo no puede dissociarse de los profundos debates planteados en estas páginas a partir de las sistematizaciones formales y del estudio de centros alfareros, marcas, etc.

Desde una perspectiva cronológica y geográfica, el análisis de estas series de envases de transporte que se presenta en la monografía se ha ceñido a los

tipos fabricados y en circulación entre la fase tar- doarcaica (*grosso modo*, a lo largo del siglo VI a.C.) y la cristalización del sistema provincial romano a finales del siglo I a.C., centrándonos especialmente en la II Edad del Hierro, es decir, en las centurias centrales del I milenio a.C. Respecto a los límites geográficos, no solo se han considerado las áreas tradicionalmente incluidas en la Turdetania histórica, sino que el análisis de la fabricación y el consumo de estas ánforas ha incluido otras regiones en las cuales se han documentado producciones afines a las definidas en la clasificación de Pellicer desarrollada para el caso del Cerro Macareno, especialmente las áreas donde el impacto de la colonización fenicia fue intenso, dando lugar a estructuras urbanas y sistemas económicos ligados a ellas que generaron tipologías con personalidad propia.

Para la organización de los contenidos se ha procurado seguir, en la medida de lo posible, una misma estructura en las diferentes aportaciones, sobre todo en aquellas orientadas a analizar las producciones regionales, comenzando por una breve contextualización del marco geográfico-cultural en el que se centra cada estudio, los yacimientos más destacados y una breve reseña sobre la historiografía específica de la producción, uso y circulación de “ánforas turdetanas” en la región. A continuación, se detallan los principales rasgos formales, los atributos distintivos, la presencia de marcas o sellos, etc., y su evolución en el tiempo, así como las características tecnológicas y compositivas de las distintas producciones a partir del estudio de sus pastas. Cuando ha sido posible, se han incluido en este apartado los resultados de los análisis arqueométricos realizados hasta el momento. Asimismo, se han descrito en su caso los alfares conocidos en cada región, precisando sus características arquitectónicas, constructivas, tecnológicas y su cronología, además de los indicadores arqueológicos específicos que permiten sostener la elaboración de “ánforas turdetanas” en estos centros. Seguidamente, se examinan las evidencias documentadas relativas a contenidos, detallando su tipo (macrorrestos, análisis químico de residuos, etc.), datación, contexto de hallazgo y significación para la interpretación histórica de la producción de ánforas en la zona considerada en el trabajo. En los casos en los que no se cuenta con indicadores directos de contenidos, se han reunido otras informaciones que pueden ser de interés para determinar el cometido de estos envases, como son las citas de los autores clásicos, los datos procedentes de los centros agrícolas o artesanales (áreas de molienda, almazaras, lagares, etc.) o las referencias contenidas

en marcas, *tituli picti* o sellos. Por lo que respecta a su circulación y consumo, se examinan las evidencias arqueológicas documentadas tanto dentro como fuera de la región objeto de estudio, reflexionando sobre las posibles rutas y los circuitos comerciales principales. Para terminar y como conclusión, se valora el alcance histórico de los resultados obtenidos, tanto en relación con la economía de cada región y su integración en otros circuitos económicos de mayor o menor rango, como en las implicaciones sociales y culturales que alberga este fenómeno.

El libro se inicia con un trabajo de los profesores E. Ferrer Albelda y E. García Vargas (“Las ánforas turdetanas: testigos de una economía en transición”) en el cual se analiza el contexto económico en el que surgen y se desarrollan estas producciones, centrándose en el área nuclear turdetana, aunque escrutando las conexiones e interacciones que se produjeron con otras áreas a lo largo del Hierro II, especialmente a través del comercio púnico gaditano. En relación con esta, la siguiente contribución a cargo de F. J. García Fernández, E. García Vargas y V. Moreno Megías se centra monográficamente en el examen de “Las ánforas turdetanas ‘tipo Macareno’ en el Bajo Guadalquivir”, actualizando la información existente sobre los tipos definidos originalmente por el profesor Pellicer con los datos originados por los recientes análisis cronoes- tratigráficos, arqueométricos y de distribución realizados tanto dentro como fuera de la región. En este sentido, el capítulo de M. Belén, J. M. Román, R. Llineros y E. Conlin sobre los “Alfares prerromanos en Carmona (Sevilla)” constituye una importante novedad, al dar a conocer por primera vez los resultados de las excavaciones arqueológicas realizadas en el complejo alfarero de Plazuela de Lasso y del estudio de las ánforas que contenían los depósitos de abandono y amortización de las estructuras fornáceas documentadas en este sector industrial de la antigua *Carmo*.

A partir de aquí se suceden una serie de trabajos destinados a analizar las producciones asimilables a las ánforas ‘tipo Macareno’ documentadas en otras áreas de Turdetania y de su inmediata periferia, desde la costa de Málaga hasta el estuario del Tajo (incluyendo el valle bajo y medio del Guadiana), las cuales no solo guardan claras concomitancias formales sino que parecen corresponder al mismo fenómeno de desarrollo de sistemas productivos regionales que utilizan y manufacturan envases derivados de los prototipos de origen fenicio-púnico. Estos arrancan con la contribución de C. Toscano-Pérez y J. M. Campos Carrasco “Ánforas Pellicer B-C y D en la Tierra Llana

de Huelva: estado de la cuestión”, en la cual se sistematiza toda la información procedente de las intervenciones realizadas en los principales yacimientos de la comarca, sobre todo a partir de excavaciones pero también de prospecciones superficiales que permiten proponer una producción sincrónica a los centros del Guadalquivir, probablemente diferenciada entre la costa y el interior.

Adentrándonos en la actual provincia de Cádiz, J. M.<sup>a</sup> Gutiérrez López y M. C. Reinoso del Río analizan a continuación las “Ánforas turdetanas del valle del Guadalete a partir del asentamiento de Torrevieja (Villamartín, Cádiz)”, un punto que ha ofrecido materiales de sumo interés tanto por su procedencia geográfica –un área a caballo entre el valle del Guadalquivir y la campiña de Cádiz, llenando un importante vacío en la geografía de la producción turdetana–, como por las variantes formales identificadas, que demuestran la diversidad de desarrollos locales dentro de una misma región, y la complejidad de sus procesos evolutivos. Como contrapunto, L. Guillén Rodríguez aborda el estudio de una producción concreta y aparentemente bien conocida, como son las ánforas tipo Tiñosa o T-8.1.1.2 de Ramon, fabricadas verosíblemente en la campiña de Cádiz. Además de sintetizar el debate existente en torno a su origen, caracterización tipológica y posibles contenidos, la autora aporta información novedosa sobre otras posibles áreas productoras, a partir del examen de algunos especímenes documentados en el núcleo urbano de Villamartín, y su radio de distribución, que se amplía hacia los enclaves costeros del levante y noroeste de Iberia. A este le sigue el trabajo “Ánforas turdetanas en la Bahía de Cádiz (siglos VI-II a.C.): apuntes sobre su producción, consumo y papel comercial”, en el cual A. Sáez Romero realiza un examen exhaustivo de los contextos que han ofrecido ejemplares de los tipos B-C y D tanto en el antiguo archipiélago de las *Gadeira* como en la costa circundante, lo que le permite matizar algunos tópicos respecto a las supuestas “producciones costeras” y profundizar en el alcance de su distribución y consumo entre las comunidades púnicas del Estrecho.

Ya fuera de las fronteras históricas de Turdetania, el capítulo “Ánforas prerromanas del Alto Guadalquivir”, de V. Barba Colmenero, A. Fernández Ordoñez y M. J. Torres Soria, constituye un primer avance de las investigaciones que se están realizando en la provincia de Jaén sobre contextos y materiales inéditos procedentes tanto de excavaciones antiguas como de recientes intervenciones, entre las que destacan dos contextos productivos: el horno del Guadalimar en Cástulo y Baños de la Audiencia

de Jaén. Ambos casos demuestran la fabricación local de contenedores anfóricos durante el Hierro II. El trabajo dedicado a la “Costa de Málaga” plantea que las evidencias son menos abundantes y elocuentes, aunque J. Suárez Padilla, D. Mateo Corredor y C. Martínez Ruiz han logrado demostrar la fabricación de ánforas asimilables al tipo Pellicer D en el valle medio del Guadalhorce y, probablemente, también en el suroeste de la actual provincia de Málaga, fuera de áreas industriales púnicas conocidas, lo que constituye un primer paso para la futura individualización de esta producción. Lo mismo sucede en el Bajo Guadiana y el Algarve, donde A. M. Arruda y E. Sousa han identificado varios ejemplares defectuosos del tipo Pellicer D fuera de contexto en Castro Marim y, con mayor claridad, variantes locales del tipo B-C en Faro. Este último constituye, de momento, el único centro productor de ánforas documentado en toda la costa algarvía, las cuales parecen haber estado destinadas a satisfacer las necesidades de autoabastecimiento dada su ausencia en otros contextos de la región. Por el contrario, las poblaciones del “Guadiana Medio – Beturia” y el Estuario del Tajo desarrollaron desde finales del Hierro I dos sistemas territoriales complejos y muy dinámicos en el plano económico que generaron sus propios repertorios anfóricos, derivados de los prototipos fenicios, de forma paralela a los envases turdetanos. En el primer caso, estudiado por E. Rodríguez González, A. Dorado Alejos y S. Celestino Pérez, estas producciones desaparecen como consecuencia de la crisis que vive la región en torno al 400 a.C. Sin embargo, la revisión sistemática de los ejemplares publicados (especialmente los provenientes de Cancho Roano y La Mata de Campanario), el estudio de nuevos conjuntos inéditos y, sobre todo, la realización de análisis arqueométricos a una muestra representativa de estos han permitido arrojar importantes novedades en torno a la fabricación y circulación de estos contenedores a inicios del Hierro II. Por su parte, la contribución de E. Sousa, J. Pimenta y A.M. Arruda completa la tipología publicada por los dos primeros autores algunos años atrás con nuevos datos sobre la génesis y desarrollo morfológico de las formas fabricadas en el estuario del Tajo desde finales del siglo VI a.C. hasta los primeros momentos de la presencia romana, sus características tecnológicas y compositivas, así como sobre el radio de distribución y contextos de consumo de estas producciones, que, a pesar del enorme volumen de ejemplares registrado, parecen limitarse a una escala regional.

Para terminar, el capítulo “Avenencias y desavenencias en torno al uso de una tipología y sus

alternativas: las ánforas turdetanas”, elaborado por A. Adroher Auroux, supone una reflexión crítica sobre el propio concepto de “ánfora turdetana” y su adscripción geográfica y cultural que ahonda sobre los problemas inherentes a la elaboración de las tipologías cerámicas, las limitaciones que afectan a las clasificaciones de las ánforas prerromanas y la propia validez de las series definidas por el profesor Pellicer, para concluir con una propuesta acerca de las posibles vías que permitirán en el futuro sentar las bases de una nueva tipología. Cierra la obra una suerte de “Epílogo” elaborado por los editores, que tiene por objeto sistematizar la información vertida en los distintos trabajos, trasladándola a tablas, series tipológicas y mapas de síntesis, así como esbozar algunas conclusiones generales sobre el alcance de la información recopilada en su dimensión espacial y temporal en relación con las distintas coyunturas históricas que se suceden en el sur de Iberia a lo largo de la segunda mitad del I milenio a.C.

En conjunto, los trabajos contenidos en esta monografía modifican sensiblemente el panorama científico sobre las “ánforas turdetanas” mucho más allá de la mera identificación de tipos, fases y áreas productoras, y suponen un salto cualitativo de enorme interés para el análisis histórico de las economías turdetanas. Aún más, evidencian la interconexión de estas con otros sistemas y circuitos y la necesidad de analizar el fenómeno de las producciones anfóricas locales del sur-suroeste peninsular en la II Edad del Hierro más allá de los propios contenedores turdetanos (que han servido durante años de paradigma), en relación especialmente a producciones púnicas coetáneas y a sus redes de distribución. En

este sentido, será necesario, a partir de esta base, contemplarlo como un fenómeno altamente complejo con una destacada proyección territorial, que solo se puede entender teniendo en cuenta la creciente “glocalización” de las economías del Occidente mediterráneo: es decir, la imbricación de las dinámicas locales y la interrelación entre las diferentes áreas productoras con los circuitos económicos suprarregionales, para converger con las principales redes de intercambio y los mercados mediterráneos y atlánticos, excediendo ampliamente la problemática específica del estudio de las ánforas.

En definitiva, este esfuerzo colectivo aspira a convertirse en un estímulo para la investigación de las producciones regionales definidas inicialmente por el profesor Pellicer (y otras formas afines) similar al que supuso hace un cuarto de siglo la obra de J. Ramón Torres para el estudio de las producciones anfóricas y de las economías de tradición fenicia y púnica en el Mediterráneo central y occidental. Es decir, la obra busca trascender de un estadio de la investigación eminentemente cronotipológico y muy segmentado para abordar el fenómeno de las producciones turdetanas desde una perspectiva *glocal* y con una visión más holística en su dimensión cultural, económica y social, como expresión material de formas de fabricación insertas en sistemas políticos y comerciales complejos, en absoluto desconectados de las dinámicas y fluctuaciones que afectan al mundo mediterráneo de época clásica y helenística.

Los coordinadores.  
Sevilla, 22 de diciembre de 2019