

ITALICA
LA CIUDAD DE
TRAJANO Y ADRIANO

COLECCIÓN SPAL MONOGRAFÍAS ARQUEOLOGÍA

DIRECTOR DE LA COLECCIÓN
Ferrer Albelda, Eduardo

CONSEJO EDITORIAL

Ferrer Albelda, Eduardo. Universidad de Sevilla
Álvarez Martí-Aguilar, Manuel. Universidad de Málaga
Álvarez-Ossorio Rivas, Alfonso. Universidad de Sevilla
Belén Deamos, María. Universidad de Sevilla
Beltrán Fortes, José. Universidad de Sevilla
Cardete del Olmo, M^a Cruz. Universidad Complutense de Madrid
Garriguet Mata, José Antonio. Universidad de Córdoba
Gavilán Ceballos, Beatriz. Universidad de Huelva
Montero Herrero, Santiago C. Universidad Complutense de Madrid
Pereira Delgado, Álvaro. Universidad de Sevilla
Tortosa Rocamora, Trinidad. Instituto de Arqueología de Mérida, CSIC

COMITÉ CIENTÍFICO

Arruda, Ana Margarida. Universidade de Lisboa
Bonnet, Corinne. Universidad de Toulouse
Celestino Pérez, Sebastián. Instituto de Arqueología de Mérida, CSIC
Chapa Brunet, Teresa. Universidad Complutense de Madrid
Díez de Velasco Abellán, Francisco. Universidad de la Laguna
Domínguez Monedero, Adolfo J. Universidad Autónoma de Madrid
Garbati, Giuseppe. CNR, Italia
Marco Simón, Francisco. Universidad de Zaragoza
Mora Rodríguez, Gloria. Universidad Autónoma de Madrid
Oria Segura, Mercedes. Universidad de Sevilla
Vaquerizo Gil, Desiderio. Universidad de Córdoba

PILAR LEÓN

ITALICA
LA CIUDAD DE
TRAJANO Y ADRIANO

SPAL MONOGRAFÍAS ARQUEOLOGÍA

Nº XXXV



Sevilla 2021

Colección: Spal Monografías Arqueología
Núm.: XXXV

COMITÉ EDITORIAL:

Araceli López Serena
(Directora de la Editorial Universidad de Sevilla)
Elena Leal Abad
(Subdirectora)

Concepción Barrero Rodríguez
Rafael Fernández Chacón
María Gracia García Martín
Ana Ilundáin Larrañeta
María del Pópulo Pablo-Romero Gil-Delgado
Manuel Padilla Cruz
Marta Palenque Sánchez
María Eugenia Petit-Breuilh Sepúlveda
José-Leonardo Ruiz Sánchez
Antonio Tejedor Cabrera

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito de la Editorial Universidad de Sevilla.

Este trabajo se ha realizado en el marco del *Proyecto Colonia Aelia Augusta Italica*. Arqueología del Sector *Ne de la Vetus Urbs de Italica* en el Marco del Proceso de Romanización en el Guadalquivir Inferior (HAR2017-89004-P), del Plan Estatal 2013-2016 Excelencia - Proyectos I+D, de España, con Fondos FEDER, que ha contribuido económicamente a su publicación.

Motivo de cubierta: Cabeza colosal de *Tyche*. Museo Arqueológico de Sevilla
(Rodríguez Oliva 2009, fig. 120).

© Editorial Universidad de Sevilla 2021
c/ Porvenir, 27 - 41013 Sevilla.
Tlfs.: 954 487 447; 954 487 451; Fax: 954 487 443
Correo electrónico: eus4@us.es
Web: <<https://editorial.us.es>>

© Pilar León-Castro Alonso 2021
Impreso en España-Printed in Spain
Impreso en papel ecológico

ISBN: 978-84-472-3061-7
Depósito Legal: SE 232-2021

Maquetación: ed-Libros. Fernando Fernández
Impresión: Pinelo. artes gráficas. Telf. 954 39 25 46. Sevilla

ÍNDICE

Agradecimientos	11
Introducción	13

I. TRAJANO EL EMPERADOR QUE NACIÓ EN *ITALICA*

1. De Italia a <i>Italica</i> , de <i>Italica</i> a Roma. Orígenes familiares.....	21
2. La saga de los Ulpios	22
3. La forja de un Príncipe Óptimo.....	30
a) Dotes personales	30
b) Formación y bagaje cultural	33
c) Espíritu militar	35
4. La figura de Trajano.....	39
a) Imagen pública.....	39
b) El Panegírico de Plinio.....	39
c) Los retratos	43
d) Política dinástica	47
5. Proyección histórica, fortuna y posteridad	50
6. Trajano e <i>Italica</i>	52

II. ADRIANO EL EMPERADOR QUE REFUNDÓ *ITALICA*

1. Autobiografía y biografías	59
a) La invención de una genealogía mitificada	61
b) Estancia juvenil en <i>Italica</i>	65
2. La llamada de Trajano	66
3. Nuevo estilo de gobierno.....	70
a) La cultura como estrategia, Atenas como ideal.....	71
b) Viajar es gobernar.....	77

c) El enfrentamiento con el Senado	81
d) Política dinástica	82
4. Una imagen desconcertante.....	84
5. Proyección histórica, fortuna y posteridad	90
6. Adriano e <i>Italica</i>	94

III. *ITALICA*

1. Introducción	99
a) El expolio	100
b) Nuevas técnicas de prospección arqueológica	104
c) Paisaje y territorio	107
2. El nacimiento de <i>Italica</i>	109
a) El asentamiento turdetano preexistente.....	110
b) El relato histórico de Appiano	111
c) Motivo y objetivo de la creación de <i>Italica</i>	113
3. El horizonte arqueológico de la <i>Italica</i> inicial	115
4. La primera estructura urbana de <i>Italica</i>	117
a) Testimonios arqueológicos	120
b) El foro.....	125
c) La donación de Lucio Mummio.....	126
5. El ascenso a municipio	128
a) La urbanística augustea	130
b) El teatro y su entorno. El recinto augusteo.....	131
c) El foro, el programa iconográfico y otras manifestaciones escultóricas.....	143
6. El silencio flavio	150
7. El preludio del esplendor. La época de Trajano (98-117 d. C.).....	152
8. El esplendor adrianeo (117-138 d. C.).....	158
a) Redefinición y refundación de <i>Italica</i>	159
b) <i>Colonia splendidissima</i> . Elementos constitutivos del modelo urbano	164
La red viaria	166
Acueducto, cisterna, cloacas.....	168

Murallas, puertas, arcos	169
El puerto	170
Santuarios	171
9. La gran arquitectura adrianea.....	178
a) Arquitectura pública	179
El anfiteatro.....	179
Las termas mayores.....	182
Termas centrales	186
El <i>Traianeum</i>	189
Aspectos constructivos	192
Diseño y modelos	195
Programas ornamentales	211
Programa epigráfico	218
El <i>Traianeum</i> y la <i>Colonia Aelia Augusta</i>	220
Significado y mensaje ideológico	225
b) Arquitectura privada.....	228
c) Necrópolis.....	242
10. La gran estatuaria italicense	243
a) Área de foro-termas	244
b) Área de la terraza superior del teatro	256
c) El taller de <i>Italica</i>	265
d) El retrato.....	270
11. Mosaicos	274
12. Decoración pictórica	285
13. Talleres-industria.....	286
14. <i>Italica</i> postadrianea.....	288
a) El inicio del declive.....	288
Espacios públicos	289
Actividad privada.....	294
b) Signos de ruptura.....	298
c) El infortunio de <i>Italica</i>	303
15. Fama y futuro	306
Bibliografía	311

Agradecimientos

Mi más sincero agradecimiento a cuantas personas e instituciones me han prestado ayuda y colaboración para sacar a la luz este trabajo.

A María Ibáñez por su implicación en él con aportaciones valiosas durante la transcripción y organización del manuscrito.

A Daniel Becerra por el tiempo dedicado a la preparación del aparato gráfico y al proceso de impresión.

Información diversa, cesión de fotografías, comentarios y muy especialmente crítica y discusión debo a colegas y especialistas en el tema, cuyas aportaciones merecen el mayor reconocimiento. Contribuciones especiales he recibido de: Luisa Alarcón, José M^a Álvarez Martínez, Fernando Amores, José Luis de la Barrera, Daniel Becerra, José Beltrán, Antonio Caballos, Jacobo Cortines, Francisca Chaves, José Luis Escacena, Eduardo Ferrer, Francisco-José García Fernández, Enrique García Vargas, M^a Paz García- Bellido, Daniel González Acuña, Rafael Hidalgo, Rocío Izquierdo, Alejandro Jiménez Hernández, Álvaro Jiménez Sancho, M^a Luisa Loza, Carlos Márquez, Francisco J. Montero Fernández, Antonio Monterroso, Trinidad Nogales, José Miguel Noguera, Mercedes Oria, Fernando Panea, Isabel Rodà, Oliva Rodríguez Gutiérrez, José Manuel Rodríguez Hidalgo, Pedro Rodríguez Oliva, José Carlos Saquete, Sebastián Vargas, Ángel Ventura, Enriqueta Vila.

Entre las instituciones, al Conjunto Arqueológico de *Italica*, al Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Sevilla, al Excmo. Ayuntamiento de Santiponce (Sevilla), al Museo Arqueológico de Sevilla, al Museo de la Casa-Palacio de la Condesa de Lebrija.

José Beltrán Fortes, en cuanto director que fue de la Editorial Universidad de Sevilla, merece mi más profundo agradecimiento no sólo por la ayuda, el apoyo y el interés puestos en este libro, sino por la amistad que con ello me demuestra.

Introducción

El origen de este libro conecta con las actividades que celebraron en 2017 el MCM aniversario de la muerte del emperador Trajano y del acceso al trono imperial del emperador Adriano. El hecho en sí –muerte y sucesión de un emperador– era normal en Roma, pero en este caso concreto revestía singularidad. Moría el primer emperador proveniente de una provincia de fuera de Italia y le sucedía otro de idéntica proveniencia, unidos ambos además por lazos familiares. El lugar de proveniencia era una ciudad de vieja raigambre itálica, en la que las familias de Trajano y Adriano, Ulpios y Aelios, estaban asentadas desde tiempos remotos. La ciudad era *Italica* (Santiponce, Sevilla). Ese hecho y esa circunstancia no podían pasar desapercibidos en la Universidad de Sevilla, motor de la investigación italicense durante generaciones.

El entonces director de la Editorial Universidad de Sevilla, José Beltrán, entrevió la posibilidad de editar un libro, que quedara como testimonio de la conmemoración de aquella efemérides y que al mismo tiempo sometiera a revisión crítica y trajera al plano de la actualidad el tema *Italica*. El momento era crucial, pues venía marcado por la inclusión de *Italica* en la competición de candidaturas aspirantes a Patrimonio Mundial. Desde entonces han transcurrido varios años, pero el libro es una realidad.

La finalidad de éste era poner ante los lectores un gran yacimiento arqueológico, cuyas ruinas han sido y siguen siendo motivo de inspiración para la literatura y el arte, cuyos monumentos y cuyo subsuelo son venero inagotable para la investigación. Informar al lector de los conocimientos y avances actuales era el objetivo más concreto y primordial, así como ofrecerle una visión de conjunto, sistemática y articulada de las cuestiones candentes que hoy tiene planteadas la arqueología italicense¹.

La elaboración del libro ha consistido fundamentalmente en cribar la copiosa información contenida en trabajos de investigación, en los que el denominador común es la actualidad, la renovación de hipótesis y por supuesto el rigor científico. El poso de todo ello sedimentado en estas páginas representa una experiencia

1. León e.p. (a).

sumamente enriquecedora, sorprendente a veces e inductora a la reflexión siempre. Este es el mensaje que el libro quiere trasladar al lector.

La estructura es sencilla y consta de tres partes sugeridas en el título. El protagonismo temático recae sobre *Italica*, pero anteceden unos comentarios sobre sus dos hijos más ilustres, los emperadores Trajano y Adriano. Conviene aclarar por qué. *Italica* es uno de esos sitios arqueológicos cuyo solo nombre tiene fuerte poder de evocación. Es la ciudad de Trajano y Adriano y la fama de ambos la ilumina. Ninguna de las otras glorias que la ciudad puede ostentar es comparable a la de ser patria de esos dos grandes emperadores, a los que debe renombre y monumentalidad². Se pretende así crear un marco temporal desde el que se observe la realidad arqueológica de *Italica* en función del vínculo o dependencia respecto de Trajano y Adriano, así como de la élite local y provincial e incluso de la corriente de transformación que recorre el Imperio en época adrianea, superadora de la madurez trajánea. Es lo que ha expresado acertadamente Antonio Caballos al analizar el cambio de *Italica* “de cuna de emperador a patria imperial”, proceso en el que *Italica* rompe con su pasado de municipio provincial y se convierte en gran urbe³.

Ni que decir tiene que este marco temporal no es ni pretende ser un análisis histórico formalmente entendido, sino que se limita a presentar una serie de aspectos útiles para comprender la potencia del efecto Trajano-Adriano en *Italica*. Cuando del marco histórico se trata, es de justicia mencionar dos obras, que han venido a renovar a fondo el panorama de conocimientos y que han aportado mucho a este libro. Una es la de Antonio Caballos titulada *De Trajano a Adriano. Roma matura. Roma mutans*, aparecida en 2018. En ella no sólo se compendian novedades de gran calado para uno de los periodos más brillantes de la historia de Roma, sino que se realiza una revisión crítica de cuestiones trascendentales, hasta el punto de marcar un hito en la historia de la investigación, que tardará en ser superado. La otra obra aludida es la de M^a Pilar González-Conde *Las provincias de Hispania en los años de Adriano*, aparecida en 2019. Llega esta obra precedida por una larga serie de estudios de la autora dedicados a la proyección de los miembros de las familias de Trajano y Adriano en la política imperial y a la política dinástica de ambos emperadores. Tanto una obra como otra contienen información muy valiosa para emprender un enfoque actualizado de los antecedentes y de los vínculos italicenses de Trajano y Adriano.

Desde ese marco temporal se observa la realidad arqueológica de *Italica*, que es la suma del yacimiento arqueológico propiamente dicho, esto es, lo que genéricamente se conoce como “las ruinas de *Italica*”, del casco antiguo del pueblo de Santiponce (Sevilla) y del entorno geográfico marcado por la proximidad del

2. León 2012.

3. Caballos 2018: 657-728.



Figura 1. *Italica*. Vista de conjunto (Foto Conjunto Arqueológico de *Italica*).

Baetis, actual Guadalquivir (Fig. 1). Esta es la parte esencial del libro, en la que el lector puede encontrar más novedades. No se trata de un análisis arqueológico al uso sino de un estudio en el que dialogan los argumentos históricos, los planteamientos arqueológicos, la visión cultural y las propuestas patrimoniales. Esta síntesis hacía falta en *Italica*, si se quería disponer de una base científica sólida y actualizada, desde la que pueda operar la investigación venidera. Se trata, por tanto, de un punto de partida desde el que se lanzan nuevas preguntas, nuevas respuestas, nuevas hipótesis, que deben sonar como una llamada de atención ante la necesidad imperiosa de introducir a *Italica* en el siglo XXI.

El libro ofrece fundamentalmente una visión de conjunto de la gran *Italica* del siglo II d. C., cuya trayectoria exige contar con el conocimiento de las etapas precedentes y de las posteriores. La grandeza y la evolución de *Italica*, su imagen, es entendida aquí como un todo, como un ente urbano único constituido por la *Italica* municipal y la colonial; este planteamiento implica, en primer lugar, hacer abstracción de la cesura marcada por la vieja carretera de Extremadura entre dos sectores del casco urbano de Santiponce (Sevilla); en segundo lugar, tener constancia de que transformación del viejo solar municipal (Santiponce, Sevilla) y anexión del nuevo solar de la ampliación adrianea (“ruinas de *Italica*”) son la misma operación urbanística grandiosa, que da respuesta a la conversión de *Italica* en colonia .

Queda plasmada así la existencia de dos momentos estelares en la historia de *Italica*, que conocemos de manera desigual y a los que el libro presta especial atención. El primero es el del nacimiento, el del origen como asentamiento estable de itálicos en un poblado turdetano preexistente en el solar, que luego sería *Italica*. El segundo es el de la mutación que transformó a *Italica* de municipio provincial en gran urbe. Del primero tenemos un conocimiento todavía precario, por más que la Arqueología sea cada vez más explícita, vía por la que se ha logrado un avance notable en los últimos años. El segundo momento en cambio es bien conocido desde hace tiempo, enriquecido el conocimiento por la investigación de tiempos recientes. El peso que adquiere aquí la figura de Adriano es inmenso, pues la nueva gran *Italica* es obra suya, debido al deseo de dotar a su ciudad de origen y cuna de su padre adoptivo divo Trajano de la apariencia digna y propia de una ciudad, de la que había salido la dinastía imperante. Es cierto que hubo agentes coadyuvantes; pero el artífice fue Adriano y el principal benefactor fue también él, por lo que la ciudad tomó su nombre: *Colonia Aelia Augusta Italicensium*.

A la cuestión del papel de Trajano en la configuración de la nueva *Italica* la Arqueología responde con tibieza por el momento. Desde el punto de vista histórico hay que decir que la gloria alcanzada en vida, refrendada a su muerte al ser convertido en un dios –*divus Traianus*–, hubo de tener repercusión inmediata en *Italica*, como es lógico pensar. Ni su memoria ni la de su familia, a la que tanto debía Adriano, fueron olvidadas, sino que se les tributó homenaje en un templo grandioso levantado en el corazón de la ampliación adrianea como santuario-emblema de la “dinastía italicense” y del culto imperial. En relación con los honores rendidos por Adriano a su padre adoptivo afirma el gran historiador Werner Eck, que Adriano sabía lo que hacía con manifestaciones de esa clase orientadas en su propio beneficio⁴. En este sentido el problema arqueológico más importante que tiene planteado la arqueología italicense es definir el recinto

4. Eck 2018: 35-36.

arquitectónico erigido en el punto más conspicuo de la ciudad vieja, tal vez en honor de Adriano. El esclarecimiento de cuestiones como ésta, como la respuesta monumental que la vieja *Italica* diera a la nueva o como los nexos urbanísticos creados entre ellas, está tratado aquí de forma incipiente, ya que es la investigación arqueológica futura la que tiene que cerrar la interrogante.

Las relaciones de Trajano y Adriano con *Italica* es otro campo en el que se han producido avances últimamente, de los que se hace eco este nuevo libro. La visión tradicional que presenta a los dos emperadores distantes y olvidados de su ciudad de origen ha sido relevada por otra que considera esas relaciones latentes y activas. Así lo sugirió hace años Anthony Birley en el caso de Adriano concretamente, línea de trabajo proseguida y ampliada por las investigaciones de Antonio Caballos, que han desvelado la existencia de relaciones familiares, clientelares, financieras, red de contactos en definitiva, que mantenía viva y activa la conexión con el medio provincial y local de sus orígenes⁵.

Para confirmar este nuevo panorama se conoce desde hace poco un testimonio arqueológico de gran importancia obtenido por Enrique García Vargas en sus excavaciones en el término de Palma del Río (Córdoba). Allí han salido a la luz las instalaciones de una potente industria de alfarería, al frente de la que se encontraba en tiempos anteriores un personaje llamado Aelius Alexander, tal vez un liberto, al que se puede tomar por administrador de un negocio alfarero propiedad de los *Aelii*⁶. A este testimonio se pueden añadir otros, gracias a los que se empieza a vislumbrar en la Bética la existencia de ciudades con fuerte poder económico, sensibilizadas e implicadas en la nueva política artística y monumental sostenida por Adriano, ciudades presumiblemente relacionadas con él. En la medida de lo que hoy sabemos entre esas ciudades destaca *Astigi* (Écija, Sevilla) por unos programas iconográficos y musivarios dignos de competir con los de *Italica*, a los que se debe buscar explicación en la riqueza que proporcionaban a la oligarquía astigitana el cultivo y el comercio del aceite⁷. Estos testimonios arqueológicos hablan de relaciones creadas entre Adriano y la Bética, así como del círculo influyente de senadores y miembros de la aristocracia bética establecidos en *Tibur* y reunidos en torno al Emperador⁸.

Las relaciones artesanales y artísticas entre Villa Adriana e *Italica* es una línea de trabajo llamada a actuar como un gran revulsivo en la investigación y es mérito de Rafael Hidalgo y de Carlos Márquez haberla encauzado. Como ellos señalan, no estamos ante impulsos miméticos aleatorios sino ante muestras

5. Caballos 2018: 660-661. 675-679.

6. Agradezco a Enrique García Vargas la información que me ha proporcionado sobre los resultados de la excavación y sobre *Aelius Alexander*.

7. Merchán 2015; Vargas, López Monteagudo, García-Dils 2017.

8. Caballos 2013: 21-75; Caballos 2018: 711-713; González-Conde 2019: 187-208.

selectas, altamente significativas, de un programa de difusión de la ideología imperial a través del que se filtran las novedades, modas y gustos cultivados por Adriano en los más diversos lugares del Imperio. Prueba de ello es la proveniencia directa de los modelos desde Villa Adriana y desde talleres que actúan bajo comitencia imperial, como los de Roma y Ostia⁹. En qué medida acusa *Italica* los efectos de la dinámica por la que se rige la utilización de modelos imperiales por personajes privados, es una de las interrogantes abiertas para futuras indagaciones.

Los aspectos culturales y patrimoniales han tomado cuerpo en *Italica* con toda la fuerza que hoy se les concede. A decir verdad no pueden ser soslayados, porque el futuro de *Italica* pasa por ellos. Temas como la adquisición para el Conjunto Arqueológico de todo el terreno que fue la ciudad romana; la remodelación del circuito turístico; la incorporación a él de monumentos clausurados; la creación de un gran centro de interpretación; la relación con el Monasterio de San Isidoro del Campo, del que salió la arqueología italicense; la compensación al municipio de Santiponce (Sevilla), cuyo término acoge al Conjunto Arqueológico; éstas y otras son cuestiones palpitantes en espera de atención y de solución. Ya han esperado bastante y la espera ha demostrado hasta qué punto es contraproducente la desatención. *Italica* tiene todo para ser un sitio arqueológico de referencia con proyección científica, atractivo socio-cultural y peso patrimonial y es necesario que lo haga valer.

A esta exigencia hay que añadir la aspiración bien orientada de convertirse en Patrimonio Mundial, un reto vital en el pergeño de la *Italica* de este siglo. Las posibilidades y perspectivas que se abren para *Italica* en este ámbito y la transformación que debe experimentar el yacimiento a compás de dicha aspiración son temas candentes bien sistematizados en un estudio reciente por José Manuel Rodríguez Hidalgo¹⁰.

A grandes rasgos estas son las líneas maestras de un libro, en el que *Italica* aparece como lo que fue: un municipio provincial catapultado a la dimensión insospechada de urbe esplendorosa. Los testimonios de aquel esplendor son los que todavía nos atraen y conmueven.

9. Hidalgo *et alii* 2018: 49-53; Márquez 2019: 119-121. 125. 137-141.

10. Rodríguez Hidalgo 2020: 375-395.