

COMPARTIENDO EL PATRIMONIO
PAISAJES CULTURALES Y MODELOS DE GESTIÓN
EN ANDALUCÍA Y PIURA

COMPARTIENDO EL PATRIMONIO PAISAJES CULTURALES Y MODELOS DE GESTIÓN EN ANDALUCÍA Y PIURA

J. HERNÁNDEZ-RAMÍREZ Y E. GARCÍA VARGAS (COORDS.)



Sevilla 2013

Serie: Historia y Geografía

Núm.: 258

COMITÉ EDITORIAL:

Antonio Caballos Rufino

(Director del Secretariado de Publicaciones)

Eduardo Ferrer Albelda

(Subdirector)

Carmen Barroso Castro

Jaime Domínguez Abascal

José Luis Escacena Carrasco

Enrique Figueroa Clemente

M^a Pilar Malet Maenner

Inés M^a Martín Lacave

Antonio Merchán Álvarez

Carmen de Mora Valcárcel

M^a del Carmen Osuna Fernández

Juan José Sendra Salas

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito del Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla.

© SECRETARIADO DE PUBLICACIONES
DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA 2013

Porvenir, 27 - 41013 Sevilla

Tlfs.: 954 487 447; 954 487 451; Fax: 954 487 443

Correo electrónico: secpub4@us.es

Web: <http://www.publius.us.es>

© J. HERNÁNDEZ-RAMÍREZ y E. GARCÍA VARGAS (coords.) 2013

© De los textos los autores 2013

Impreso en papel ecológico

Impreso en España-Printed in Spain

ISBN: 978-84-472-1496-9

Depósito Legal: SE-1.127-2013

Impresión: Pinelo Talleres Gráficos, S.L. Camas-Sevilla

ÍNDICE

Introducción	
ENRIQUE GARCÍA VARGAS Y JAVIER HERNÁNDEZ-RAMÍREZ	9

PAISAJE, ESPACIOS CULTURALES Y TURISMO

Paisajes culturales y paisajes etnológicos	
JUAN AGUDO TORRICO	19
Proceso de catalogación de los paisajes culturales en el Perú	
EMMA GARGUREVICH GONZÁLEZ	39
Turismo comunitario en el Itinerario del Paisaje Cultural de Ayabaca (Piura, Perú)	
JAVIER HERNÁNDEZ-RAMÍREZ	49
La huella ibérica en la Red de Espacios Culturales de Andalucía	
JAVIER VERDUGO SANTOS Y MANUEL J. PARODI ÁLVAREZ.....	73

GESTIÓN E INVESTIGACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL

El papel de la tecnología SIG en la investigación sobre Patrimonio Cultural	
MARTA LÓPEZ HEREDIA Y JOAQUÍN MÁRQUEZ PÉREZ	91
La conciencia patrimonial como construcción social	
FRANCISCO JOSÉ GARCÍA FERNÁNDEZ	105
En torno al impacto sobre el patrimonio histórico-cultural: reflexiones desde la experiencia española	
OLIVA RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ	127
Gestión integral del Patrimonio Cultural y estrategias de desarrollo local para el Distrito de Ayabaca	
JORGE MIGUEL ZAPATA CHAU.....	151

LA SIERRA DE PIURA:
ANTROPOLOGÍA, ARQUEOLOGÍA, HISTORIA

En las tierras de los Guayacundos Ayahuacas: un espacio de frontera VÍCTOR VELEZMORO MONTES.....	171
El patrimonio arqueológico en la Región Piura: investigación, registro y gestión de los sitios y caminos inca CÉSAR W. ASTUHUAMÁN GONZALES	183
Aproximación al estudio de la historia virreinal del pueblo de Ayabaca (siglos XVI y XVII) JORGE PÁVEL ELÍAS LEQUERNAQUÉ	215
Comunidades campesinas de la sierra de Piura. Ensayo sobre su cultura, organización e historia ALEJANDRO DÍEZ HURTADO.....	241

Introducción

Hace ahora 25 años se iniciaba en Perú el proceso de asunción de competencias regionales sobre materias de Patrimonio Cultural que, con diferentes ritmos, y a través de fórmulas administrativas también diversas, ha conducido a la puesta en marcha con carácter regional de instrumentos institucionales de gestión y difusión del Patrimonio natural, etnológico, artístico, histórico y arqueológico.

Tras un fracasado primer proceso de regionalización que llevó en 1988 a la constitución en el extremo noroccidental del Perú de una efímera entidad regional denominada Región Grau, en la que se integraban los departamentos de Piura y Tumbes, se pasó en 1992 a la conformación de nuevos gobiernos regionales provisionales que coincidían con los departamentos administrativos previos; esta situación se hizo definitiva en 2002, lo que supuso la creación en el noroeste, a partir de la entidad regional Grau, de dos regiones diferentes: Piura y Tumbes.

En la primitiva Región Grau, las acciones previas al proceso de regionalización previsto incluyeron desde 1986 una serie de proyectos de investigación en el que colaboraron entidades peruanas y europeas. Los más importantes fueron el *Proyecto Arqueológico del Alto Piura*, resultado de un convenio entre la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y el Institut Français de Recherche Scientifique pour le Développement en Coopération (ORSTOM), y la constitución del Grupo Franco-alemán de Investigación, auspiciado por el Instituto Francés de Estudios Andinos sobre el tema *L'ordre andin: Identité et Reproduction Sociale dans la Région de Piura, Pérou*.

El primero, dirigido por Peter Kaulicke y Jean Guffroy, supuso el estudio de la ocupación del territorio entre Chulucanas y Vicús para el período de tiempo extendido entre fines del Período Formativo (ca. 800 a.C.) y fines del Período Intermedio Tardío (ca. 1500 d.C.) e incluyó la realización de excavaciones estratigráficas en Vicús y en Cerro Ñañañique; el segundo, bajo la dirección de Anne Marie Hocquenghem, desembocó en 1992 en la creación del *Programme International de Coopération Scientifique 125* del CNRS francés que tuvo como principal objetivo el de establecer las bases para realización de un estudio regional-ambiental del extremo norte del Perú.

En 1998 y como consecuencia de los resultados obtenidos por los proyectos citados, publicaba la Dra. Hocquenghem uno de los estudios más personales e interesantes de la reciente investigación en el norte del Perú. Se trata de la obra publicada en Lima y titulada *Para vencer la muerte*, en la que la autora desarrollaba sus ideas, expresadas con anterioridad en estudios parciales, acerca de los desarrollos regionales del extremo norte peruano como resultado de la evolución histórica de una sociedad profundamente enraizada en su medio ambiente y marcada a lo largo del tiempo por su carácter fronterizo. En

este trabajo, se hacía patente que la mayoría de las investigaciones regionales se habían centrado hasta el momento en la costa y en los valles, quedando en gran parte por descubrir el pasado prehispánico de la sierra de Piura.

Algo de ese pasado había sido, sin embargo, vislumbrado con anterioridad, gracias a los esfuerzos de Mario Polía Meconi cuyo libro de 1995 titulado *Los guayacundos ayahuacas* llevaba el expresivo subtítulo *una arqueología desconocida* y sintetizaba las pioneras investigaciones del autor desde los años setenta del siglo XX en yacimientos que luego han sido lugares clave para la comprensión de los desarrollos regionales en la sierra de Ayabaca: Aypate, San Bartolomé de los Olleros o Samanga.

No tan desconocida como la realidad arqueológica de la sierra de Ayabaca resultaba su historia étnica, sustentada, como propuso en su momento la Dra. Hocquenghem, en grupos de filiación jíbara establecidos en la región desde fines del Período Intermedio Temprano y que recibieron en el Horizonte Tardío la denominación genérica de guayacundos.

El conocimiento etnohistórico de la etnia guayacundo descansa en las crónicas de la conquista española y en la relativamente abundante documentación derivada de la administración colonial del siglo XVI y se plasma hoy por hoy en los trabajos de Anne Marie Hocquenghem (*Los guayacundos de Caxas y la sierra piurana. Siglos XV y XVI*, Lima 1989) y Waldemar Espinoza Soriano (*La etnia guayacundo en Ayabaca, Huancabamba y Caxas (siglos XV y XVI)*, Lima 2006), a partir de los cuales se ha podido abrir la discusión acerca de las agrupaciones étnicas en las sierras de Ayabaca y Huancabamba y también acerca del carácter de los procesos de aculturación desde los primeros tiempos de expansión de las culturas centroandinas, representada por la dominación mochica en el alto Piura desde 200 d.C., aún en pleno Período Intermedio Temprano, hasta la conquista del territorio por la teocracia inca a fines del siglo XV d.C. y por la corona de Castilla desde 1532.

El carácter de la integración de la sierra de Piura en el Tawantisyu o imperio inca ha sido establecida sólo recientemente a partir de los trabajos de César Astuhamán Gonzales, especialmente su tesis doctoral de 2008 titulada *The Organisation of the Inca Provinces within the Highlands of Piura, Northern Peru*. En los trabajos de Astuhamán se ha puesto en evidencia que para la comprensión de los procesos de provincialización del imperio de los incas es imprescindible el estudio de las diversas categorías de yacimientos ligados a la red vial imperial.

De modo similar a la investigación arqueológica, hasta finales de la pasada centuria la sierra de Piura no había sido estudiada sistemáticamente desde la perspectiva antropológica. La situación contrastaba claramente con el centro y el sur del Perú que fueron objeto de investigaciones centrales en el conocimiento del modo de vida campesino en los Andes que, a su vez, tuvieron una gran influencia en el desarrollo de la teoría antropológica –tales como la obra de John Murra (1975) *Formaciones económicas y políticas del mundo andino*. Sin embargo, el norte del país era un territorio prácticamente virgen. El cambio de tendencia lo protagoniza también el programa pluridisciplinario franco-alemán, suscrito por el Instituto Francés de Estudios Andinos y varias universidades de ambos países, junto con el apoyo del Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA) con sede en Piura y el Instituto de Estudios Peruanos. Fruto de este trabajo destacan entre otras las aportaciones realizadas por Karin Apel (1996), Ludwig Huber (1995) y Alejandro Díez Hurtado (1999) por su énfasis en el estudio de la transición del sistema de hacienda al de comunidades campesinas y la paralela evolución de las formas

organizativas, sistemas de control social, estructura política, creencias, valores y rituales. Coinciden todos los autores en subrayar el carácter particular de la realidad histórica, étnica y cultural de los andes piuranos con respecto a los centrales y la necesidad de profundizar en su conocimiento.

Todo este desarrollo de la investigación ha coincidido con el surgimiento de la conciencia en las instituciones políticas y del patrimonio, nacionales y regionales, acerca de la importancia de una adecuada investigación, catalogación y puesta en valor del Patrimonio Arqueológico en el entorno del Qhapac Ñan o Camino Inca, previa a los proyectos de dinamización turística de la zona. El carácter transfronterizo de dicha ruta andina, que se introduce por el norte en Ecuador, en dirección a Quito, ha servido, además, para encauzar las siempre conflictivas relaciones entre Perú y Ecuador, haciéndolas girar sobre proyectos de desarrollo regional con un evidente contenido patrimonial y turístico.

En este sentido, la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) ha fomentado la cooperación en materia de investigación sobre la cultura y el patrimonio que, al mismo tiempo, fomenten el desarrollo económico a través del turismo comunitario. Fruto de esta voluntad de cooperación en la frontera ecuato-peruana es el diseño del Corredor Turístico Loja-Ayabaca, que es un itinerario promovido y financiado por AECID en el marco del Proyecto Binacional de Ordenamiento, Manejo y Desarrollo de la Cuenca Catamayo-Chira que promueve el encuentro y el desarrollo transfronterizo entre Ecuador y Perú tras décadas de conflictos territoriales y bélicos.

Por nuestra parte, siempre fuimos conscientes de que los procesos de desarrollo local basados en las potencialidades turísticas de un determinado territorio no podían reducirse a la oferta arqueológica localizada en el entorno de un determinado recurso lineal, como, en este caso, el Qhapac Ñan, pues eso nos parecía perpetuar una visión de dichas potencialidades reducida a lo monumentalista y sustentada sólo en la valoración de elementos materiales de un determinado período, en este caso el inca, cuya duración en el norte del Perú difícilmente alcanzó, además, el siglo de existencia.

Por ello, cuando en 2007, invitados por el Gobierno regional piurano, realizamos en colaboración con la Universidad de Piura el Proyecto de Investigación *Patrimonio Cultural y Turismo en la Región de Piura (Perú)* cuya fase de campo se desarrolló entre 2008 y 2009 y fue financiada por la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI), tuvimos siempre presente: la necesidad de ofrecer una visión holística del Patrimonio Cultural de la sierra de Ayabaca que incluyese también el llamado Patrimonio inmaterial o intangible, de tipo casi siempre etnológico; la de plantear una contextualización territorial lo más completa posible del registro patrimonial en estudio, y, lo que es más importante, también la de ofrecer una contextualización social, mejor quizás comunitaria, imprescindible para la identificación de la población local con su patrimonio.

Surgió entonces la propuesta de un *Itinerario Cultural de la Sierra de Ayabaca*, diferente de la ruta inca, con la que coincide, no obstante, en determinados tramos, cuya plasmación en clave patrimonial y turística entendíamos imprescindible para la necesaria vertebración de los recursos naturales, etnológicos y históricos y arqueológicos del territorio serrano.

Ello supuso la integración en el proyecto de investigadores de las universidades de Sevilla y Piura que procedían de campos de conocimiento diversos (Antropología, Arqueología, Historia del Arte, Historia documental, Geografía...) y que, sobre todo,

estaban dispuestos a realizar un trabajo transdisciplinar usando como herramienta fundamental los recursos puestos hoy a nuestra disposición por las herramientas de información geográfica o SIGs.

Supuso también la planificación del proceso de trabajo en varias fases que aún no se han cumplido en su totalidad y que incluían:

- El conocimiento preliminar y directo sobre el terreno de la realidad patrimonial de la sierra de Ayabaca y el contacto con las instituciones y las personas involucradas directa o indirectamente en la realización del trabajo que nos proponíamos (2007-2008).
- La realización de una serie de jornadas de estudio que reuniese en Sevilla (2008) y Piura (2009) a investigadores españoles y peruanos en torno a la experiencia de investigación patrimonial en ambas regiones de referencia.
- La realización de un curso de capacitación para investigadores y técnicos locales de patrimonio al que seguía el inicio de la recogida de datos y del trabajo de campo en el área de Ayabaca (2009).
- La síntesis del trabajo realizado como punto de partida y herramienta de diagnóstico para las propuestas de gestión derivadas del Proyecto (2010-2012).

La monografía que ahora ve la luz es la primera de las que pretenden exponer este diagnóstico y es previa a las propuestas concretas de gestión y organización del Itinerario Cultural de la sierra de Ayabaca que verán la luz en un futuro próximo. Surge directamente de las jornadas de estudio de Sevilla y Piura y conserva su nombre: *Compartiendo el Patrimonio*, pretendiendo constituirse en una monografía de referencia para la investigación y la gestión del patrimonio cultural de la sierra de Ayabaca, a la luz de la propia experiencia peruana, pero con aportaciones de investigadores y gestores españoles que añaden su experiencia patrimonial en la determinación de los conceptos básicos y de las herramientas de gestión imprescindibles hoy por hoy en la gestión cultural. Para ello, se estructura en tres bloques, cada uno de los cuales gira en torno a un tema fundamental en esta tarea de fijar categorías y poner en marcha metodologías.

El primero, *Espacios culturales y turismo*, profundiza en el concepto de “paisaje cultural” y en sus implicaciones para la comprensión contextualizada del Patrimonio Cultural.

El segundo, *Gestión e investigación del Patrimonio Cultural* incluye el análisis de herramientas de análisis y gestión, como la tecnología SIG, o de los criterios de valoración y estimación de los riesgos que actúan sobre el Patrimonio y su gestión.

Finalmente, el tercero, *La sierra de Piura, Antropología, Arqueología, Historia*, es la primera síntesis interdisciplinar acerca de la Historia y la Etnología de la sierra de Ayabaca, lo que de por sí constituye un logro editorial inapreciable y utilísimo para las propuestas de gestión que constituirán la aportación final del Proyecto.

La definición del concepto de Paisaje Cultural es abordada en el inicio del primer bloque por Juan Agudo Torrico, quien diferencia oportunamente, en la línea de la investigación reciente, los conceptos de territorio y paisaje y, tras un exhaustivo repaso a su regulación legal en la normativa autonómica española, distingue dentro de éste último la categoría “Paisaje Cultural”, definida por un contenido patrimonial y que incluye el llamado patrimonio etnológico.

En una línea similar, Emma Gargurevich González presenta las bases conceptuales y metodológicas del proceso de catalogación de los paisajes culturales en Perú, señalando las categorías patrimoniales empleadas, las fases del proceso, con especial referencia a la macroregión Norte, y los paisajes culturales resultantes del mismo. Entre ellos, se incluye el de Ayabaca-Huancabamba, definido por la presencia estructuradora del Qhapaq Ñan, que articularía una ocupación diacrónica claramente diferenciada de la de otras áreas culturales de la misma macroregión.

Una visión diferente a la de Gargurevich, coincidente desde luego con la que sustenta nuestro Proyecto, es la presentada en este primer bloque por Javier Hernández-Ramírez, quien desarrolla aspectos relacionados con la naturaleza y origen del Proyecto *Patrimonio Cultural y Turismo en la Región de Piura*, analiza el interés de la contextualización paisajística y socio-económica del Patrimonio, defiende el interés para estas propuestas de contextualización del uso de categorías patrimoniales como la de “Itinerario Cultural”, alerta acerca de los riesgos de la reificación del patrimonio material e intangible y apunta las líneas metodológicas básicas para una propuesta de futuro que incluya la implicación de la población local en la valoración y gestión del patrimonio Cultural de la sierra de Ayabaca.

Como contrapunto hispano, y desde una perspectiva fundamentalmente arqueológica, se incluye al final de este primer bloque el trabajo de Javier Verdugo Santos y Manuel Parodi Álvarez, de gran interés por cuanto realiza una sistematización teórica y metodológica de la Red de Espacios Culturales de Andalucía (RECA) como figura patrimonial territorializada en la cual se define una zona acotada sobre la que se establecen estrategias de protección, investigación y difusión patrimoniales con un objetivo común: el desarrollo local.

Al margen de las circunstancias administrativas específicas, que en el caso andaluz, como señala Juan Agudo en su contribución, hacen hablar de “espacios culturales” en lugar de “paisajes culturales”, lo cierto es que la experiencia de la RECA con respecto al Patrimonio Arqueológico ibérico de la Alta Andalucía, realización concreta que se desarrolla en el trabajo, es impecable y sirve como ejemplo paradigmático de contextualización territorial, socioeconómica y cultural de un patrimonio determinado, arqueológico en este caso, en colaboración con instituciones científicas y corporaciones locales y con un objetivo divulgador necesario y encomiable.

El segundo bloque comienza con un trabajo de Marta López Heredia y Joaquín Márquez Pérez en el que se profundiza en el papel de las tecnologías SIG (Sistemas de Información Geográfica) en la investigación y gestión del Patrimonio Cultural. La tan enfatizada contextualización territorial de los elementos del patrimonio en el seno de los paisajes culturales encuentra su plasmación “técnica” o instrumental en los sistemas de información de base cartográfica. Éstos integran en una sola plataforma información cartográfica, imágenes y bases de datos. Se trata de tres elementos que tienen en común el referente territorial o, dicho de otra forma, el carácter georreferenciado de la información que aportan para el conocimiento y la gestión de los bienes del Patrimonio en un determinado ámbito geográfico.

Un tono bien diferente presenta la aportación a esta monografía de Francisco José García Fernández, quien indaga, sobre la base de las aportaciones de la *Teoría de la Acción* de Bourdieu, en el carácter subjetivo de la conciencia patrimonial, concebida como constructo social. Tras un interesante recorrido por las “fases” históricas de la conciencia patrimonial en Occidente, se definen el concepto y los tipos de valor, con especial referencia a

los referentes cuantitativos y cualitativos del valor y a la decisiva intervención de las instituciones del patrimonio en la objetivización de unos valores patrimoniales que surgen de prácticas sociales determinadas y localizables en el tiempo y en el espacio.

El trabajo de Oliva Rodríguez Gutiérrez toma como referente la reciente experiencia en España para reflexionar acerca de los riesgos que afectan a la integridad del Patrimonio Histórico-cultural. Partiendo de un análisis que rastrea en la conciencia medioambiental el origen de una preocupación por la integridad del Patrimonio Cultural, se insiste en el carácter territorialmente contextualizado de los mismos y en los riesgos que implica, incluso existiendo políticas de “protección” articuladas legalmente, una perspectiva de tipo monumentalista insensible al marco territorial, ambiental y espacial en el que se contextualizan los bienes del Patrimonio y que hace de éstos, como afirma la autora, meros *hitos de interés al margen de la carretera*. O del Qhapac Ñan, añadimos nosotros. Ligada a esta reflexión se encuentra la cuestión de las grandes obras de infraestructura y su impacto global sobre los paisajes. En estos casos, se suele considerar el beneficio económico inmediato como justificante de destrucciones patrimoniales o ambientales irreparables, como consecuencia de un concepto economicista del valor que también afecta a la orientación turística de la gestión de los bienes del Patrimonio al margen de los intereses y necesidades de las poblaciones locales. Ambas situaciones son patentes en el caso de la sierra de Piura en la actualidad. La explotación minera y la creación ¿compensatoria? de planes turísticos alejados de la realidad y basados en perspectivas desarrollistas dolorosamente inapropiadas son desde luego las amenazas mayores, junto al desconocimiento y el desprecio, del patrimonio local serrano. Frente a ello, las propuestas de solución que aporta la Dra. Rodríguez resultan sensatas y coherentes: planificación de la investigación y la catalogación, coordinación de los actores e instrumentos de planificación, con programas realistas de participación de la población local interesada, y regulación legal adecuada.

Las bases para este conocimiento de la realidad sobre la que se actúa son sistematizadas por Jorge Zapata Chau en el trabajo que cierra este segundo bloque. En él, se hace un recorrido por las potencialidades del patrimonio como factor de desarrollo y por los fundamentos teóricos de la gestión patrimonial como preludeo a un estudio integral de la provincia de Ayabaca que incluye los recursos naturales y patrimoniales. Finalmente, se desarrolla un conjunto de propuestas que insisten en lo expresado en el resto de las aportaciones a la monografía: coordinación institucional, participación de las poblaciones locales e inserción de los programas patrimoniales en los planes institucionales de desarrollo.

El último bloque se abre con un trabajo de Víctor Velezmoro Montes en el que, tras una exhaustiva contextualización territorial de la región de Piura y la sierra de Ayabaca en la geografía peruana, se discute sobre la importancia del carácter fronterizo de la zona de estudio a lo largo de una buena parte de su historia prehispánica, colonial y republicana para la determinación de sus principales características culturales. En relación a las propuestas de los investigadores del Instituto Francés de Estudios Andinos, Víctor Velezmoro introduce el valioso concepto de la frontera cultural como “área de cohesión”, lo que implica la idea de convivencia de tradiciones culturales distintas que se unen, sin que se trate de una simple suma de caracteres, en la constitución de una identidad fronteriza peculiar.

La aportación de César Astuhamán Gonzales es toda una puesta al día del conocimiento arqueológico de la sierra de Ayabaca desde el Período Formativo al Tardío e incluye un profundo análisis de la gran ruta inca y de los yacimientos relacionados con la misma.

Se añade, como viene siendo habitual en las propuestas del autor, a quien seguimos desde España con interés, un estudio amplio acerca de la funcionalidad de los establecimientos inca, de su estructura interna y de su jerarquización, elementos fundamentales para comprender la actuación del imperio incaico en las provincias norteñas y el carácter de la aculturación de las poblaciones residentes. En este sentido, el autor pone en relación el análisis funcional y arquitectónico de los establecimientos inca regionales con el entramado institucional propio del Imperio, en lo que es una interesante aportación a la discusión sobre este período de la Historia del norte del Perú a través de la documentación arqueológica.

Tal vez la mejor muestra del carácter inclusivo de las fronteras étnico-culturales sea el trabajo de Pável Elias Laquernaqué sobre los primeros siglos de la sociedad colonial ayabaquina. En él se analiza, desde la época de la constitución de la encomienda y hasta fines del siglo XVII, los datos de tipo económico, social, histórico y etnológico aportados por los informes redactados a consecuencia de las “visitas de pueblos de indios” encargadas por los diferentes virreyes y por la documentación judicial referida a pleitos ante la administración colonial sostenidos por individuos principales de la sociedad de Ayabaca. El resultado es un fiel retrato de la sociedad indígena, agrupada en torno a sus curacas, de las luchas de poder en el seno de la comunidad local por el control del curacazgo y de las conflictivas relaciones de ésta con el poder colonial que completa y matiza lo que sabemos acerca de las sociedades locales en la primera época virreinal.

Hasta la realidad actual de las comunidades campesinas de la sierra de Piura nos transporta el trabajo de Alejandro Díez Hurtado, quien nos introduce, desde una perspectiva antropológica, en aspectos esenciales de la vida tradicional en la sierra, contextualizados en un recorrido histórico especialmente revelador en lo referido a la decisiva etapa republicana, con el predominio de la hacienda y el impacto de la reforma agraria de los años sesenta del siglo XX en la constitución de las comunidades actuales, cuyas características peculiares son analizadas finamente.

El libro que ahora prologamos constituye a nuestro entender un primer paso necesario en el camino de nuestro proyecto: el estudio, catalogación y puesta en valor del rico patrimonio material e intangible de la sierra de Ayabaca. Y se trata de un primer paso gracias al cual la tarea fundacional está hecha: definir conceptos (Paisaje Cultural, Itinerario Cultural, valor patrimonial, impacto, riesgo...), poner a punto herramientas (SIG, catálogos patrimoniales, bases de datos...), sintetizar saberes (Arqueología, Etnología e Historia de la sierra de Ayabaca...) y proponer caminos (planificación, coordinación, regulación, participación...). A ello nos han ayudado con su experiencia y competencia profesionales de la Arqueología, la Historia, la Geografía, la Historia del Arte y la Antropología de Perú y de España. Hemos tenido la suerte de discutir en dos ocasiones de estos temas entre todos y el resultado creemos que puede considerarse, lo enfatizamos de nuevo, un buen punto de partida.

Que la tarea continúe *para vencer la muerte* de un patrimonio y de una manera de entender el mundo depende ahora un poco de todos.