

El culto de Sol en el occidente romano

COLECCIÓN HISTORIA

DIRECTOR

Prof. Dr. Antonio Caballos Rufino, Universidad de Sevilla.

CONSEJO DE REDACCIÓN

Prof. Dr. Antonio Caballos Rufino. Catedrático de Historia Antigua, Universidad de Sevilla.
Prof.^a Dr.^a M.^a Antonia Carmona Ruiz. Catedrática de Historia Medieval, Universidad de Sevilla.
Prof. Dr. José Luis Escacena Carrasco. Catedrático de Prehistoria, Universidad de Sevilla.
Prof. Dr. César Fornis Vaquero. Catedrático de Historia Antigua, Universidad de Sevilla.
Prof. Dr. Juan José Iglesias Rodríguez. Catedrático de Historia Moderna, Universidad de Sevilla.
Prof.^a Dr.^a Pilar Ostos Salcedo. Catedrática de Ciencias y Técnicas Historiográficas, Universidad de Sevilla.
Prof. Dr. Pablo Emilio Pérez-Mallaína Bueno. Catedrático de Historia de América, Universidad de Sevilla.
Prof.^a Dr.^a Oliva Rodríguez Gutiérrez. Catedrática de Arqueología, Universidad de Sevilla.
Prof.^a Dr.^a María Sierra Alonso. Catedrática de Historia Contemporánea, Universidad de Sevilla.

COMITÉ CIENTÍFICO

Prof. Dr. Víctor Alonso Troncoso. Catedrático de Historia Antigua, Universidad de La Coruña.
Prof. Dr. Michel Bertrand. Prof. d'Histoire Moderne, Université de Toulouse II-Le Mirail.
Prof. Dr. Nuno Bicho. Prof. de Prehistoria, Universidade de Lisboa.
Prof. Dr. Laurent Brassous. MCF, Archéologie Romaine, Université de La Rochelle.
Prof.^a Dr.^a Isabel Burdiel. Catedrática de Historia Contemporánea, Universidad de Valencia.
Prof. Dr. Alfio Cortonesi. Prof. Ordinario, Storia Medievale, Università degli Studi della Tuscia, Viterbo.
Prof.^a Dr.^a Teresa de Robertis. Prof. di Paleografia latina, Università di Firenze.
Prof. Dr. Adolfo Jerónimo Domínguez Monedero. Catedrático de Historia Antigua, Universidad Autónoma de Madrid.
Prof.^a Dr.^a Anne Kolb. Prof. für Alte Geschichte, Historisches Seminar, Universität Zürich, Suiza.
Prof.^a Dr.^a Sabine Lefebvre. Prof. d'Histoire Romaine, Université de Bourgogne, Dijon.
Prof.^a Dr.^a Isabel María Marinho Vaz De Freitas. Prof. Ass. História Medieval, Universidade Portucalense, Oporto.
Prof.^a Dr.^a Dirce Marzoli. Direktorin der Abteilung Madrid des Deutschen Archäologischen Instituts.
Prof. Dr. Alain Musset. Directeur d'Études, EHESS, Paris.
Prof. Dr. José Miguel Noguera Celdrán. Catedrático de Arqueología, Universidad de Murcia.
Prof. Dr. Xose Manoel Nuñez-Seixas. Catedrático de Historia Contemporánea, Universidad de Santiago de Compostela.
Prof.^a Dr.^a M.^a Ángeles Pérez Samper. Catedrática de Historia Moderna, Universidad de Barcelona.
Prof.^a Dr.^a Ofelia Rey Castelao. Catedrática de Historia Moderna, Universidad de Santiago de Compostela.
Prof. Dr. Benoit-Michel Tock. Professeur d'histoire du Moyen Âge, Université de Strasbourg.

Lorenzo Pérez Yarza

El culto de Sol en el occidente romano



Sevilla 2021

Colección Historia
Núm. 381

COMITÉ EDITORIAL

Araceli López Serena
(Directora de la Editorial Universidad de Sevilla)
Elena Leal Abad
(Subdirectora)

Concepción Barrero Rodríguez
Rafael Fernández Chacón
María Gracia García Martín
Ana Ilundáin Larrañeta
María del Pópulo Pablo-Romero Gil-Delgado
Manuel Padilla Cruz
Marta Palenque Sánchez
María Eugenia Petit-Breuilh Sepúlveda
José-Leonardo Ruiz Sánchez
Antonio Tejedor Cabrera

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito de la Editorial Universidad de Sevilla.

Motivo de cubierta:
CIL VI 715 (158 d. C.). Museos capitolinos (NCE 1866).
Autor fotografía: Lorenzo Pérez Yarza.

© Editorial Universidad de Sevilla 2021
C/ Porvenir, 27 - 41013 Sevilla.
Tlfs.: 954 487 447; 954 487 451; Fax: 954 487 443
Correo electrónico: eus4@us.es
Web: <<https://editorial.us.es>>

© Lorenzo Pérez Yarza 2021

Impreso en papel ecológico
Impreso en España-Printed in Spain

ISBN 978-84-472-3057-0
Depósito Legal: SE 1447-2021

Diseño de cubierta: Javier Rodríguez Piñero
Maquetación y realización de la cubierta: ed-Libros. Fernando Fernández
Impresión: Pinelo, artes gráficas. Sevilla.

Índice

| | |
|---|----|
| CAPÍTULO 1 | |
| ADORACIÓN Y CULTO SOLAR: ESTADO DE LA CUESTIÓN..... | 11 |
| | |
| CAPÍTULO 2 | |
| DE LO GLOBAL A LO LOCAL | 17 |
| 1. Marco imperial, culto y adoración..... | 20 |
| 2. Adaptación local y romanización..... | 21 |
| 3. Onomástica divina y polisemia | 23 |
| 4. Complementos onomásticos entre personalidades divinas..... | 26 |
| | |
| I. ÉPOCA REPUBLICANA | |
| | |
| CAPÍTULO 3 | |
| TESTIMONIOS MATERIALES DEL CULTO A SOL EN LA REPÚBLICA | |
| ROMANA | 33 |
| 1. Los templos del Lacio y el inicio de la acuñación | 33 |
| 2. Testimonios numismáticos | 41 |
| 3. Templos y festividades en la ciudad de Roma | 47 |
| 3.1. El templo del Circo Máximo | 48 |
| 4. Testimonios epigráficos | 52 |
| 5. <i>Gens Aurelia</i> y Sol..... | 53 |
| | |
| CAPÍTULO 4 | |
| SOL ENTRE HELENISMO Y ROMANIDAD: ADAPTACIÓN LITERARIA | 55 |
| 1. Sol en la episteme helenístico-romana | 55 |
| 2. Sol en las fuentes escritas latinas | 59 |
| 2.1. Memoria del pasado: anticuaristas e historiadores..... | 60 |
| 2.2. Sol en la lírica y épica | 66 |
| 2.3. Pensamiento intelectual | 73 |
| 3. Conclusiones | 80 |

II. SOL EN EL IMPERIO ROMANO

| | |
|---|-----|
| CAPÍTULO 5 | |
| TESTIMONIOS LITERARIOS EN ÉPOCA IMPERIAL | 85 |
| 1. Lírica | 86 |
| 2. Historiadores y eruditos | 95 |
| 3. El discurso filosófico: de Platón a Juliano | 103 |
| 4. Conclusiones | 109 |
| CAPÍTULO 6 | |
| LUGARES DE CULTO DURANTE EL ALTO IMPERIO | 113 |
| 1. La continuidad del culto republicano: el Circo Máximo | 113 |
| 2. El Trastévere | 115 |
| 3. Implicaciones constructivas de la política augústea e imperial... | 118 |
| CAPÍTULO 7 | |
| LA IMAGEN DE SOL Y EL PODER IMPERIAL..... | 123 |
| 1. De Augusto a los Antoninos: cultura visual y simbolismo solar en el ámbito imperial | 126 |
| 1.1. La corona radiada | 129 |
| 1.2. Aeternitas y Oriens..... | 131 |
| 2. El siglo II..... | 134 |
| 2.1. El <i>Princeps invictus</i> | 135 |
| 2.2. La identificación imperial de Sol y Luna | 137 |
| CAPÍTULO 8 | |
| DEDICACIONES EPIGRÁFICAS A SOL | 143 |
| 1. Las primeras menciones: de Augusto a los Antonios | 146 |
| 2. El caso de África | 155 |
| 3. El norte de Italia | 165 |
| 3.1. El despliegue epigráfico de Aquileya y Pola: atribuciones dudosas | 165 |
| 3.2. El Valle del Po | 170 |
| 4. Un ejemplo adicional: Novae, un fuerte romano en Moesia | 174 |
| 5. Otras regiones | 176 |
| 5.1. Italia e islas | 177 |
| 5.2. Península ibérica | 184 |
| 5.3. Britania | 188 |
| 5.4. Galia, Bélgica y Germania..... | 190 |
| 5.5. Retia | 199 |
| 5.6. Nórico y Panonia..... | 202 |
| 6. Conclusión | 208 |

CAPÍTULO 9

NUMISMÁTICA: EVOLUCIÓN DE LA IMAGEN TRADICIONAL DE SOL 213

1. El desarrollo de los tipos imperiales 215
2. Los Severos y el siglo III 220
 - 2.1. Cambios del siglo III: Gordiano 223
 - 2.2. Galieno y Aureliano 226
3. La relación de Apolo con Sol 232
4. Final del siglo III y la Tetrarquía 237
5. Conclusión 239

CAPÍTULO 10

SOL Y POLÍTICA IMPERIAL DESDE EL SIGLO III..... 243

1. Elagabal 245
2. Galieno y Aureliano 250
3. De Probo a Diocleciano 258
4. La Tetrarquía 260
5. El dios protector de Constantino 263

CAPÍTULO 11

«DEFINIENDO» A *SOL INVICTUS* 273

EPÍLOGO

LA AÑORANZA DE SOL: VISIÓN AGLUTINANTE Y MEMORIA..... 281

CONCLUSIONES..... 289

III. APÉNDICES

APÉNDICES..... 297

1. Inscripciones 297
2. Monedas 317

IV. BIBLIOGRAFÍA

ABREVIATURAS 323

FUENTES CLÁSICAS 327

BIBLIOGRAFÍA 341

Capítulo 1

Adoración y culto solar: estado de la cuestión

El Sol está presente en la mayoría de las religiones antiguas como un dios o un principio divino. En el Lacio existía una tradición religiosa propia llamada *Sol* que se vio enormemente influida por la cultura griega, creando una expresión religiosa helenístico-romana que durante varios siglos sirvió como elemento de referencia para diferentes tradiciones culturales de adoración solar. Las fuentes materiales y literarias muestran distintas facetas religiosas sobre lo solar en el mundo romano, las cuales evolucionan y entran progresivamente en contacto con tradiciones de culto distintas. Esto llevará en la cuenca mediterránea a que las diferentes expresiones religiosas de individuos compartan teónimos, complementos onomásticos, formas de representación y simbología solar durante la República y el Imperio romanos.

El interés de esta obra es explicar el continuismo de la temática solar religiosa que muestran las fuentes a través de una coherencia interna grecorromana dependiente de la evolución de la sensibilidad cultural republicana e imperial. Aquí pretendemos dar congruencia al recorrido de las evidencias de adoración en su desarrollo hasta el reinado de Constantino con un estudio centrado en el occidente mediterráneo. Existen diferentes ámbitos donde se observa la percepción religiosa sobre Sol desde época republicana hasta el siglo IV d.C. tanto en fuentes literarias como materiales, teniendo cada una sus peculiaridades.

Los restos materiales y menciones literarias de época republicana nos hablan de un culto tradicional solar que adquiere ciertas características relacionadas con la supervisión y la identidad romana. Seguiremos esto último para ver cómo se reafirma al inicio del Principado con la política augustea y la consolidación de la presencia del dios en espacios públicos como el Circo Máximo, donde la imagen tradicional de Sol permanece desde el siglo I a.C. hasta el IV d.C. A partir de un modelo continuista con el pasado y gracias a su potencial alegórico (muy visible en la filosofía y literatura), Sol parece convertirse en un modelo de referencia religiosa que es usado de forma abstracta

y en expresiones públicas durante el periodo imperial. Esto explica por qué el dios es invocado en actos formales como los juramentos y es venerado por particulares o comunidades locales a lo largo del Imperio en diferentes cultos de forma paralela al desarrollo de la promoción política de la imagen del dios Sol.

Creemos que es conveniente aproximarse al tema delimitando una línea temático-cronológica, donde se pretende reflejar una periodización que acompañe al desarrollo de la figura de Sol: la República, el Imperio hasta el siglo III y la memoria tras Constantino. Para definir el contexto general contrastaremos las diferentes disciplinas de estudio de manera sincrónica a la vez que mostramos la evolución cronológica de cada campo. Dentro de las dos primeras etapas podemos clasificar las fuentes que reflejan la adoración solar en cinco grandes áreas. Dos elementos cruciales son la numismática (republicana, imperial y local¹), y la epigrafía (republicana e imperial), independientemente de su lengua o registro. A estas dos áreas específicas se suma la aportación de la arqueología con estudios sobre iconografía mitraica², arte mueble e información de excavaciones arqueológicas sobre lugares de culto³. Y por último, dos tipos de fuentes escritas se suman a los restos materiales: la literatura clásica, y el discurso intelectual. En estas dos áreas analizaremos la percepción religiosa de Sol en la literatura clásica (épica, lírica y de historia/erudita durante la República e Imperio), y el uso metafórico de la figura de solar, destacando la filosofía (y disciplinas relacionadas) desde la incorporación del platonismo medio y estoicismo en Roma hasta el desarrollo del neoplatonismo.

Durante todo el periodo estudiado se asiste a un complejo fenómeno de evolución que no puede ser resumido en la adopción de cultos extranjeros ni en un desarrollo plenamente interno y aislado. El carácter de las fuentes arroja unos rasgos continuistas no siempre iguales que se pueden armonizar bajo el paraguas conceptual de una perspectiva romana adaptada a la idea de Foucault sobre episteme⁴. Esta categoría resulta perfecta para estudiar la situación de Sol en el mundo romano a través de un sistema contextual de verdades relativas en un «aparato de pensamiento» cuya concepción llevó al autor francés a rechazar el término «ideología» en favor de «saber»⁵. Sin llegar al límite de negar la evolución progresiva y el uso de «ideología», el concepto «episteme» es útil para definir el marco de saber de un momento determinado. Desde esa postura podemos entender las alusiones diacrónicas de las fuentes que sitúan

1. Aquí nos vemos obligados a tomar algunos ejemplos de cecas de la parte oriental del Imperio.

2. Mastrocinque (2017).

3. Con nuevas aportaciones como Jaia y Molinari (2011).

4. Foucault ya ha sido utilizado para estudiar algunos de los aspectos de la memoria en historia y ha entrado en los debates sobre la conceptualización de la ideología en el mundo romano. Cf. Hutton (1993: 106-123); Morstein-Marx (2004: 15).

5. Foucault (1966); Foucault (1980: 63, 118, 196-197, 207, 214).

la información ordenada conforme a una «verdad» propia y sincrónica, reconceptualizada en su propio marco cronológico, es decir, dentro de su episteme. De este modo podemos usar el concepto para definir el esquema o estructura de pensamiento general común donde residen las nociones concretas sobre conceptos como el dios Sol y el potencial significativo de lo solar en momentos determinados y de forma compartida por las fuentes. La episteme permite ubicar referencias insertas en la memoria cultural y que pueden aludir a un pasado anterior fuera de su contexto propio como ocurre con las citas a Platón, el pasado mítico-tradicional romano o la idea de la religión tradicional en el siglo IV d.C.

La adoración solar en el Imperio depende de la evolución del culto latino en el marco mediterráneo así como de la interacción de diversos grupos o individuos con la episteme del mundo romano. Esto provoca que la figura de Sol aparezca con distinto valor a diferentes niveles de discurso (militar, local, comunidades migradas, figuras literarias o debate filosófico). En materia religiosa, esta aproximación es plenamente dependiente de la idea de contacto cultural y la relación de las fuentes con su momento de redacción. En el capítulo siguiente trataremos de explicar las dinámicas religiosas con términos culturales de niveles de discurso, *Religious Networks* y la definición moderna de romanización⁶, también entendible como globalización y glocalización.

A día de hoy, la mayoría de los trabajos temáticos sobre Sol se dedican al final del Imperio Romano⁷ y/o abordan el tema desde una perspectiva de la imagen artística⁸. La figura tardía de *Sol Invictus* es un símbolo del eclecticismo religioso muy atrayente que ha motivado estudios sobre la adoración e imagen solar en el mundo romano, recibiendo esta denominación una atención especial y confundiendo prácticas de culto con ideas más generales. El trabajo de Cumont y, en menor medida Homo, son las bases modernas de todo estudio a Sol⁹. Homo representa la referencia inicial sobre las biografías de Aureliano, que han alimentado enormemente el estudio del papel político de Sol con de intención explicar su importancia durante dicho reinado. La investigación de los dos autores se desarrolló a la par que la de Groag, y, en un contexto de mayor recorrido, la de Wissowa¹⁰. Juntos asientan las características públicas de Sol (Homo) en el sistema romano, identificando como semita u oriental la naturaleza del culto solar en Roma.

La interpretación cumontiana sobre el fenómeno solar en el Imperio es crucial y creó un relato homogéneo generalista ligado a la influencia oriental

6. Por ejemplo, Beltrán Lloris (2017).

7. Wallraff (2001) y Berrens (2004).

8. Destacando Matern (2002) e Hijmans (2009).

9. Entre otros Homo (1904) y Cumont (1956 [1900]), (1956 [1905]), (1909) y (1917).

10. Groag (1903) y Wissowa (1912).

que fue posteriormente variando entre la asociación mitraica o siria. Este relato ha cambiado sensiblemente con el paso del siglo XX al XXI en favor de una matización más continuista y una realidad más compleja. La teorización tradicional –centrada eminentemente en la historia política– refleja parte del sentir contemporáneo sobre «lo romano» y la noción de la «orientalización» de la religión romana. Se trata de una visión que influyó notablemente en los estudios religiosos de Cumont sobre el culto solar. El autor belga, con obras destacadas como *Les mystères de Mithra* (de 1900), *La théologie solaire du paganisme romain* (de 1909, reeditada poco después) o *Les religions orientales dans le paganisme romain* (1905) sienta las bases de los estudios religiosos sobre el Sol. Su trabajo era sensible a los múltiples rasgos solares que se encuentran en el sistema religioso romano del Imperio con una evolución orientalista que no solo incluye a dioses como Elagabal, sino también el ámbito mitraico. De hecho, la obra del autor tendrá un gran impacto, revalorizará la figura de Mitra como dios solar y, junto con la posterior obra catalogadora de Vermaseren sobre Mitra (1956), se convertirá en el trabajo de referencia.

La investigación de autores de ese momento, que minusvaloraban el papel de Sol en la República Romana¹¹, será parcialmente contestada por el estudio holístico de Halsberghe en 1972 con *The cult of Sol Invictus in the Roman Empire*. El autor explicó el culto a Sol desde una nueva perspectiva siria de adoración solar a Elagabal, planteando una profunda integración en el sistema romano y recogiendo los antecedentes republicanos, aunque manteniendo, sin embargo, una distinción entre *Sol Indiges* republicano y *Sol Invictus* imperial y oriental en esencia¹². No mucho después, Henri Seyrig hizo una contribución crucial enfatizando la complejidad de la evolución de los dioses palmirenos¹³, que dejaba ver la heterogeneidad solar del panorama sirio. Durante esos años también aparecieron otras contribuciones relevantes desde los estudios mitraicos con la obra colectiva *Mysteria Mithrae* (1979). En ese libro, la aportación de Chirassi Colombo plantea la imbricación de las características solares en el simbolismo del poder, como una cierta tentativa de desligar el componente oriental del solar, que en el capítulo de Mac Dowall se amplía con el planteamiento de una posibilidad de lectura múltiple de la imagen de religiosa (centrada en Sol y Mitra)¹⁴.

Aunque matizados por los otros trabajos mencionados, Halsberghe establecerá el modelo paradigmático de los estudios sobre Sol en el Imperio hasta

11. En pos de evitar una gran acumulación de citas, nos remitimos al excelente resumen bibliográfico planteado por Hijmans (2009: 2-8) sobre la consideración de *Sol Indiges* en la primera mitad del siglo XX.

12. Halsberghe (1972).

13. Seyrig (1973).

14. Chirassi Colombo (1979), Mac Dowall (1979).

el cambio de siglo. Sin embargo, la importancia de una *epiklesis* como *Sol Invictus*, que motivaba el estudio sobre la identidad y origen del culto solar en Roma, se enfrentaba con la existencia de un Sol republicano llamado *Indiges*, la dicotomía de Sol-Mitra y Sol-Elagabal (ambos invictos), así como la evidente presencia de Helios-Sol en el arte clásico desde antiguo. Las posturas a favor de una visión más sincrética¹⁵ que ofreciera una respuesta a la heterogeneidad solar en el Imperio eclosionaron a final de siglo XX con una rápida sucesión de nuevas obras. Marianne Bergmann estudió el simbolismo político y representativo de la corona radiada en la Roma imperial. Posteriormente, Petra Matern hizo un reseñable trabajo sobre la imagen artística de Helios-Sol, y Stephan Berrens publicó un estudio sobre el papel de Sol en el culto y política imperial a partir de los Severos¹⁶. Junto a estos, Martin Wallraff trató de definir el culto solar en su marco cultural para ligarlo a las raíces culturales comunes con el cristianismo¹⁷. Pocos años después, Steven Hijmans culminó el proceso de cambio de los estudios sobre Sol reafirmando el continuismo de su imagen desde la República hasta la tardoantigüedad¹⁸.

Uno de los motores principales para la definición y reconceptualización de la adoración solar es el trabajo de Wallraff. A pesar de la diferencia de enfoque (relación cultural existente entre el contexto religioso de Sol y las bases culturales del cristianismo), el estudioso alemán ofrece una eficaz vía de acercamiento al culto o adoración solares en el Imperio Romano¹⁹. Así, planteó una visión cronológica que resaltara la evolución del fenómeno, y un análisis de niveles de discurso. El estudio del discurso en las distintas menciones se centraría en la naturaleza de representación y el acondicionamiento de la expresión religiosa, pudiendo ofrecer una imagen aparentemente diferente según la situación. Sin embargo, finalmente simplifica el estudio optando por un acercamiento temático, donde ordenadamente abordaba distintos puntos. El estudio de niveles de discurso resultaba verdaderamente difícil entonces, pero gracias a las publicaciones posteriores que se han ido sucediendo, algunas de las ideas del autor alemán son ahora posibles, entre ellas, utilizar los niveles discursivos para evaluar distintos cultos solares y distintos ámbitos de expresión como las muestras de adhesión imperial, el contexto militar o la filosofía.

Esta nueva corriente acompañaba a la revisión historiográfica de los llamados cultos orientales y de la evolución del paganismo en el Imperio Romano

15. Aquí se puede citar al mismo Halsberghe, cuya línea argumentativa profundizó y matizó en favor de una visión más sincrética en trabajos posteriores como Halsberghe (1984).

16. Bergmann (1998), Matern (2002), Berrens (2004).

17. Wallraff (2001). Su obra bebe de los avances que introdujo a este respecto Altheim (1957).

18. Hijmans (2009).

19. Wallraff (2001).

teniendo en cuenta su marco político y filosófico²⁰. Ello benefició a estudios posteriores en ambos campos, abriendo nuevas vías de estudio. Por ejemplo, Carbó García bebió de ambas corrientes para estudiar los llamados cultos orientales en Dacia, con un importante papel de la devoción solar; o Jorge Tomás profundizó en la explicación de la imagen de Sol como parte de la cultura visual romana²¹. Además, estos avances han nutrido estudios como el de Villaret, que incorpora parcialmente la faceta imperial del dios en el estudio epigráfico de divinidades augustas en el Imperio, o Alain Cadotte, que dedicó una obra entera al proceso de romanización religiosa en el norte de África, con un capítulo dedicado a los cultos astrales y la compleja relación de los dioses solares²². La apertura de una nueva perspectiva permitió también un replanteamiento de la problemática que proyectaba *Sol Invictus*: su identificación, la interpretación múltiple o su función en ámbitos concretos como el mitraico²³.

De este modo llegamos al momento actual de la investigación. En los estudios especializados sobre el tema hay cierto consenso en que el dios al que los romanos llamaron «Sol» estaba fuertemente relacionado con diferentes tradiciones culturales, subyaciendo la aceptación de un coherente patrón común dentro del ámbito grecorromano. Es esta cualidad la que sirve para explicar la evolución de lo solar, con un continuismo en sus características acentuado en los últimos trabajos²⁴, pero que no ha sido siempre asumido en la historiografía de investigación más generalista²⁵. De hecho, algunas obras globales de la religión romana ocasionalmente no consideran a Sol dentro de los cultos públicos romanos²⁶. Si bien contamos con variados estudios sobre el tema de Sol, no existen trabajos que aborden la evolución de su adoración en el mundo romano ligando en una sola línea explicativa la persistencia de la figura divina solar desde la República hasta la Antigüedad Tardía. Esta es la intención de este trabajo.

20. Entre muchos, Athanassiadi y Michael (1999), Watson (1999) y Alvar Ezquerro (2008), abordando también el tema de Sol.

21. Carbó García (2010), Tomás García (2017).

22. Villaret (2016: 327-328), Cadotte (2007: 363-384).

23. Carbó García (2010b), Lamardelé (2011) y Mastrocinque (2017).

24. No en todos, cf. Lamardelé (2011), Badaracco (2017).

25. La línea aún orientalizante para interpretar el culto solar de obras como Beard, North y Price (1998), sigue implícita en varios trabajos modernos, cf. Aguado García (2001), Rowan (2012). A veces, aunque no se asuma una visión oriental del culto, se aceptan y citan los postulados de Cumont como válidos hoy día, minusvalorando al dios Sol como el culto astral al planeta Sol (implícitamente un tipo de idolatría) frente a Zeus o Júpiter dios sin contar a estos como planeta antiguo, cf. Gradel (2002: 318), que cita a «the Sun», en vez de «Helios», «Sol» o «Sun» (sin artículo) pero hablando de «Zeus, or Jupiter» sin confundirlo con el planeta.

26. En Scheid (2016) llama la atención que sí se mencione a Zeus, Salus, Minerva, Juno, Silvano, el papel público de Apolo (2016: 128) o del Circo Máximo (2016: 62, 82) pero no se mencione a Sol más allá de su posible relación con los *Aurelii* (2016: 110).