Geografía y cartografía de la Antigüedad al Renacimiento

Estudios en honor de Francesco Prontera

MONOGRAFÍAS DE GAHIA
6

Comité editorial

Directores:
José María Candau Morón y Francisco Javier Gómez Espelosín

Secretario:
Antonio Luis Chávez Reino y Encarnación Castro-Páez

Consejo de Redacción:
Jaime Alvar Ezquerra, José María Candau Morón, Virgilio Costa, Gonzalo Cruz Andreotti, Antonio Luis Chávez Reino, Francisco Javier Gómez Espelosín, Francisco J. González Ponce, Arthur François Haushalter, Pierre Moret, Roberto Nicolai

Comité asesor:
Pascal Arnaud, Cinzia Bearzot, Stefano Belfiore, Serena Bianchetti, Veronica Bucciantini, María Pilar Ciprés Torres, Patrick Counillon, Jehan Desanges, Adolfo Domínguez Monedero, Daniela Dueck, Luis Agustín García Moreno, Marco Virgilio García Quintela, Hans Joachim Gehrke, Klaus Geus, Pietro Janni, Eugenio Lanzillotta, Didier Marcotte, Eckart Olshausen, Gabriella Ottone, Irene Pajón Leyra, Francesco Prontera, Richard Talbert, Giusto Traina

Encarnación Castro-Páez
Gonzalo Cruz Andreotti
(Eds. científicos)

Geografía y cartografía de la Antigüedad al Renacimiento

Estudios en honor de Francesco Prontera

Universidad de Alcalá
EDITORIAL UNIVERSIDAD DE ALCALÁ

Editorial Universidad de Sevilla

Alcalá de Henares 2020

Monografías de Gahia
Número: 6

CONSEJO ASESOR EDITORIAL
UNIVERSIDAD DE ALCALÁ

María Jesús Such Devesa
(Vicerrectora de Políticas de Responsabilidad Social y Extensión Universitaria)

Pedro Sánchez-Prieto Borja
(Director de la Editorial Universidad de Alcalá)

Francisco J. de la Mata de la Mata
Ana Cestero Mancera
Fernando Díaz Vales
Pedro de la Villa Polo
Alberto Gomis Blanco
León Atilano González Sotos
Pilar Chías Navarro
Julia Barella Vigal
Antonio Manuel Moral Roncal
Carmen Bartolomé Esteban
Avelino Martín Alonso
Elena Martínez Ruiz

COMITÉ EDITORIAL
UNIVERSIDAD DE SEVILLA

José Beltrán Fortes
(Director de la Editorial Universidad de Sevilla)

Araceli López Serena
(Subdirectora)

Concepción Barrero Rodríguez
Rafael Fernández Chacón
María Gracia García Martín
Ana Ilundáin Larrañeta
María del Pópulo Pablo-Romero Gil-Delgado
Manuel Padilla Cruz
Marta Palenque Sánchez
María Eugenia Petit-Breuilh Sepúlveda
José-Leonardo Ruiz Sánchez
Antonio Tejedor Cabrera

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistemas de recuperación, sin permiso escrito de la Editorial Universidad de Alcalá y la Editorial Universidad de Sevilla

El presente volumen ha sido elaborado en el marco del proyecto de I+D de Excelencia "Geografía y etnografía antiguas de la Península Ibérica de Eratóstenes a Ptolomeo: describir el espacio y dibujar el mapa" (HAR2016-76098-C2-1-P), financiado por la Dirección General de Investigación Científica y Técnica del Ministerio de Economía y Competitividad. Su publicación ha contado con fondos procedentes de dicho proyecto

Motivo de cubierta: T. Bromme, *Atlas zu Alex. v. Humboldt's Kosmos*, Stuttgart, 1851. Detalle del mapa: *Erdansichten der Alten. nach Eratosthenes (200 J. v. Chr.) und Strabo (20 J. n. Chr.)*, p. 38. Imagen de acceso libre en *Internet Archive* y *David Rumsey Map Collection*

© EDITORIAL UNIVERSIDAD DE ALCALÁ 2020
Pza. San Diego, s/n - 28801 Alcalá de Henares (Madrid)
Tlfs.: +34 91 885 40 66/+34 91 885 41 06
Correo electrónico: serv.publicaciones@uah.es
Web: https://publicaciones.uah.es

© EDITORIAL UNIVERSIDAD DE SEVILLA 2020
C/ Porvenir, 27 - 41013 Sevilla
Tlfs.: +34 954 48 74 47/+34 954 48 74 52; Fax: +34 954 48 74 43
Correo electrónico: eus4@us.es
Web: https://www.editorial.us.es

© ENCARNACIÓN CASTRO-PÁEZ, GONZALO CRUZ ANDREOTTI, 2020

© De los textos, los autores 2020

Impreso en papel ecológico
Impreso en España - Printed in Spain

ISBN Editorial Universidad de Alcalá: 978-84-18254-29-1
ISBN Editorial Universidad de Sevilla: 978-84-472-3075-4
Depósito Legal: M-31685-2020
Diseño de cubierta: Antonio L. Chávez Reino
Maquetación: Paloma Murciano Herrera
Imprime: Solana e Hijos Artes Gráficas S.A.

ÍNDICES

INDEX LOCORUM

Aeschylus

Pers., 865: 58.

Acta Apostolorum

16, 11: 90; 21, 1: 90; 27, 8: 86.

AE

1962, 51: 267; 1962, 62: 267; 1975, 513: 278; 1978, 342: 267; 1990, 544: 278; 1998, 709: 279; 1999, 699: 267; 2003, 824: 278; 2008, 638: 278.

Agatharchides

apud Photh., *Bibl.* 460 b 5-13: 138; 2; *fr.* 1 Burstein = Phot., *Cod.* 250, 1, 441b: 290; *fr.* 41a Burstein = Phot., *Cod.* 250, 41, 450a-450b: 292; *fr.* 41b Burstein = D.S. III 18, 3-6: 292; *fr.* 80b Burstein = D.S. III, 36-37, 9: 290; *fr.* 81 Burstein = D.S. III 38, 1-5: 289; *fr.* 82a Burstein = Phot., *Cod.* 250.80, 456a: 289; *fr.* 82b Burstein = D.S. III 38, 5-39, 1: 289; *fr.* 82c Burstein = Str., XVI 4, 5: 289; *fr.* 86a Burstein = Phot., *Cod.* 250, 84, 457a: 291; *fr.* 86b Burstein = D.S. III 41, 1-4: Str. II 5, 36; XVI 4, 4; XVI 4, 7; *PME* 3-4; Plin., *Nat.* II 183; VI 171, 173 y 220; Mela III 80; Ptol., *Geog.* IV 7, 7: 291; *fr.* 87a Burstein = D.S. III 42, 1-4: 292; *fr.* 90a Burstein = D.S. III 43, 5: 296; *fr.* 90b = Str., XVI 4, 18: 296; *fr.* 99a Burstein = Phot., *Cod.* 250, 97, 458a-458b: 292; *fr.* 99b Burstein = D.S. III 46, 1-5: 292.

Agathemerus

FGrHist 2102 F2 = *BNJ* 87 F 98a: 333; III 14: 138; IV 15-19: 133; IV 18: 134; V 20-26: 133.

Alexander Aphrodisiensis Philosophus

Ἀπορίαι καὶ λύσεις, ed. Bruns 1887, p. 35: 354; *de An.*, ed. Bruns 1887, pp. 147-150: 354.

Anonymus

Per. Pont. Eux., 3: 82; 6: 80; 9: 80; 13: 80; 29: 82; 32: 79; 36: 80; 50: 80; 64: 94; 75: 80.

Anthologia Palatina

9, 559: 84.

Appianus

Hisp., 53: 281; 66: 272; *Pun.*, 75 (347): 77.

Aquae Flaviae

318: 278.

Aristoteles

Cael., I 2-4: 363; II 7: 361; II 13: 254; II 14: 254; *Mete.*, I 4: 361; 1 13, 350, 4-6: 232; 339b13-16: 361; 339b16-19: 363; 339b-340b: 361; 340a26: 357; 340b19-21: 362; 340b26-28: 362; 340b36-37: 362; 342a34-342b18: 361; 343a4-22: 363; 343b31: 357; 344b29: 357; 349b35-350b14: 364; 350a14-16: 364; 350a18-36: 366; 350a36-350b10: 366; 350b11-14: 366; 350b 15-18: 366; 362b12-30: 365; 373a6-19: 352; 375b16-29: 359;

376b30-377a11: 357; *Mu.*, 392a5-9: 362; 393b 30: 336.

Arrianus

An. IV 15, 7-8: 111.

Ind., 18, 4-8 (*BNJ* 802 T 1): 326; 43, 11-13: 318.

Peripl. M. Eux., 9, 2: 325; 13, 1: 80; 13, 5: 80; 14, 1: 80; 14; 2: 80; 14, 3: 80; 14, 4: 80; 15, 3: 80; 16, 3: 80; 16, 4: 80; 16, 5: 80; 20, 2: 80; 20, 3: 80; 20, 4: 80; 24, 3: 80; 24, 4: 80; 24, 5 (bis): 80; 24, 6: 80; 25, 3: 325.

Artemidorus ephesius

fr. 1 Stiehle = Plin., *Nat.* II 242-246: 133; fr. 10 Stiehle = Str., III 5, 5: 137; fr. 11 Stiehle = Str., III 2, 11: 137; fr. 12 Stiehle = Str., III 1, 5: 137; fr. 13 Stiehle = Str., III 1, 4: 137; fr. 14 Stiehle = Str., III 5, 7: 137; fr. 32 Stiehle = Str., IV 1, 11: 137; fr. 33 Stiehle = Str., IV 1, 8: 137; fr. 48 Stiehle = Str., V 2, 6: 137; fr. 55 Stiehle = Porphyr., *De antro Nympharum*, 4, 23-5, 4: 128; fr. 77 Stiehle = Str., XVIII 3, 8: 139; fr. 96 Stiehle = Str., XVI 4, 5: 128; fr. 97 Stiehle = Str., XVI 4, 15: 137; fr. 99 Stiehle = Str., XVI 4, 17: 128; fr. 113 Stiehle = St. Byz 701. sv Ψευδοκοράσιον: 86; fr. 116 Stiehle = Strab XVI 2, 33: 97; fr. 125 Stiehle = Str., XIV 2, 29: 137; fr. 127 Stiehle = Str., XIV 1, 26: 137; fr. 133 Stiehle = St. Byz. sv <Χαλκῖτις,> 685: 78, 89.

Aufidius Bassus

HRR fr. 3 = Cassiod. *Chron.* p. 630: 229.

Augustus

RG 26. 5: 289.

Aurelianus Victor

Epit. de Caes., 1, 7: 229.

Avienus

Orb. 13-17: 334.

Caesar

B. C. I 60, 2: 272; I 60, 4: 272; IV 13: 170, 254; VI 24: 232, 254; *Gal.* I 51, 2: 233; IV 1, 3-4: 231; IV 3, 3: 228; VI 10, 5: 235; VI 25: 145, 232.

B. G. I 1: 159; I 1, 1-2: 154; I 1, 2: 150, 178; I 1, 2-5: 149; I 1, 3: 179; I 1, 5-7: 154; I 1, 7: 178, 180; I 2, 3: 143, 178, 179, 180; I 2, 3-5: 146; I 2, 5: 146; I 2, 3: 150; I 6, 1: 147, 150, 180; I 6, 2: 147; I 1, 7: 150; I 8, 1: 146, 150, 178, 180; I 11, 1: 147; I 12, 1: 147, 150, 179; I 15, 5: 146; I 16, 2: 156; I 21, 1: 143, 146; I 22, 1: 146; I 23, 1: 148; II 26, 5: 147; I 38, 4: 143, 150, 178; II 4, 4-10: 148; II 5, 4: 178; II 8, 3: 143; II 9, 4: 178; III 1, 1: 150, 160, 178, 179, 180; III 8, 1: 148; III 9, 1: 149, 150, 178; III 9, 3: 143; III 9, 10: 148, 149; III 11, 1: 149, 179; III 13, 7: 143; III 17, 15: 146; III 20, 1: 159, 160, 174; III 27, 1: 148; IV 1, 1: 171; IV 4, 2: 179; IV 10, 1: 150, 180; IV 10, 1-2: 146, 150, 178; IV 10, 3: 150, 160, 180; IV 10, 3-5: 169, 179; IV 15, 2: 178, 179; IV 15, 3-5: 150; IV 20, 1: 155; V 2, 3: 163; V 3, 4: 150, 151, 180; V 13: 159, 169, 170; V 13, 1: 143, 163; V 13, 2: 160; V 24, 4: 178, 179; V 25, 2: 156, 180; VI 25-28: 169; VI 29, 4: 146, 150, 151, 169, 179, 180; VI 33, 3: 150, 178, 180; VII 3, 3: 146; VII 4, 6: 148; VII 5, 4: 178 VII 8, 2-3: 150, 160, 180; VII 11, 9: 178; VII 34, 2: 150, 178; VII 55, 4: 148; VII 55, 11: 178; VII 56, 2: 180; VII 68, 1: 148; VII 69-70: 146, 148; VIII 46, 1: 148.

CAG

11-1, p. 207: 278.

CC*IRupestres*

45: 278.

M. Tullius Cicero

Att. II 4, 1: 256; II 6, 1: 256; II 7, 4: 255; IV 4a: 256; IV 8: 256; XVI 11, 4: 256; XVI 14, 4: 256.

Fam., III 7, 5: 256; IV 13: 259.

Prov. cons. 33: 157.

Q. fr. II 4, 2: 256; III 4: 256; III 5: 256.

CIL

II, 523: 279; II, 2559: 278; II, 4240: 278; II 5639: 278; II^2/7, 364: 267; II^2/7, 898: 279; II^2/14, 1114: 280, 282; II$^{2/}$14, 1162: 278; II^2/14, 1180: 280, 282; II^2/14, 1307: 278; V 7817: 238; VI, 1446: 279; VI, 1463: 279; VI, 13820 (p. 3514): 267; VI, 31656: 279; *CIL* VIII, 6309, 19296: 278; VIII, 9389: 267; IX, *628: 267; 12, 4539: 278 ; XII, 3332 (p. 837): 267; XIII, 259: 267; XIV, *264: 267; XIV, 2884: 267.

CILCaceres

4, 1217: 278.

CIRG

1, 2: 278.

CPR

I 42: 97; VII 19: 97; VIII 33: 97; X 107: 97.

Q. Curtius

VII 10, 15: 110.

Didymus

in D. (*P. Berol*. 9780): 89; 11, 29-37: 322.

Dio Cassius

XVI = Zonar., IX 8, 8: 272; LIII 29, 3-8: 289; LIV 4-6: 229; LV 1, 2: 233; LV 6, 2-3: 229; LV 10a, 2: 231; LV 22, 1-5: 238.

Dio Chrysostomus

74, 23-24: 79.

Diodorus Siculus

I 4, 2: 212; I 33, 11-12: 287; III 38: 87, 289; III, 44, 4: 87; V 21, 1: 232; V 32, 1: 158; XVIII: 110.

Diogenes Laertius

V 51: 264.

Dionysius Halicarnassensis

I 51, 3: 79; XIV 1, 1: 157.

EE

VIII, 2, p. 362: 279; VIII, 2, p. 499: 279; IX, 2, 288: 278; XIV 1, 1: 157.

ERAEmerita

199: 279.

Eratosthenes

F II C 2 (Berger) = Str., I 4, 2: 336; FF II C, 5; II C, 7 (Berger) = Str., II 5, 42: 113; F III B, 79 (Berger) = Amm. Marc., XXII 8: 114.

ERZaragoza

98: 279.

Etymologicum Genuinum

s.v. Ἀρετάν: 322.

Euripides

Ba., 13-14: 59; 55: 59; 65: 59; 86: 59; 234: 59; 462-464: 59.

Eustathius Thessalonicensis

in D.P., GGM 2, p. 217 l. 34-44 = *BNJ* 87 F 98b: 334.

Eutropius

Brev., VII 9, 1: 229; VIII 3, 2: 297.

FGrHist

115 F 129 = Str. VII 5,9: 220; 670 T 1 = Juba, *FGrHist* 275 F 75 = Plin., *Nat*. XXXVII 108: 291; 670 F 1 = Antig., *Mir*. 145: 291; 122: 108.

Flavius Josephus

AJ XIII 309: 74; XIII 312: 74; XIII 313: 74; XV 317: 289; XV 331-341: 74.

Florus

II 30, 23-24: 233.

GGM

2, p. 218, l. 12: 346; 2, p. 218 l. 19-35: 334.

Harpocratio Grammaticus

s.v. ἐφ' Ἱερόν: 322.

Hecataeus

fr. 199 Jacoby: 58.

HEp

1997, 1205: 278; 1998, 28: 279; 1998, 76: 278; 2009, 123: 267.

Herodotus

I 6: 61; I 28, 1: 60; I 72, 2-3: 61; I 75: 59; I 76: 60; I 80, 1: 61; I 84, 3: 61; I 93: 61; II 34, 2: 61; II 102-110: 293; II 109: 253; II 158-159: 286; III 90: 62; III 107: 128; IV 38: 61; IV 39: 286; IV 42: 286; IV 49: 236; V 49, 5-7: 60; V 52, 2: 60; V,Ç 101-102: 61; V 108: 62; VI 43, 2: 62; VI 95: 62; VII 26: 61; VII 30: 61; VII 30, 2-31: 61; VII 42: 61; VII 72: 61; VII 78: 64; VII 91: 62.

Himni Orphici

22, 10: 90.

Hiponacte

Fr. 42 (West): 66.

Homerus

Il., II 816-877: 53; II 461: 55; II, 856: 57; II 868-869: 55; III 184: 54; III, 189: 54; III 401: 54; IV 142: 55; V 39: 57; V 44: 55; V 478-479: 56; V 576-586: 57; VI 156-195: 56; VI 171: 56; VI 201: 56; VI 210: 56; X 317: 56; X 428-431: 54; X 431: 54; XII 315: 56; XIII 793: 54; XVI 437: 56; XVI 455: 56; XVI 490: 56; XVI 514: 56; XVI 673: 56; XVI 683: 56; XVI 719: 54; XVII 172: 56; XX 385: 55; XX 391: 55; XX 393: 55; XXIV 545: 54; XXIV 614-616: 55.

Horatius

Carm., IV 2, 33-36: 229; IV 4, 17-18: 238; IV 14, 48-52: 229.

Epod., II 1, 156-157: 254.

ILAlg

2-3, 9442: 278.

ILCoria

55: 278.

IMS

2, 149: 267.

IRCPacen

152: 278.

IRG

2, 46: 278.

IRLugo

33: 278.

Isidorus Hispalensis

Etym. IX 2, 114: 272.

Itinerarium Antonini Augusti

487: 99; 492: 99; 493: 99.

Joannes Alexandrinus (*sive* Philoponus)

Comm. in Arist. Graeca 339b2, ed. Hayduck 1901, p. 14: 362.

Jordanes

Rom. 238: 297.

T. Livius

XXII 21, 6: 272; XXII 21, 7: 272; XXIV, 20: 273; XXV 34, 6: 273; XXVIII 24, 4: 273; XXXIV 20, 2: 273; XXXIV 20, 8: 273; XXXIX 42, 1: 273; *Frag. Lib.* XCI: 272; *Frag. Lib.* XCI 22, 7: 272; *Frag. Lib.* XCI 22, 11: 272.

Lucanus

Pharsalia VIII 157-181: 426.

Lucianus

Herod. 3: 91.

Joannes Laurentius Lydus

De ostentis, 9-15b: 351; 15b-16: 353; 59-69: 351.

Marcianus

Ep. Per. Menip.: *Proëm*. 2-3 (*GGM* I, pp. 565-566): 306; 4 (*GGM* I, p. 567): 319; I 3: 128; 6-10 (*GGM* I, pp. 568-572): 307; 8: 78.

Periplus maris externi, I 24: 78; I 28: 78; I 29: 78; II 2: 135; II 13: 78.

Martianus Capella

Nupt. VI 598: 108.

Mela

II 7: 336; II 74: 157, 158, 161; II 79: 158, 161; II 87: 158; III 1, 15: 265; III 12: 116; III 16: 157, 161; III 20: 160; III 25: 158.

Natalis Comes

Myth. IX 15 (p. 522 [Padua 1616]): 316.

O. Kell

105: 97.

O. Stras

I 771: 97.

Orosius

Hist. VI 21, 15: 233; VI 21, 24-25: 229; XIV 47: 116.

P. Cair. Isid

38: 97.

P. Heid

VI 369: 80.

Pausanias Periegeta

II 32, 9: 86; II 33, 1: 86; II 34, 8: 86; V 7, 5: 86; VI 19, 9: 80; VI 26, 4: 80; X 17, 10: 80.

Erythraei sive Rubri Maris Periplus

3-4: 291; 6-8: 288; 7: 294, 295; 10-14: 129; 12, 20-21: 129; 12-18: 131, 132; 15: 89; 16: 296; 18: 132; 20: 82, 296; 22: 296; 24: 288; 25: 294, 295, 296; 26: 294; 25-26: 137; 28: 288; 31 296; 32: 288; 39: 288; 41: 87; 51: 87.

Philon judaeus

Abrah. 172: 91.

Agric. 174: 90.

Leg. allegor. 3, 223: 90.

Vit Mos. 1, 164: 91.

Plato

Ti., 63a: 252.

Plautus

Merc. 875-876: 429; *Trin*. 1026-1027: 429.

Caius Plinius Secundus

Nat., I 14: 251; II 182-187: 258; II 185: 292; II 187: 250; II 242-246: 133; II 245: 133; II 247: 250, 293; III 1, 4: 258; III 5: 268; III 6: 268, 272; III 7: 268; III 8: 272, 274; III 9: 268; III 10: 270, 272; III 13: 271, 272, 274, 281; III 14: 271, 272, 274; III 15: 271; III 18: 264, 265; III 19: 269, 270, 272, 275; III 20: 271, 272, 273; III 21: 269, 272, 273; III 24: 271, 273; III 25: 269, 271, 272; III 26: 276; III 27: 271, 272, 276; III 28: 275; III 29: 265; III 31: 157; III 37: 277; III 46: 233; III 78: 273; III 109: 385; III 112-114: 385; III 136-137: 238; IV 49: 114; IV 61: 109; IV 83: 236; IV 98: 225; IV 99: 234; IV 105: 157, 161; IV 110: 15c7, 158, 265, 266; IV 111: 269, 272, 275; IV 112: 270, 272, 275; IV 114: 272; IV 115: 269; IV 116: 265, 274; IV 117: 264; IV 118: 265, 268; IV 119: 272; VI 37: 114; VI 49: 114;

VI 53: 116; VI 101: 296; VI 104: 137, 294, 296; VI 151: 296; VI 160-162: 289; VI 163: 138, 296; VI 165: 287; VI 169-176: 131; VI 171: 250, 292; VI 174-175: 129; VI 187-197: 135; VI 191: 136; VI 196: 135; VI 211: 250, 258; VI 211-220: 258; VI 217: 258; VI 220: 292; VIII 170: 272; XII 51: 128; XII 87: 295; XII 88: 296; XVIII 80: 272; XIX 161: 272; XXV 17: 273, 274; XXV 85: 272; XXXI 23: 272; XXXIII 78: 272; XXXIII 118: 273; XXXIV 9: 281; XXXIV 149: 272; XXXIV 158: ; XXV 85: 272; XXXV 26: 261; XXXVII 203: 266.

Plutarchus

Alex. 44: 105.

Luc. 19: 256.

Mar. 25: 175.

Polybius

II 14, 6-10: 186; II 14, 4-7: 186; II 14, 6-10: 186, 188; II 14, 8: 190; II 16, 1-4: 190; III 3, 7: 270; III 37, 11: 139; III 37, 7-11: 184; III 38, 2: 139; III 59, 3 ss.: 139; X 1, 6: 79; XVII 55, 2: 129; XXXIV 2: 272, 273; XXXIV 6, 2-4 = Str. II 4,2: 220; XXXIV 12, 2: 221; XXXIV 12, 11: 90.

Posidonius

Fr. 240a (Edelstein-Kidd): 175; Fr. 272 (Edelstein-Kidd): 175.

Procopius

Aed. V 9, 38: 95.

Pseudo-Ovidius

Cons. ad Liv. 385-386: 238.

Michael Psellus

De omnifaria doctrina § 131: 363; § 134: 363; § 139: 363; § 154: 362; § 175: 364.

Orationes forenses, or. 7. 27-28, ed. Dennis 1994: 364.

Orationes hagiographicae, or. 4. 342-343, ed. Fisher 1994: 364.

Philosophica minora, op. 24. 1-6, ed. Duffy 1992: 361.

Philosophica minora, op. 24. 24-29, ed. Duffy 1992: 361.

Pseudo-Scymnus

65-68 (Marcotte): 323; 65-69 (Marcotte): 323; 109-118 (Marcotte): 322-323; 369-390 = *FGrHist* 115 F 130: 220; 627-630: 86; 738-739: 86.

Ptolomaeus

Geogr. I 1, 7: 250; I 2: 89; I 1, 3: 114; I 4: 45, 88; I 4, 1: 259; II, 4, 11: 43; II, 4, 14: 43; II 4, 15: 42; II 4, 16: 43; II 5, 40: 114; II 6, 1: 272; II 6, 2: 272; II 6, 6: 272; II 6, 9: 279; II 6, 10: 279; II 6, 13: 272; II 6, 14: 272; II 6, 15: 272; II 6, 16: 272; II 6, 17: 272; II 6, 18: 273; II 6, 28: 272; II 6, 50: 272; II 6, 56: 271, 272; II 6, 57: 271, 272; II 6, 60: 272; II 6, 62: 272; II 6, 63: 272; II 6, 65: 272; II 6, 66: 279; II 6, 67: 272; II 6, 72: 273; II 8, 4: 44; II 8, 17: 45; II 9, 5: 45; II 9, 14: 46; II 9, 17: 46; II 10, 3-5: 45; II 10, 4: 45; II 11, 7: 234; II 11, 8: 234; II 11, 10: 230; II 11, 11: 234, 235; III 19-20: 392; III 7, 1: ; IV 5, 14: 288; IV 7, 7: 291; IV 7, 10-11: 129; IV 7, 11: 129; VI 7, 7: 137.

RIT

302: 278; 384: 278.

Rufius Festus

XX 2: 297.

Sappho

fr 16 (Voigt): 55.

Scholia

A., *Pers*. 303: 322; *ad* 3, l. 14, GG*M* 2, p. 430, col. 2, l. 5: 346; *ad* 7, GG*M* 2, p. 430: 334; A. R., I 131: 313, 316; I 211-215c: 309; I 224-226a: 310; I 256-259 (= Hecat., *FGrHist* 1 F 17): 321; I 308b: 312; I 551a (= Hecat., *FGrHist* 1 F 2): 321; I 916-918b: 313; I 1037-1038b: 316; I 1126-1131b: 314; I 1177-1178a: 308, 316; II 159-160b: 312; II 168b: 311, 326; II 296-297b: 312, 313, 322; II 353-356b: 311, 326; II 399-401a (= Eratosth., fr. III B 75 Berger): 320; II 498-527a: 314; II 498-527v: 313; II 531-532: 313, 316; II 672-673: 309, 316; II 675: 314; II 936-939a: 309, 316; II 941-942b (= Str., XII 545): 320; II 946-954b (= Artem. Eph., fr. 134 Stiehle): 311, 321, 326; II 946-954c (= Hecat., *FGrHist* 1 F 34): 311, 321, 326; II 963-965a (= Artem. Eph., fr. 135 Stiehle): 321; II 963-965b: 314, 316; II 963-965c: 314; II 998-1000 (= Hecat., *FGrHist* 1 F 7b): 321; II 1015b: 309, 315, 316; II 1031a-b: 310; II 1052-1057a: 314; II 1247a (= Eratosth., fr. III B 72 Berger): 320; IV 131-135b (= Eratosth., fr. III B 76 Berger): 320; IV 257-262b (= Hecat., *FGrHist* 1 F 18a = Artem. Eph., fr. 136 Stiehle = Eratosth., fr. III B 74 Berger): 310, 320, 321; IV 263-264b: 314; IV 265-266 (= Hecat., *FGrHist* 1 F 14): 321; IV 282-291b (= Hecat., *FGrHist* 1 F 18b = Eratosth., fr. III B 99 Berger): 310, 320, 321; IV 303-306b: 310; IV 310 (= Eratosth., fr. III B 98 Berger): 320; IV 323-326a: 310; IV 761-765a (= Pytheas Massiliensis, fr. 3 Bianchetti): 320; IV 982-992d: 315; IV 1174-1175a: 315; IV 1215 (= Eratosth., fr. III B 112 Berger): 309, 320; IV 1712: 313.

Servius

Aen VII 563: 385.

Solinus

II 23: 385.

Stadiasmus Maris Magni

8: 79; 14: 76, 78; 16: 78, 79; 19: 97; 20: 79; 28: 79; 29: 79; 30: 97; 34: 79; 36: 81; 38: 79; 40: 79; 41: 79, 87; 44: 87; 48: 79; 51: 87; 52: 97; 53: 79; 57: 87, 97; 59: 87; 60: 79, 97; 63: 87; 66: 81; 67: 81; 69: 87; 77: 79, 97; 79: 87; 84: 79, 97, 98; 93: 81, 97; 103: 97; 112: 95; 124: 97; 125: 79; 129: 84; 132: 97, 98; 133: 84; 137: 93; 143: 87; 146: 87; 148: 93; 150: 93; 153: 97, 98; 157: 93; 158: 93; 159: 87, 93; 164: 93; 165: 93; 169: 84; 175: 85; 178: 93; 183: 97; 185: 93; 186: 93; 187: 84; 197: 85; 199: 84, 85; 200: 84; 201: 84; 206: 84; 208: 84; 209: 84; 213: 97, 98; 215: 95; 224: 84; 225: 84; 226: 87; 228: 87; 232: 97; 233: 93; 235: 95; 236: 95; 237: 95; 254: 97; 271: 96, 98; 272: 93, 95, 98; 273: 96, 99; 277: 95; 278: 95; 279: 95; 280: 93, 96, 99; 281: 99; 282: 96, 99; 283: 96, 98; 284: 95; 289: 95; 290: 95; 291: 95; 292: 95; 297: 79; 304: 79; 307: 81; 309: 77; 310: 79; 314: 77; 325: 79; 336: 77 ; 345: 79.

Stephanus Byzantinus

s. v. Ἀγνώτες: 176.

s.v. Ἀκτή: 316.

s.v. Μαστραμέλη: 176.

s. v. Σήκοανος: 175.

s. v. Ὠστίωνες: 176.

Strabon

I 1, 1: 200, 404; I 1, 1-23: 40; I 1, 2-10: 200; I 1, 9: 256; I 1, 11: 199; I 1, 14: 241; I 1, 16: 241; I 1, 21: 206;

I 1, 1-23: 40; I 2, 1: 218, 219, 227, 239, 272; I 2, 22-35: 133; I 4, 2= Eratosth., fr. II C 2 Berger: 132, 291, 336; II 1, 1: 200, 206, 207; II 1, 2: 201; II 1, 3: 207; II 1, 4: 201; II 1, 5: 105, 207; II 1, 6: 105; II 1, 8: 105; II 1, 11: 201, 203, 207; II 1, 16-17: 104; II 1, 17: 114; II 1, 22: 202; II 1, 23: 107; II 1, 29: 107; II 1, 30: 184, 275; II 1, 34: 202; II 1, 35: 203; I 1, 38: 202, 203; II 2, 2 = Posidon., fr. 49, 1-61 Ed.-Kidd: 132; II 2, 5: 207; II 4, 6: 336; II 5, 1: 241; II 5, 7: 207; II 5, 8: 208; II 5, 10: 203, 208, 212; II 5, 12: 132, 239, 293; II 5, 13: 204, 222; II 5, 14: 183, 208, 209; II 5, 17: 205, 293; II 5, 28: 157, 158, 162, 173, 183, 185; II 5, 30: 218; II 5, 33: ; II 5, 34: 241, 291; II 5, 35 = Hipparch., fr. 36 Dicks: 132, 291; II 5, 40: 105; III 1, 2: 266; III 1, 6: 45; III 2, 1: 272; III 2, 3: 42; III 2, 15: 281; III 3, 1: ; III 3, 2: 193; III 3, 3: 193, 265, 271, 275; III 3, 5: 269, 270; III 3, 7: 269; III 3, 8: 281; III 4, 1: 272; III 4, 5: 270; III 4, 10: 269; III 4, 12: 272; III 4, 13: 274; III 4, 14: 273; III 4, 19: 270; III, 4, 20: 264, 271, 281; III 5, 7: 137, 256; IV 1, 1: 143, 157, 162, 171, 173, 185, 186; IV 1, 3: 158, 183, 186, 188, 231; IV 1, 11: 45, 137, 158, 185, 189, 193; IV 1, 13: 176; IV 2, 3: 175; IV 3, 1: 162, 174; IV 3, 4: 228, 230, 231, 240; IV 4, 3: 162, 175; IV 4, 6: 175; IV 5, 1: 48, 162, 188; IV 6, 1-12: 42 ; IV 6, 3: 79, 81; IV 6, 9: 224, 232, 233, 237; V 1, 1: ; V 1, 2: 209, 219, 221; V 1, 3: 187, 190, 193, 221, 231; V 1, 4: 231; V 1, 8: 221; V 2, 1: 190, 191, 192; V 2, 5: 87; V 2, 10: 183, 190, 191, 193, 388; V 3, 6: 87; V 3, 9: 389; VI 1, 2: 293; VII 1, 1: 218, 220, 221, 222, 223, 224; VII 1, 2: 219, 226; VII 1, 3: 219, 223, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 233, 234, 235, 237, 239; VII 1, 4: 227, 239, 240; VII 1, 5: 219, 223, 232, 233, 235, 237; VIIa 1, 48: 87; VII 2, 1-3: 230; VII 2, 4: 218, 219, 232, 236; VII 3, 1: 219, 240; VII 3, 13: 240; VII 4, 5: 87; VII 4, 8: 220; VII 5, 1: 220; VII 5, 3: 221; VII 5, 9: 221; VII 6, 1: 209; VII 7, 1: 221; VII fr. 5b: 209; VIII 1, 3: 219, 223, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 233, 234, 235, 237, 239; VIII 2, 1: 90; VIII 4, 5: 79; VIII 5, 1: ; VIII 6, 1: 87; IX 3, 1: 209; IX 5, 22: 87; XI 2, 2: 336; XI 6, 1: 114; XI 7, 1: 114; XI 7, 3: 111; XI 7, 4: 112; XI 8, 8-9 = Eratosth., III B, 63 + III B, 20: 109, 111; XI 8, 9: 109; XI 11, 5: 111; XI 11, 7: 115; XI 12, 1-5: 42 ; XII 2, 4: 87; XII 3, 8: 221; XII 3, 16: 256; XII 3, 20-25: 57; XII 3, 25: 221; XIII 1, 6: 210; XIII 1, 53: 221; XIII 3, 5: 77, 81; XIII 4, 12: 185; XIII 4, 16: 87; XIV 1, 10: 87; XIV 1, 13: 99; XIV 1, 25: 139; XIV 1, 33: 87; XIV 1, 48: 255; XIV 2, 20: 77, 82; XIV 3, 2: 87; XIV 3, 6: 77, 81, 87; XIV 3, 9: 87; XIV 4, 2: 87; XIV 5, 3: 85, 88, 135; XIV 5, 5: 85; XIV 5, 11: 210; XIV 5, 14: 256; XIV 5, 24: 210; XIV 6, 2: 90; XIV 6, 3: 81, 88; XV 1, 11: 106, 108; XV 2, 1: 211; XV 2, 7-8: 108; XV 2, 8: 106, 109; XVI 2, 33: 90, 97, 135; XVI 2, 42: 82; XVI 3, 2-6-4, 2-4 = Eratosth., fr. III B 39, 48 Berger: 122; XVI 3-4: 122; XVI 4, 2-3: 295; XVI 4, 4 = Eratosth., fr. III B 48 Berger: 123, 291, 293, 295; XVI 4, 4-19: 121, 136; XVI 4, 5: 289, 291, 294; XVI 4, 5-8: 125; XVI 4, 5-19 = Artemid., fr. 96-101 Stiehle: 124; XVI 4, 8-12: 125; XVI 4, 13: 294; XVI 4, 14-15: 126; XVI 4, 21: 256; XVI 4, 22-24: 289; XVI 14, 7: 88; XVII 1,

6: 211; XVII 1, 13: 132, 293; XVII 1, 25-26: 287, 288; XVII 3, 20: 89.

Suetonius

Aug. 21, 1: 229; 23, 1: 229.

Caes. 25: 158.

Ner. 4: 231.

Tib. 9, 2: 229; 19, 1: 228.

Tacitus

Ann. I 10, 4: 229; I 50, 4: 229; I 56, 5: 230; II 19,1: 232; II 25, 1-2: 230; II 41: 235, 239; II 62, 2: 233; IV 44, 2: 231; XII 27, 1: 228; XII 39, 2: 229.

Germ. 1 1: 218, 227, 239; 2, 2: 229, 235; 2 3: 228; 28, 2: 233; 31-32: 235; 33: 230; 34, 1: 235; 35: 230; 36: 235; 40: 231; 41: 231; 42: 233; 43, 2: 234; 44, 1: 234; 46: 281.

Varro

Ling. lat. V 71: 385.

Velleius Paterculus

II 95, 1-2: 238; II 97, 1-2: 229; II 97, 4: 229; II 105: 235; II 106, 1: 230; II 106, 2: 231; II 108-109: 232; II 109, 2: 234; II 109, 5: 233.

Vitruvius

IX 1, 1: 258; IX 7, 1: 258.

Xenophon

An., I, 2, 8-9: 63; VI, 1, 4-ss: 64; V 4: 64.

INDEX NOMINUM

El índice recoge las formas latinas o latinizadas de los principales nombres antiguos, bizantinos y renacentistas que aparecen en el texto. Los nombres modernos aparecen en cursiva. Los nombres de autores solo se incluyen cuando no hay referencia a obras o pasajes concretos.

Abydus: 341.

Acamas (promuntorium): 93.

Achaei: 53.

Achilleos Dromos: 82, 94.

Achilles: 55, 57.

Acrocerauni (montes): 343.

Aedui: 147, 148, 178, 179.

Aegaeum mare: 51, 52, 61, 74, 75, 82, 84, 99, 336, 341, 342, 343.

Aegyptus: 62, 250, 286, 287, 289, 290, 291, 292, 293, 295, 298, 299, 300, 332, 335, 338, 343, 404.

Aelianus: 413.

Aelius Gallus: 124, 131, 289, 297.

Aeolis: 341.

Aeschylus: 58, 59.

Aethiopia: 125, 131, 132, 134, 135, 136, 137, 291, 294, 335, 403.

Aethiopicus (mons): 366.

Africa: 45, 79, 82, 128, 129, 132, 287, 290, 297, 300, 366, 408, 426, 427.

Agamemnon: 57.

Agatharchides: 87, 287, 288, 290, 291, 292, 294.

Agathemerus: 133, 134, 135, 318, 324, 333, 334.

Agathon: 307, 315, 316.

Agrippa: 160, 198, 205, 225, 228, 235, 251, 254, 260, 261, 268, 404, 405, 406, 414.

Aigeiaï: 93.

Aigilia (insula): 343.

Alabanenses: 271.

Albania: 111.

Alberti, Leo Battista: 401.

Albis (flumen): 219, 225, 227, 228, 230, 231, 232, 234, 236, 240.

Alcaeus: 59.

Alesia: 148.

Alexander Aphrodisiensis: 349, 352, 354, 355, 356, 357, 362.

Alexander Magnus: 52, 53, 65, 152, 238, 253, 254, 290, 294, 311, 312, 321, 399, 403, 404, 406.

Alexander Rhetor: 139.

Alexandreia: 75, 76, 89, 94, 96, 98, 105, 106, 108, 115, 127, 131, 134, 137, 138, 204, 211, 212, 249, 256, 258, 259, 260, 290, 333, 415.

Alexandreia Ariana: 108, 109.

Alexandreia Eschate: 114.

Allobroges: 147, 179.

Alpes (montes): 42, 45, 147, 150, 154, 158, 160, 171, 172, 179, 180, 183, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 193, 219, 221, 223, 224, 225, 227, 232, 235, 236, 237, 238, 337, 338, 342, 346.

Alyates: 60.

Alybe: 57.

Amares (fontes): 287.

Amazones: 54, 56, 58, 64, 67, 110, 314.

Amnis Traianus/Potamos Babylonos: 287.

Amnisos: 343.

Amphylocus: 57.

Anas (flumen): 43, 45.

Anaximander: 198, 199, 200, 201, 252, 258, 404, 408.

Anaximenes: 258.

Andreoli, Ilaria: 423.

Andretas: 307, 312, 316.

Andron: 307, 311, 316, 326.

Andros (insula): 96, 98.

Anguros (mons): 310.

Anno (flumen): 384.

Antiochia: 74, 256.

Antiochia ad Pyramum: 93.

Antiochus I: 115.

Antiochus IV: 74, 84, 91.

Apelles: 139.

Aphrodisias: 91, 92, 93, 238.

Aphrodita (dea): 54, 55.

Apollodorus: 111, 112.

Appia (uia): 389, 390.

Aquileia: 186, 220, 221, 236, 237, 342.

Arabia: 122, 123, 124, 125, 128, 131, 137, 288, 289, 292, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300.

Arabicus (sinus): 121, 122, 124, 125, 131, 136, 137, 138, 249, 251, 285, 286, 287, 288, 290, 291, 292, 293, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 428.

Arados (insula): 339.

Arar (flumen): 45, 147, 150, 152, 179, 189.

Aratos: 255.

Araxes (flumen): 344, 366.

Archelaos: 403.

Arduenna (silva): 150, 169, 178, 179, 180.

Arevaci: 269, 271, 272, 275.

Ariana: 106, 107, 108, 109.

Arimaspos: 110.

Aristagoras: 60, 205, 364.
Aristobulus: 111, 112.
Aristoteles: 90, 204, 227, 232, 252, 349, 350, 352, 354, 355, 356, 357, 359, 361, 363, 364, 365, 366, 367, 401, 402, 404.
Armenia: 107, 114, 297, 344, 346.
Aromaton akroterion: 131.
Aromatophoros chora: 123, 127, 128, 130, 131, 132, 138.
Arrianus: 107, 110, 305, 307, 312, 318, 324, 325, 326, 327.
Arrotrebae: 272.
Arsinoe: 74, 125, 128, 287, 288, 289, 294.
Artemidorus Ephesius: 40, 78, 86, 89, 97, 121, 122, 124, 125, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 154, 158, 175, 176, 177, 197, 199, 251, 254, 259, 260, 287, 293, 294, 321, 336, 404, 405, 406, 414.
Asia: 40, 41, 42, 53, 75, 98, 99, 218, 253, 313, 333, 334, 335, 339, 340, 341, 343, 344, 366, 405, 412, 427; Minor: 51, 53, 59, 61, 62, 64, 65, 67, 68, 74, 185, 210, 252, 336, 339, 340, 341, 346; Transtaurica: 344.
Arvenes: 146, 147, 148, 150, 160, 175, 178, 180.
Assyria: 297, 340.
Astures: 268, 269, 270, 271, 272, 281.
Asturia: 270, 272, 274, 275.
Atarneus: 61.
Aternus (flumen): 392.
Athenai: 74, 252, 258, 260.
Athenodorus tarsensis: 256.
Attaleia: 75, 83.
Atticus: 255, 256, 257.
Augustus: 73, 74, 124, 131, 174, 187, 251, 254, 256, 263, 264, 265, 287, 289, 292, 408.
Aulion: 93.
Aulus Gellius: 259.
Ausonia: 342.
Axona (flumen): 149, 152 178.
Azania: 131, 132.

***Bab-el-Mandeb*:** 122, 285, 288, 290, 292, 293, 294, 295, 297, 298, 300.
Babylonia: 106, 294, 344.
Bactriana: 104, 106, 110, 183.
Bactriani: 112, 337.
Bactros (flumen): 366, 367.
Baetica: 42, 193, 264, 268, 274, 275.
Baetis (flumen): 42, 43, 268.
Baeturia: 270, 272, 274.
Bagrów, Leo: 425.
Balanaea: 91, 93.
Bastetani/Bastitanoi: 270, 272.
Bastetania/Bastitania: 270, 272, 274.
Bastuli: 275.
Beatus silensis: 362.
Beccadelli, Antonio: 410.
Belerophontes: 54, 56, 62.
Berenice (portus): 125, 288, 296, 299.
Bessarion, Basilio: 360.
Biblia: 365.
Bilbilitani: 271.
Biondo, Flavio: 383, 384, 385, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 409, 410, 415, 416, 417.
Bisourgis (flumen): 227, 235.
Bithynia: 309, 316.
Bithynoi: 60.
Bituriges: 178.

Boii: 231, 233.
Boi(o)haemum: 233.
Boreum (promuntorium): 116.
Borysthenes (flumen): 113, 114, 115, 116, 135, 207, 336, 338, 341.
Bosporus: 312, 313, 316, 336, 341, 349, 365, 367; Cimmerius: 336; Thracius: 341.
Boubastis/Boubastos: 286.
Bracara Augusta: 271.
Bracari: 270, 275.
Bracciolini, Poggio: 401.
Brown, Lloyd A.: 422.
Brigana (flumen): 238.
Brigobannis: 238.
Britannia: 144, 145, 146, 149, 153, 156, 157, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 169, 170, 177, 178, 186, 338.
Bructeri: 230, 235.
Brundisium: 135.
Burdigala: 44.
Burgundi: 234.
Bussi, Giovanni Andrea: 411.
Byzantium: 367.

Cabeiri: 313.
Caesar: 46, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175, 176, 177, 178, 220, 228, 231, 233, 235, 254, 408.
Caesaraugusta: 43, 271, 276.
Caesarea Maritima: 74, 75, 84.
Caicus (flumen): 58, 61.
Caieta: 389.
Calaureia (insula): 343.
Callisthenes: 307, 309, 316.
Calpe (mons): 268.
Calucones: 230.
Camaritai: 338, 236.
Campana, Giovannantonio: 401, 412.
Campania: 389.
Campbell, Tony: 425.
Campsianoi: 231.
Canes (mons): 61.
Canobos: 335, 336, 338, 339.
Canopus: 252, 426.
Cantabri: 161, 272, 278, 280, 281, 282.
Cantabria: 270, 272, 274.
Cantium: 163.
Cappadocia: 60, 61, 63, 65, 340.
Carafa, Diomedes: 401.
Carambis (promuntorium): 134, 135, 336.
Carena: 61.
Caria: 55, 60, 82, 93, 98, 339.
Carmania: 107, 211.
Carnuti: 178.
Carpathos (insula): 96, 343.
Carpetani: 269, 271, 272, 275; (montes): 268.
Carpetania: 270, 271, 272, 274.
Carthago nova: 271, 276.
Carystus: 98.
Caspiae portae: 106, 107, 109, 211, 344.
Caspium *sive* Hyrcanum (mare): 103, 105, 109, 110, 111, 113, 114, 115, 116, 117, 236, 338, 344.
Cassiodorus: 408.
Casson, Lionel: 422, 430.
Catarrectes (flumen): 61.
Cato (maior): 261.
Caucasus (mons): 103, 107, 110, 334, 344, 346, 366.

Caucones: 53, 54.
Cavari: 190.
Caystros: (flumen): 55; (oppidum): 63.
Cebennae (mons): 44, 150, 154, 158, 160, 162, 171, 172, 180, 185, 188, 189.
Cebrian, Konstantin: 422.
Celainai: 61.
Celti: 185, 219, 226.
Celtiberi: 270, 271, 272, 273, 274, 275, 281.
Celtiberia: 193, 270, 271, 272, 274, 275, 281.
Celtica: 135, 137, 152, 158, 163, 176, 185, 186, 338.
Celtici: 272, 274, 278, 281.
Cenabum: 146, 152, 178.
Ceos (insula): 96.
Cesareo, Agostino: 427.
Chaibones: 230.
Chalybes: 60.
Charimortos: 122, 129, 130, 131.
Chasuarii: 235.
Chatti: 229, 235.
Chayboi: 230.
Chelidoniae (insulae): 91, 93, 339, 341, 343.
Chersonesus: 336.
Cherusci: 230, 232, 235.
Chios (insula): 96, 134.
Chromis: 57.
Cicero, M. Tullius: 157, 255, 256, 257, 259, 401.
Cilicia: 41, 56, 59, 62, 63, 84, 87, 91, 309, 339, 340.
Cimbri: 175, 225, 230.
Cinico, Giovan Marco: 412, 414.
Civitas: 234, 263, 264, 265, 268, 276, 277, 279, 280, 282; foed.: 264, 265; lib.: 264; stip.: 264, 265.
Claudius (imperator): 255.
Cleon: 312, 313, 316, 320, 322, 323.
Clunia: 271.
Clysma (portus): 287, 288, 297.
Cnidus (insula): 96, 99, 134, 252.
Coaspes (flumen): 366.
Coele Syria: 84, 87, 91.
Colchis: 316, 366.
Colonia/-ae: 229, 264, 265, 277, 291.
Colonia Claudia Ara Agrippinensium: 228.
Colonia Ulpia Traiana: 188, 229.
Colophon: 51.
Colossae: 61.
Columnae Herculeae: 137, 253, 298, 339.
Conplutenses: 271.
Contestania: 272, 273.
Contestanoi: 272.
Comes, Natalis: 316.
Conventus: 263, 264, 270, 271, 276, 277, 279; Astigitanus: 264; Bracarensis: 264; Caesaraugustanus: 271, 279; Carthaginiensis: 264, 271 Cluniensis: 264, 276, 277, 279, 282; Cordubensis: 264; Emeritensis: 264; Gaditanus: 264; Hispalensis: 264; Lucensis: 273; Pacensis: 264; Scalabitanus: 264; Tarraconensis: 264.
Coptos: 289.
Corduba: 42, 43, 267.
Corsica (insula): 94.
Cos (insula): 134.
Cossetanoi: 272.
Crates: 204.
Cremetes (flumen): 366.

Crescenzio, Bartolomeo: 421, 426, 427, 428, 429, 430.

Creta (insula): 75, 76, 79, 82, 343, 346.

Crinagoras: 84.

Criou Métôpon (promuntorium): 336, 343.

Ctesias: 307, 309, 315, 316, 320.

Cugerni: 229.

Curlo, Giacomo: 412.

Cusa, Nicolas de: 411.

Cybeles: 61.

Cyclades (insulae): 96, 343.

Cydnus (flumen): 63.

Cydrara: 61.

Cyprus (insula): 75, 76, 77, 81, 82, 85, 88, 91, 93, 96, 97, 339, 343.

Cyrene: 249, 253, 290, 292, 314.

Cyriacus d'Ancona: 411.

Cyrus (flumen): 109, 111.

Cyrus: 62.

Cythera (insula): 343.

Dana: 63.

Darius I: 58, 59, 107, 286, 287.

Decimus Iunius Brutus: 271.

Delos (insula): 75, 88, 91, 93, 95, 96, 99.

Delphi: 52, 341.

Demetrius Calatheus: 323.

Dertosa= Colonia Hibera Iulia Ilercaonia: 272.

Dicaearchus: 65, 253, 255, 404, 406.

Dilke, O. A. W.: 423.

Diodorus Siculus: 40, 87, 158, 287, 403, 405.

Diogenes Laertius: 364, 403.

Diomedae insulae: 342, 343.

Dion Chrysostomos: 79, 405.

Dionysos: 59.

Dionysius Byzantinus: 307, 318.

Dionysius Chalcus: 323.

Dionysius Halicarnassensis: 79, 157.

Dionysius Periegeta: 87, 90, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 408.

Dittanoi: 272.

Domitius Ahenobarbus: 231.

Drusus: 227, 230, 233, 236, 240.

Dubis (flumen): 45, 149, 150, 152, 178, 189.

Durius (flumen): 269, 275.

Eburones: 178, 179, 151.

Edetanoi: 272.

Egelesta: 271.

Egeria: 288.

Egra: 289.

Elaoussa (insula): 96.

Elauer (flumen): 149, 150, 152, 178.

Elephantus (mons): 129.

Emerita Augusta: 43.

Enk, P. J.: 430.

Ephesus: 51, 139, 321.

Ephorus: 65, 323.

Eratosthenes: 40, 41, 42, 65, 103, 104, 105, 106, 107, 109, 105, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 121, 122, 123, 124, 125, 130, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 183, 197, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 206, 212, 213, 232, 239, 249, 250, 251, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 261, 290, 291, 292, 293, 294, 313, 320, 332, 334, 336, 338, 339, 340, 404, 406.

Ermunduri: 231.

Ernout, Alfred: 429.

Erytheia (insula): 338.

Erythraeum *sive* Rubrum (mare): 285, 286, 290, 294, 295, 296, 297.

Euboea (insula): 98, 99.

Eudoxus: 252, 253, 255, 257, 258, 259, 260, 404.

Euphrates (flumen): 344.

Euripides: 59.

Europa: 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 53, 75, 98, 99, 157, 177, 183, 184, 185, 187, 188, 193, 217, 218, 219, 220, 224, 241, 265, 313, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 341, 342, 343, 346, 366, 405, 410, 412, 427.

Flaminia (uia): 192, 193, 388, 393.

Facio, Bartolomeo: 415.

Florus: 407.

Forumiulium: 388.

Gades: 135, 136, 334, 338, 367.

Gallaecia: 270, 272, 275.

Gallaici/Callaici: 269, 270, 271, 272, 275.

Galli/Galatai: 152, 154, 158, 167, 168, 174, 175, 176, 178, 179, 186, 253.

Gallia: 44, 45, 143, 144, 145, 146, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175, 176, 177, 179, 180, 185, 208, 224, 228, 238, 268; Belgica: 152, 161, 163; Comata: 157, 158, 161, 174; Transalpina: 144, 147, 158, 176.

Gambrivi: 229, 235.

Ganges (flumen): 253.

Garunna (flumen): 44, 149, 152, 155, 160, 161, 162, 171, 172, 176, 178.

Gazes, Theodorus: 413.

Gens/gentes: 263, 264, 268, 269, 270, 273, 274, 275, 276, 277, 279, 280, 281, 282; Cantabrorum: 282; Vaccaeorum: 282.

Genua: 179, 188, 190.

Germania: 46, 116, 144, 145, 150, 158, 217, 218, 219, 222, 223, 224, 225, 227, 228, 229, 230, 231, 239, 240, 241.

Germanicus: 230, 231, 235, 239, 240.

Getae: 219, 224, 233, 240.

Gisinger, Friedrich: 422.

Glaucus: 56.

Gothi: 234.

Graecia: 250, 251, 254, 341, 342, 343.

Grandi, Guido: 430.

Grasshof, Gerd: 42, 113.

Graux, Charles: 349, 350, 355, 357, 359, 363, 364.

Guarini, Battista: 388, 400, 414.

Gutones: 234.

Hadriaticum (mare): 186, 188, 190, 191, 193, 220, 310, 342.

Halicarnassus: 60.

Halys (flumen): 58, 59, 60, 61, 62, 64, 65, 340, 344.

Hareni (mons): 268.

Harley, J. B.: 423.

Hecataeus: 58, 59, 66, 67, 200, 201, 321, 336, 404, 406.

Helade: 366.

Helena: 54, 55.

Heliopolis: 252, 286.

Hellespontus: 53, 114, 135, 334, 336, 340, 341, 345, 346.

Helvetii: 143, 146, 147, 150, 153, 155, 167, 168, 175, 178, 179, 180, 219, 232, 235.

Helvii: 150, 160, 180.

Hercynia (silva): 144, 147, 169, 180, 223, 227, 232, 233, 235, 237, 238, 240.

Hermodorus: 139.

Hermus (flumen): 55, 58.

Herodotus: 51, 57, 58, 59, 60, 61, 63, 64, 65, 66, 67, 236, 253, 286, 332, 335, 342, 345, 364, 389.

Heroonpolis/Patumo/Pithom: 122, 124, 286, 287, 288, 291.

Hesiodus: 58.

Hiberia/Iberia (paeninsula): 43, 44, 45, 135, 136, 137, 161, 184, 193, 197, 224, 263, 265, 269, 345.

Hiberus (flumen): 43, 269, 358.

Hieronymus: 404, 407.

Hipparchus: 41, 104, 105, 132, 133, 134, 201, 202, 203, 213, 250, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 291.

Hippolytos episcopus: 75, 81, 88, 90, 92, 95, 97, 98.

Hipponax: 66, 139.

Hispalis: 43.

Hispani/Iberi: 224.

Hispania: 150, 155, 156, 158, 160, 163, 263, 264, 265, 266, 268, 269, 270, 273, 274, 277, 280, 282; Citerior: 265 omnes Hisp.: 266; frons Hisp.: 136; Ulterior Baetica: 266, 267; Ulterior Lusitania: 266, 267; Citerior Tarraconensis: 266, 267, 273, 278, 282.

Hispanus: 267, 268.

Histria: 388.

Homerus: 51, 54, 200, 251, 403, 404, 406, 413.

Horatius: 254, 403, 423.

Hydrumtum: 343.

Hyllus (flumen): 55.

Hyperborei: 46, 314.

Hyrcani: 344.

Hyrcania: 111, 344, 346.

Hyrios: 342, 343, 346.

Iapygia: 193, 346, 342, 343.

Iasos: 95.

Iaxartes (flumen): 344.

Iconi: 190.

Iconium: 63.

Idubeda (mons): 43, 269.

Ilercaones: 272.

Ilercaonia: 272.

Ilerdenses: 276.

Ilergaones: 272.

Ilergavonenses: 272.

Ilergetes: 272.

Illurgavonenses: 272.

Illyria: 220, 221, 223, 341, 342.

Illyricum (mare): 189.

Illyrii: 220, 221, 223.

Ilurcaonum: 272.

India: 42, 106, 109, 111, 114, 115, 116, 128, 132, 200, 210, 285, 288, 292, 296, 297, 315, 317, 334, 403, 428.

Indigetes: 275.

Insubres: 236.

Interamnia: 393.

Iris (flumen): 64.

Isidorus characenus: 251, 319.

Isidorus hispalensis: 407.

Issicus (sinus): 61, 210, 253, 339, 340.

Ister (flumen): 46, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 231, 232, 236, 237, 238, 240, 337, 338, 341, 342.

Italia: 94, 135, 137, 147, 150, 183, 184, 185, 186, 190, 193, 209, 219, 220, 221, 224, 236, 237, 240, 241, 267,

273, 338, 342, 343, 345, 352, 383, 385, 391, 392, 401, 409, 430.
Iuba II: 131, 135, 251.
Iuliobrigensis: 280.
Iura (mons): 146, 147, 150, 161, 178, 180, 237.

Kaykoi: 230.
Karpathos (insula): 96.
Kereia/Keria/ Korsiai (insulae): 96.
Kerkennah (insula): 95.
Kestros (flumen): 95.
Kinnamomophoros chora: 121, 122, 124, 129, 130, 132, 133, 137, 138, 139.
Kretschmer, Paul: 425.
Kroisos: 59, 60, 61, 62, 66.
Kyklades (insulae): 96, 343.
Kleides (promuntorium): 81.
Kos (insula): 88, 91, 93, 95, 96, 99, 134.

Labienus: 149.
Lacus Raetiae Brigantinus: 223, 224, 232, 235, 238, 241.
Laeetani: 270, 273.
Lae<e>tania: 270, 273, 274.
Laietani: 273.
Lancellotti, Secondo: 430.
Langobardi: 231, 235.
Laodicea: 93.
Latina (uia): 389, 390.
Latini: 183, 190, 191, 192, 193.
Latium: 384, 388, 389, 390, 393.
Lemannus (lacus): 146, 150, 161, 178, 180.
Lepontii: 179, 150.
Leros (insula): 98.
Leucopetra: 190, 342.
Leuco-Syria: 314, 316.
Leuke (insula): 336, 338.
Leuke Akte: 79, 82.
Leuke Kome (portus): 289, 297.
Libya: 76, 121, 131, 132, 136, 137, 208, 305, 313, 314, 333, 334, 335, 338, 345, 367.
Liger (flumen): 44, 45, 161, 162, 172, 174, 175, 176, 177, 178.
Ligures: 190, 237.
Liguria: 184, 186.
Lingones: 147, 148, 150, 178, 180.
Lollius, Marcus: 229.
Lucani: 190.
Lucretius: 255.
Lucus Augusti: 271.
Lugdunum: 45, 174, 267.
Lusitani: 270.
Lusitania: 83, 193, 268, 269, 270, 273, 274, 275, 278, 279.
Lutetia: 179.
Lycaonia: 62, 340.
Lycia: 54, 56, 74, 87, 338, 339, 340.
Lycus (flumen): 61.
Lydia/Meonia: 51, 54, 55, 59, 60, 61, 63, 66.

Machiavelli, Niccolò: 401, 402.
Maeotis (palus): 134, 220, 221, 335, 336, 366.
Magnaghi, Alberto: 425.
Mallos: 83, 98.
Mandubii: 148.
Marciana (silva): 237.
Marcianus: 78, 97, 135, 305, 306, 307, 308, 316, 317, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327.
Marcomanni: 231, 233.

Mardi: 114, 344, 346.
Marianus (saltus): 42.
Marinus Tyrius: 41, 254.
Marion/Arsinoe: 74, 93.
Maroboduus: 231, 232, 233, 234, 237, 239, 240.
Marsaci: 229.
Marsi: 229, 230, 235.
Marsiaba/Mariaba: 289.
Marsigni: 229.
Martin, André: 349, 350, 352, 355, 356, 357, 359, 363, 365.
Massagetae: 110, 112, 344, 346.
Massalia: 175, 185, 186, 189, 190, 253.
Matrona (flumen): 149, 150, 155, 158, 174, 176, 178, 179.
Medulli: 190.
Mediomatrici: 150, 179.
Melanippe: 95.
Menapii: 179.
Menelaos: 57, 403.
Meninx: 95.
Menippus: 78, 80, 84, 97, 100, 307, 319.
Mentesani: 275.
Mercuri promuntorium: 76.
Meroe: 125, 132, 134, 135, 136, 139, 291, 292, 403.
Mesopotamia: 297, 344.
Metropolis: 64.
Midon: 57.
Miletus: 51, 55, 59, 74, 83, 84, 205.
Mithridates: 255, 315.
Moenus (flumen): 231, 233.
Moguntiacum: 240.
Monoïkos: 79, 81.
Mosa (flumen): 146, 149, 150, 152, 161, 166, 169, 178, 179, 180.
Mossylites (promuntorium): 131, 133.
Mugiloni: 234.
Municipium/-a: 212, 265; municip. c. R.: 264; municip. Lat. ant.: 264.
Myndos: 95, 96, 99.
Myos Hormos (portus): 125, 131, 132, 288, 289, 299.
Myres, John L.: 422.
Myriandros: 93.
Myrtoum (mare): 343.
Mysia: 56, 57, 61, 316.
Mytilenae: 134, 255.

Nantuates: 150, 179, 180.
Nar (flumen): 393.
Narbo: 44, 171, 278.
Nastes: 56, 57.
Natio: 267, 268.
Nauia (flumen): 273.
Naxos (insula): 96.
Nekau II: 286, 287.
Nemausus: 175, 267.
Nemetes: 180, 232.
Nervii: 151, 180.
Nicetas: 353.
Nigidius Figulus: 258, 259, 405, 406, 414.
Nilus (flumen): 123, 131, 136, 208, 209, 255, 286, 287, 288, 290, 300, 334, 335, 336, 339, 341, 343, 366.
Niobe: 55, 67.
Nisyros (insula): 96.
Nordenskiöld, Adolf Erik: 422, 425.
Norici: 233,235, 236.
Nostrum mare: 40, 96, 98, 127, 129, 135, 137, 172, 193, 208, 211, 265, 266, 285, 300, 309, 312, 313, 315, 318, 319, 324, 421, 427.

Notou keras: 121, 129, 130, 138.
Noua Augusta: 271.
Noviodunum: 178.
Noviomagus Batavorum: 188.
Numantia: 269.
Nunes, Pedro: 427.
Nysa: 255.

Oceanus *sive* Atlanticum mare: 137, 146, 149, 150, 152, 155, 157, 160, 168, 171, 172, 176, 178, 179, 253, 265, 266, 269, 324, 339, 344, 364, 366, 367, 427.
Ocra (mons): 188.
Olympus (mons): 57.
Oppidum/-a: 148, 152, 264, 265, 271, 274, 277.
Oretani: 275; montes: 268.
Origo: 268, 280, 281, 282.
Orospeda (mons): 43, 269.
Ortona: 392.
Oxus (flumen): 110, 111, 112, 113, 114.

Pamphylia: 62, 84, 87, 334, 338, 339, 340, 341, 342, 345, 346.
Pannoni: 240.
Panticapea: 218. 240
Paphlagonia: 56, 61, 64, 309, 316.
Parnassos (mons): 366.
Paropamisus (mons): 103, 107.
Parrasios: 139.
Parthenius (flumen): 53, 57, 58, 64, 309, 316.
Parthia: 106, 344, 346.
Parus (insula): 96.
Patara (promuntorium): 339, 341.
Patmos (insula): 98.
Patrocles: 57.
Pelendones: 269, 271, 272, 275.
Peloponnesus (mare): 188, 345, 411.
Peraea Rhodiorum: 210.
Perge: 95.
Persicus (sinus): 286, 295, 297, 344.
Persida: 344.
Perusia: 384.
Pétra: 289.
Petrarca, Francesco: 390, 391, 400, 408, 409.
Phasis (flumen): 61, 294, 344, 366, 367.
Phoenicia: 83, 135, 339.
Phrygia: 51, 52, 54, 55, 59, 61, 63.
Piccolomini, Enea Silvio: 400, 411, 412, 415.
Picenum: 388, 391.
Pisidia: 62, 340.
Platina, Bartolomeo: 401, 414.
Plato: 252, 401, 402, 427, 428.
Plethon, Georgius Gemistus: 411.
Plinius (maior): 85, 109, 114, 115, 116, 129, 131, 133, 134, 135, 136, 138, 157, 158, 160, 161, 163, 225, 249, 250, 251, 252, 253, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 263, 264, 265, 266, 268, 269, 270, 271, 273, 274, 275, 276, 277, 279, 280, 281, 282, 287, 291, 296, 312, 383, 385, 387, 390, 405.
Politimetus (flumen): 110.
Polybius: 40, 79, 90, 133, 137, 139, 158, 183, 186, 188, 190, 201, 219, 223, 225, 239, 251, 270, 404, 405, 406, 409, 414.
Pompeius Magnus: 74, 75, 83, 152, 254, 255, 259.
Pomponius Mela: 116, 129, 157, 158, 159, 161, 162, 255, 390.
Pontano, Giovanni: 401, 413.

Pontus Euxinus: 57, 61, 66, 67, 77, 79, 80, 110, 111, 114, 134, 210, 220, 221, 305, 315, 316, 317, 319, 324, 326, 336, 338, 340, 341, 344.

Populus/-i: 263, 264, 265, 271, 273, 274, 276, 279, 282.

Portus Itius: 146, 164.

Posidion: 93.

Posidonius: 40, 41, 132, 133, 134, 153, 154, 175, 176, 177, 189, 193, 254, 255, 256, 259, 260, 331, 333, 334, 336, 344, 404, 405, 406.

Priamus: 54.

Prometheus: 110.

Provincia/-ae: 157, 263, 264, 267, 266, 269, 270, 277, 279, 280; Aegyptus: 298, 299, Arabia: 297, 299; Armenia: 297; Asiria: 297; Baetica: 267; Hispania citerior Tarraconensis: 43, 267, 268; Lugdunensis: 267; Lusitania: 267, 278; Mesopotamia: 297; Narbonensis: 267.

Psaros (flumen): 63.

Psellus, Michael: 358, 360, 361, 362, 363, 364.

Ptolemaeus, Claudius: 45, 88, 89, 90, 94, 113, 117, 129, 189, 197, 198, 199, 204, 205, 212, 250, 254, 259, 261, 271, 279, 292, 318, 332, 351, 356, 364, 399, 403, 404, 405, 406, 408, 411, 413, 414, 415, 416, 417, 423, 424.

Ptolomaeus I Lagos: 312.

Ptolomaeus II Philadelphus: 286, 287, 288, 290, 291, 296, 313.

Ptolomaeus II Philopator: 125, 286, 287, 288.

Ptolomaeus III Euergetes: 123, 125, 128, 137, 249, 290, 292.

Ptolomaeus IV Philopator: 127, 137, 290

Ptolomaeus V Epiphanes: 129, 137.

Pyramus (flumen): 63.

Pyrenaeus (mons): 149, 150, 155, 158, 160, 162, 168, 171, 172, 180, 183, 184, 188, 189, 265, 268, 269, 273, 275, 366.

Pytheas: 40, 253, 258, 320.

Pytholaos (promuntorium): 128.

Quadi: 233.

Quirini, Lauro: 360.

Raeti: 219, 224, 235, 236, 238.

Ramesses III: 286.

Ramesses IV: 198.

Ranzano, Pietro: 415.

Raurici: 180, 232.

Regio/-nes: 263, 264, 270, 271, 272, 273, 274, 277, 282; Arrotrebarum: 272; Asturum: 270, 272, 273; Baeturia: 270, 272; Bastitania: 270, 272; Cantabrorum: 270, 272, 273; Celtiberia: 272; Cessetania: 270, 272; Contestania: 270, 272; Deitania: 272; Edetania: 271, 272, 273; Etruria: 384; Ilergaonum: 272; Ilergetum: 270, 272, 273; Latina: 384, 388; Liguria: 384; Palmae urbis: 273; (S)edetania: 273; Sisaponensis: 273; Suessetania: 273; Umbria: 384.

Remi: 151, 178, 180.

Rhebas (flumen): 338.

Rhenus (flumen): 45, 46, 143, 145, 146, 147, 149, 150, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 161, 168, 169, 171, 172, 174, 175, 178, 179, 180, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 235, 237, 238, 337, 338.

Rhodanus (flumen): 147, 149, 150, 152, 154, 155, 158, 161, 162, 168, 179, 180, 223.

Rhodus (insula): 75, 84, 88, 89, 91, 93, 94, 95, 96, 98, 99, 255, 258, 336, 339, 343, 346.
Rhopoussa (insula): 96.
Rhosos: 93.
Roca Cavarum: 389.
Roma: 147, 148, 153, 157, 170, 251, 254, 255, 256, 258, 259, 270, 271, 273, 277, 279, 281, 384, 388, 389, 390, 399, 403, 406, 411, 412.
Rosaccio, Gioseffo: 424.
Rubricatum (flumen): 273.
Ruscelli, Girolamo: 421, 423, 424, 425, 426, 428, 430.

Sabini: 183, 190, 191, 192, 193.
Sabis (flumen): 149, 179.
Sacrum (promuntorium): 136, 269, 339.
Saint-Denis, Eugène de: 429, 430.
Saint-Victor, Hugues de: 408.
Salmônis (promuntorium): 343.
Samnites: 175.
Sangarius (flumen): 54, 58.
Sappho: 55, 59, 66.
Sardes: 54, 60, 64, 66.
Sardinia (insula): 94.
Sarmatae/Sauromatae: 134, 224, 335.
Sarmatici (montes): 46, 234.
Sarpedon: 56.
Sarpedon (promuntorium): 91, 92, 93.
Scaldis (flumen): 150, 178, 180.
Scylax: 308, 316, 320.
Scythae: 219.
Scythia: 183, 335, 338, 342, 426.
Secontia: 271.
Sedetani: 273.
Seduni: 179, 180.
Segobrigenses: 271.
Segouia: 271.
Segusiavi: 179.
Seleukeia: 93.
Senones: 148, 179, 231, 234.
Sequana (flumen): 44, 149, 150, 152, 154, 155, 158, 161, 162, 171, 174, 175, 176, 177, 178, 179.
Sequani: 147, 150, 155, 175, 176, 179, 180.
Seretilis: 93.
Sesostris: 122, 286, 287, 293, 294.
Sibinii: 234.
Sicambri: 228, 229, 230, 231, 235, 239.
Sicilia: 343.
Siculum: (fretum): 342; (mare): 190, 342, 343.
Sidetanoi: 273.
Sigeus (promuntorium): 134.
Sileus: 289.
Sinope: 311, 340.
Sinuessa: 389.
Sipylus (mons): 55.
Sirbonis limen: 82.
Skopelos (insula): 93.
Smyrna: 51.
Sogdiana: 110.
Sogdiani: 110, 112.
Soloi: 93.
Solorius (mons): 268.
Spoletium: 383, 384, 393.
Sporades (insulae): 96, 343.
Stephanus Byzantinus: 316.
Strabo: 39, 40, 41, 42, 45, 48, 57, 65, 77, 79, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 89, 90, 97, 99, 104, 105, 106, 109, 111, 112, 114, 115, 121, 122, 123, 124, 125, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 143, 145, 146,

151, 153, 154, 157, 158, 159, 161, 162, 163, 165, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 192, 193, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 209, 211, 212, 213, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 254, 255, 256, 259, 260, 263, 264, 265, 266, 269, 270, 271, 274, 275, 276, 281, 287, 289, 291, 292, 293, 294, 312, 318, 320, 332, 336, 338, 342, 343, 383, 384, 388, 389, 390, 399, 403, 404, 405, 406, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 422, 424.

Stückelberger, Alfred: 42, 113.

Sucro (flumen): 273.

Suebi/Suevi: 223, 228, 231, 232, 233, 234, 235, 237, 240.

Suessetani: 273.

Surdaonum: 276.

Susa: 60, 64.

Syene: 131, 335, 336.

Symplegades (insulae): 336, 341.

Syria: 66, 92, 135, 340.

Syrtis maior: 76, 343.

Tacitus: 219, 227, 229, 234, 235, 239, 281.

Tagus (flumen): 269, 275.

Tamarum (promuntorium): 115.

Tanais (flumen): 103, 107, 110, 112, 134, 135, 218, 221, 334, 335, 336, 339, 366.

Tantalo: 67.

Taprobane (insula): 132, 336, 338.

Tarentum: 258.

Tarraco: 276, 280.

Tarsos: 63.

Taurus (mons): 42, 62, 65, 103, 104, 107, 115, 116, 183, 187, 210, 253, 334, 336, 337, 339, 340, 341, 344, 346.

Tea: 96.

Telos (insula): 96.

Tencteri: 229, 235.

Tenedos (insula): 96, 134, 341.

Tergeste (sinus): 343.

Termes: 271.

Teutoburgensis (silva): 225.

Teutones: 175.

Thaenae: 95.

Theodosia: 79.

Theon smyrneos: 354, 363.

Theophanes mitilenos: 255.

Theopompus: 220.

Thermodon (flumen): 64.

Thracii: 60, 224, 228.

Thule (insula): 115, 116, 338.

Thuringii: 231.

Thyphoeus: 59, 67.

Tiberis (flumen): 191, 384.

Tiberius: 131, 228, 229, 230, 231, 234, 236, 238, 240, 287.

Tigris (flumen): 338, 344.

Timosthenes: 40, 89, 90, 100, 296, 313, 320, 322, 323.

Tiphernates, Gregorius: 411.

Tmolus (mons): 53, 54, 55, 59, 60, 61.

Toletenses: 269.

Toletum: 271.

Traianus: 287, 297, 299.

Treveri: 149, 150, 151, 179, 180.

Triboci: 150, 179.

Tricori: 190.

Troas: 53, 58.

Troia: 54.
Trog(l)odytae: 122, 123, 124, 125, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 137, 291, 292, 294.
Tubantes: 235.
Tugiensis (saltus): 268.
Turduli: 270, 272, 274, 275, 278, 279.
Turiassonenses: 271.
Turones: 148.
Tyrannio: 256, 257.
Tyregetae: 224.
Tyrrenia *sive* Etruria: 190, 192, 338, 342, 384.
Tyrrhenum (mare): 190, 337, 338, 342, 385.

Ubii: 228, 229, 235.
Uggeri, Giovanni: 422.
Uhden, Richard: 422.
Umbri: 183, 190, 191, 192, 193, 383, 384, 385, 388.
Umbria: 190, 192, 383, 384.
Usipetes: 229, 235.
Utica: 75, 76.
Uxama: 271.

Vaccei: 269, 275.
Valerienses: 271.
Valla, Lorenzo: 406, 410, 415, 416, 417.
Vandilii: 235,
Varduli: 279.
Varro: 116, 251, 255, 385, 409.
Varro Attacinus: 255.
Varus: 225, 226, 228, 230, 234, 235.
Vascones: 279.
Velinus (lacus): 385.
Velleius Paterculus: 231.
Veneti: 143, 148, 149, 152.
Vergilius: 383, 388, 403.
Verra (flumen): 235.
Vesontio: 178.
Vespasianus: 264, 265.
Vetera: 188.
Vettones: 269, 270, 275.
Viadrus (flumen): 234.
Vienna: 44.
Vindelici: 219, 224, 235, 236, 238.
Vippera (flumen): 229.
Vistula (flumen): 234.
Vitrubius: 253, 257, 258.
Vocontii: 190.
Vosegus (mons): 150, 178, 180.

***Wadi Tumilat*:** 286.
Wagner, H.: 425.
Waldgirmes: 226.
Woodward, D.: 423.

Xanthos (flumen): 53, 56.
Xenophanes: 59.
Xenophon: 51, 62, 64, 65, 66, 67.
Xerxes: 62, 63, 66.

LISTADO DE FIGURAS Y CRÉDITOS DE LAS IMÁGENES

Arnaud (pp. 73-102)

Figure 1 92
Vents et orientations célestes dans les périples B et C du Stadiasme
Fuente: Original del autor

Tableau 1 93
Les systèmes d'expression des traversées orientées

Bianchetti (pp. 103-119)

Figura 1 104
La "carta" di Eratostene
Fuente: Bianchetti 2012

Figura 2 113
L'Asia centrale di Tolemeo
Fuente: Stückelberger – Grasshoff 2006

Ciprés (pp. 263-284)

Figura 1 282
Regiones, gentes, corónimos, ciuitates y populi citados en el texto según Plinio el Viejo
Fuente: Marta Fernández Corral

Cuadro 1 267
Epígrafes con la mención natione Hispanus

Cuadro 2 273
Corónimos, regiones y gentes

Cuadro 3 279
Etnónimo como indicación de procedencia

Counillon (pp. 331-347)

Figura 1 337
La mer Intérieure
Fuente: Original del autor

Figura 2 345
Asie Centrale
Fuente: Original del autor

Geus (pp. 383-397)

Abbildung 1 386
Die Regionen-Einteilung des Plinius
Fuente: Original del autor
Abbildung 2 387
Die Regionen-Einteilung des Biondo
Fuente: Original del autor

Gómez Espelosín (pp. 51-71)

Figura 1 68
Asia Menor
Fuente: Cary 1949, p. 152

González Ponce (pp. 305-329)

Tabla 1 307
Catálogo de Marciano frente al actual
Tabla 2 308
Elenco de las obras citadas en los escolios

Moret (pp. 143-182)

Figure 1 151
Répartition sur un fond de carte moderne des éléments de géographie physique mentionnés par César, et des noms de villes et de peuples qui leur sont explicitement associés. En pointillé: cours d'eau mentionnés, mais non localisés ou insuffisamment localisés (références dans les tableaux 1 et 2). En médaillon: cours d'eau et villes mentionnés par Strabon dans le livre IV de sa Géographie
Fuente: Original del autor
Figure 2 156
Schéma césarien de la géographie de la Gaule d'après R. Dion
Fuente: Dion 1977, p. 253

Figure 3 159
a. Schéma de la Bretagne d'après BG V 13
b. Schéma de construction des régions de la Gaule d'après BG I 1 et III 20, 1. En gris, éléments géographiques qui ne sont pas mentionnés dans le prologue mais dont la position est donnée dans d'autres passages
c. Schémas comparables chez Strabon et Pomponius Méla
Fuente: Original del autor

Figure 4 173
Répartition schématique des territoires ethniques et administratifs d'après le prologue du Bellum Gallicum (a), la première partie du chapitre IV 1, 1 de Strabon (b) et la deuxième partie du même chapitre (c). Pour b et c, tracé des côtes d'après Str. II 5, 28; les noms grecs sont latinisés
Fuente: Original del autor

Tableau 1 179
Fleuves, rivières et lacs de la Gaule mentionnés dans le Bellum Gallicum

Tableau 2 180
Montagnes et forêts de la Gaule mentionnées dans le Bellum Gallicum

Pérez Martín (pp. 349-382)

Lámina 1 372
Ms. Salamanca, Biblioteca General Histórica de la Universidad, ms. 2747, f. 141v
Fuente: © Universidad de Salamanca, Biblioteca General Histórica

Lámina 2 373
Ms. Paris, Bibliothèque nationale de France, gr. 1880, f. 30v
Fuente: © Bibliothèque nationale de France

Lámina 3 374
Ms. Salamanca, Biblioteca General Histórica de la Universidad, ms. 2747, f. 153
Fuente: © Universidad de Salamanca, Biblioteca General Histórica

Lámina 4 375
Ms. Paris, Bibliothèque nationale de France, gr. 1880, f. 75
Fuente: © Bibliothèque nationale de France

Lámina 5 376
Ms. Salamanca, Biblioteca General Histórica de la Universidad, ms. 2747, f. 105v
Fuente: © Universidad de Salamanca, Biblioteca General Histórica

Lámina 6 377
Ms. Firenze, Biblioteca Medicea Laurenziana, Plut. 87.26, f. 39
Fuente: © Biblioteca Medicea Laurenziana

Lámina 7 378
Ms. Salamanca, Biblioteca General Histórica de la Universidad, ms. 2747, f. 4v
Fuente: © Universidad de Salamanca, Biblioteca General Histórica

Lámina 8 379
Ms. Salamanca, Biblioteca General Histórica de la Universidad, ms. 2747, f. 21
Fuente: © Universidad de Salamanca, Biblioteca General Histórica

Lámina 9 380
Ms. Salamanca, Biblioteca General Histórica de la Universidad, ms. 2747, f. 50v
Fuente: © Universidad de Salamanca, Biblioteca General Histórica

Lámina 10 381
Ms. Firenze, Biblioteca Medicea Laurenziana, Plut. 87.26, f. 18
Fuente: © Biblioteca Medicea Laurenziana

Lámina 11 382
Ms. Salamanca, Biblioteca General Histórica de la Universidad, ms. 2747, ff. 209v-210
Fuente: © Universidad de Salamanca, Biblioteca General Histórica

Tabla 1 371
Figuras en azul: libro I; verde: libro II; rojo: libro III. Recuadros en naranja: ausencias de figura no producidas por accidentes materiales. Recuadros en azul: ausencias de figura quizá producidas por accidentes materiales. Los colores en los nombres de los códices muestran el parentesco textual

Prontera (pp. 39-49)

Figura 1 43
Tolemeo, seconda carta dell'Europa
Fuente: Stückelberger – Grasshoff 2006, p. 780 ss

Figura 2 44
Tolemeo, terza carta dell'Europa
Fuente: Stückelberger – Grasshoff 2006, p. 784 ss

Figura 3 47
Tolemeo, nona carta dell'Europa
Fuente: Stückelberger –Grasshoff 2006, p. 812 ss

TABLA DE CONTENIDOS

Retrato de Francesco Prontera vii

Presentación ix
Los Editores

Directorio de participantes xv

Abreviaturas xvii

Geographorum artifex sodalitatis xix
Didier Marcotte

Francesco Prontera: publicaciones 1972-2020 xxvii

Tolemeo e la geografia degli antichi 39
Francesco Prontera

Abstract: With Ptolomey ancient cartography reaches its highest point in terms of theoretical development. Conversely, and surprisingly, topography shows a regression especially in the provinces of the Roman Empire. This regression can be explained by the separation between historiography and 'scientific' geography. By using examples from Ptolemys' *Geography*, the paper aims to call attention on the consequences of this separation.

Tan cerca, tan lejos. Asia menor en la percepción geográfica griega (de Homero al siglo IV a.C.) 51
Francisco Javier Gómez Espelosín

Abstract: Asia Minor was for the greeks a foreign and far place, despite its apparent geographical closeness and the frequent contacts with the reigns of Phrygia and Lidia during the archaic period. Only Herodotus'histories provides us with a partial view of its landscapes and peoples, mainly issued from the knowlwdge of military expeditions in this land. This was a privileged medium for a detailed information on inner Anatolian geography, such as it was the case with Xenophon´s

Anabasis. This case is a good example for the general conditions and lack of resources that characterize the Greek view of foreign lands.

Les sources du *Stadiasme* et la typologie des périples anciens 73

Pascal Arnaud

Abstract: The *Stadiasmus of the (Great) Sea* is a compilation work of compilation works based on a long and very diverse tradition, combining documentary layers, the oldest of which can be traced back to at least the 4th century BCE and the most recent of which were not later than the Emperor Augustus. Successive compilers have never tried to unify its content or form. It therefore offers a case study that is ideal enough to figure out the diversity of the tradition of the ancient periplography. This contribution is based on a comparison between the forms and contents of the various parts of the *Stadiasmus* and the rest of the written tradition and identifies the dominant features of a literature that establishes variable combinations between two extreme poles: the practical experience of sailors and the expectations of an urban public.

La geografia delle aree estreme (Nord-Est) nella "carta" alessandrina 103

Serena Bianchetti

Abstract: The geographic area mentioned herein was initially drawn up by Eratosthenes and included both the Taurus line and the meridian that passed through the Caspian Sea. His map is based not only on documentation dating back to Alexander's expedition, but also on the one of Seleucid origin. Indeed, we find that Eratosthenes repeatedly criticized the geographic framework of Alexander's historians (see the Tanais-Iaxartes or the Paropamisos-Caucasus) and also searched for news drawn from local traditions, such as those transmitted by Persian and Seleucidic sources. Nevertheless, despite the absence or lack of information, Eratosthenes succeeded in using a geometric procedure to draw lines and points in order to reconstruct the contours of the inhabited world. In fact, traces of such can even be found in Ptolemy's Geography.

Artemidoro, il Νότου κέρας e il sud dell'ecumene 121

Silvia Panichi

Abstract: Artemidorus of Ephesus (II-I century BC) is the most ancient source on the Νότου κέρας, the "Horn of the South" (Cape Guardafui), the last promontory of the Cinnamon-bearing country (Somaly). We know this thanks to Strabo, who could thus update Eratosthenes, who in the Cinnamon-bearing country had indicated the extreme southern limit of the inhabited world. The comparison between Eratosthenes and Artemidorus that Strabo (XVI 4, 4-19) proposes on the occasion of the description of the Arabian Gulf (Red Sea), on the other hand, can offer a starting point for reflecting on Artemidorus as a 'geographer'.

César et la géographie de la Gaule 143

Pierre Moret

Abstract: This study offers an analysis of geographic information concerning Gaul in the *Bellum Gallicum*. Only the fourth part of the cities and peoples named by Caesar are associated with geographic landmarks. Information related to physical features is limited to eastern Gaul, with a density that increases as one approaches the Rhine, a strategic area that became the centre of attention of the Romans after the submission of Gaul. These scattered elements are based on personal observations or reports commissioned by Caesar, not on pre-existing geographic knowledge. The description in paragraphs 5-7 of the prologue of Book I is of a different nature. This simplified picture based on cartographic knowledge, centred on ethnic spaces and structured by orientations, adapts the tripartite scheme of a Greek geographer on whom Strabo (IV 1, 1) is also dependent. Its faulty insertion into the prologue, as well as contradictions with the information contained in the description of Britain in Book V, raise questions about the role of Caesar in the addition of these geographic excursus, but the hypothesis of a late interpolation is not retained.

Alpi ed appennini: note sull'orografia nell'italia di strabone 183

Eleonora Sideri

Abstract: In Strabo's description of Italy the orographic elements fulfil a very important dividing function. For the first time, in Strabo's "Geography" (II 5, 28) the Alps take the shape of an arch and they are much more clearly featured than in Polybius' "Stories", both in their internal sections and in the whole delineation. For historical reasons, the geometric center of the Alpine arch is located in the land of the Salassi, and, at its far ends, it owns a double fold whose symmetry, albeit fictitious, affects the geometric scheme of the contiguous *Gallia Narbonensis* (Str., IV 1, 3) as well as the layout of the Gallic rivers that arise from the Alps. By contrast, the Apennines are described in a less detailed manner. Nevertheless, there is a particularly interesting passage (Str., V 2, 10) in which Umbri, Sabines and Latins are arranged obliquely in relation to the chain, therefore they contribute to the partition of the regional spaces.

Il libro e la carta. Note sulla terminologia cartografica nella *Geografia* di Strabone 197

Roberto Nicolai

Abstract: Since besides the discussed Artemidorus's papyrus there are no other geographical papyri accompanied by maps, the only way to address the problem of the possible presence of maps next to the texts of the works of geography is the internal analysis of the texts.

The subject of this contribution are two key terms present in Strabo's work: πίναξ and γραμμή.

Strabon und germanien 217

Hans-Joachim Gehrke

Abstract: The article deals with Strabo's description of Middle Europe. Its first part lines out general principles, which shaped Strabo's mental map, pointing out the geometric-cartographic perspective that his description was based upon. The second part comments the empirical description, esp. of the Germanic tribes, which is put into this overall framework. The third part shows Strabo's intense familiarity with and understanding of the political and military constellations of his time, with regard to geography and his dealing with Germania.

Un chevalier romain historien de la géographie grecque: l'hommage empoisonné de Pline l'Ancien à Ératosthène de Cyrène 249

Arthur Haushalter

Abstract: This study intends to reconsider the widely spread opposition, despite of all the evidences of documentation, between Greek pure science and Roman practical knowledge, concentrating on geography. Proceeding from Pliny's homage to Alexandrian scholar Eratosthenes' *subtilitas*, we try to assess the place of Greek geography in the culture of the Roman elites and to understand the genesis of this trumped-up distribution of roles.

Los datos geográficos como fuente histórica. Plinio e Hispania: algunas cuestiones sobre el ordenamiento de su descripción geográfica 263

Pilar Ciprés

Abstract: In the description of the Iberian Peninsula carried out by Plinio we find data that belongs to two organizational spheres: the Roman political-administrative based on the *prouincia*, the *ciuitas* and the *conuentus* and what we could call geographical-ethnographic, where there are included, amongst rivers, mountain systems, etc., geo-ethnographic spaces and *gentes*, whom we refer to as the population groups that we identify with ethnic groups or peoples. This article analyzes the use of the *gentes* as an articulating element of his description of Hispania, contrasting it with the one given in the epigraphic sources.

Del Mediterráneo al Índico: los estrechos del mar Rojo 285

Manuel Albaladejo Vivero

Abstract: The aim of this paper is to show the strategic importance of the two straits of the Red Sea (the Suez and Bab el-Mandeb areas) during classical antiquity. In this way, the existence of a channel connecting the Mediterranean with the Red Sea is reviewed, as well as the

interest shown by some classical authors to describe the geography and anthropology of the Bab el-Mandeb area and the connection with the Indian Ocean. Likewise, the repercussions of the commercial flow with India and the presence of a Roman fleet in the region are seen.

La periplografía griega en los escolios a Apolonio de Rodas 305

Francisco J. González Ponce

Abstract: In the Apollonius scholia there are quotations from 13 Greek peripli, which are dated from before the imperial period, most of which are focused on the description of Pontus Euxinus and his geographical environment. It is remarkable that a great number of them, many preserved only by the quotations of these scholiasts, do not interest Marcian of Heraclea, so that the knowledge of them must have reached our commentators by other, more obscure, ways. Besides such conclusions, it is interesting to examine this reality in connection with the two "editorial projects" of the minor geographers that have reached us: the Paris corpus (Marcian), which the scholiasts used, and the Heidelberg corpus (Arrian?), which could have been influenced by the older layers of our present scholia.

Pinax dionysii 331

Patrick Counillon

Abstract: Dionysios' *Periegesis* is the hypotyposis of a map whose models have been lost: thus one has to make them up with the help of the text. Three types of maps are to be found in the *Periegesis*: a general map of the oikoumene in the shape of a sling, borrowed from Posidonius; maps of the regions characterized by geographical features such as seas, mountains or rivers; a general grid worked out through a net of repeated words, whose function is to obtain a form of cohesion between the different parts of the world. This last grid, like the two others, is far from what could be called a geographical map since it lacks the characteristics of a map such as measures, coordinates or accurate directions. What these build up instead is an organization chart of the poem itself, balancing and coordinating its different parts.

La aportación bizantina a las ilustraciones de *Meteorologica*: a propósito del mapamundi del Ms. Salamanca 2747 349

Inmaculada Pérez Martín

Abstract: The map of the largest mountains and rivers that appears on f. 50v of Ms. Biblioteca General Histórica de la Universidad de Salamanca, 2747, released in 1900 by Charles Graux and André Martin in a publication that analyzed all the illustrations of that copy of the *Meteorologica* de Aristoteles, has remained unknown to most scholars of ancient geography and has never been studied in depth. The

codicological and palaeographic analysis contextualizes the manufacture of this Byzantine codex, one of the primary textual testimonies of *Meteorologica*, in Constantinople around 1125-1150, in a circle of copying and illumination of high quality books. A twin and contemporary testimony of the text and its illustrative apparatus, in this case accompanied by Alexander of Aphrodisias's Commentary on *Meteorologica*, is split into the Mss. Milano, Biblioteca Ambrosiana, E 93 sup. and Paris, Bibliothèque nationale de France, gr. 1880. A third codex with the illustrations of the two mentioned copies is the Firenze, Biblioteca Medicea Laurenziana, Plut. 87.26, from the second half of the 13th century. Some glosses of the Salamanca Ms. that would be found in the model, as well as some terms used in the figures and, especially, the choice of the Bosphorus as the axis around which the map of f. 50v is organized suggest that the illustrations in book I of *Meteorologica* were conceived and designed in the Byzantine period, in all probability in the 11th century, in the context of Michael Psellos' († 1078/81) teaching of the Aristotelian text.

… *In ordine superiore post spoletum:* Überlegungen zum Umbrien-Kapitel in Flavio Biondos *Italia Illustrata* 383

Klaus Geus

Abstract: One of the most important geographical and topographical works of the Quattrocento, the *Italia Illustrata* of Flavio Biondo, bridges the gap between Antiquity and modern times. In order to create a historical and geographical image of all of Italy Biondo resorts primarily to Roman classics: Vergil, Livy and Pliny, but also Ptolemy and Strabo. On the basis of Umbria the present contribution seeks to question two basic assumptions in current scholarship on Biondo: a) that a principle of organisation originating in Strabo plays an import role in the Italia Illustrata; b) that Biondo to a large extent had recourse to maps. Although neither assumption may be completely dismissed with, a detailed analysis indicates that Biondo primarily wrote his work according to the Graeco-Roman hodological model, only rarely (if at all) making use of maps.

Francesco Patrizi et la géographie antique 399

Patrick Gautier Dalché

Abstract: The Sienese humanist Francesco Patrizi is the author of a pedagogical treatise (*De regno regisque institutione*) composed from 1471/1473 to 1482/1483 and dedicated to the Duke of Calabria. Knowledge of places and peoples is presented to the sovereign as necessary, through texts and maps. Patrizi made a presentation of the ancient geographers, largely taken from Strabon and supplemented by various other authors. It underlines the necessity of the use of maps, particularly in military operations. He conceives ancient geography as

a cumulative process based on travel and promoted by the constitution of the empires of Alexander and Rome. He gives much more importance to Strabo, "non minus historicus quam geographus", who provided what was essential for the prince's institutio and who could not appear in a "mathematical", and therefore abstract, work such as Ptolemy's Géography. Patrizi's reflections help to understand that the two major works of ancient geography were not received in a single way in the Quattrocento. Depending on the cultural and intellectual backgrounds, and the circumstances, Strabo and Ptolemy have responded to a variety of concerns. Patrizi occupies an original place, characterized both by an absolute respect for Strabon's extraordinary achievements, but also by his concern to make them useful in the present to the sovereign, and finally by his awareness of the historicity of geographical knowledge.

Carte nautiche nell'antichità? Una discussione fra Cinque e Seicento 421

Pietro Janni

Abstract: Did the Ancients own and use nautical charts? The question has been much debated in our time, and today it sees the majority (although not the entirety) of scholars inclined to a negative answer: the sailors of Antiquity navigated with empirical means, far from any form of cartography. This discussion has a forgotten precedent in the controversy between two Italian authors at the turn of the sixteenth and seventeenth centuries: the polygraph Girolamo Ruscelli (1518-1566) and the naval engineer Bartolomeo Crescenzio (his book Nautica mediterranea was published in 1607). Ruscelli was for the negative, and suggested (so interestingly preceding recent hypotheses) that the so-called 'portolano cards', the first reliable depictions of the Mediterranean, had been drawn with the aid of the compass, whose appearance coincides with that of the cards; Crescenzio argued, with arguments unacceptable for the modern historical thought, that the nautical charts, and the compass too, existed in Antiquity, relying on two passages of Plautus.

ÍNDICES

Index locorum 435

Index nominum 443

Listado de figuras y créditos de las imágenes 459

Francesco Prontera

PRESENTACIÓN

La Asociación GAHIA (*Geography and Historiography in Antiquity*) inició su andadura editorial en 2016 con un primer volumen monográfico en homenaje al profesor Pietro Janni, cuyos trabajos supusieron un giro copernicano en las líneas de investigación sobre geografía histórica e historia de la geografía antigua.

La colección ha continuado abriéndose camino en torno al conjunto de temas que atañen a los objetivos científicos de la Asociación. Desde Estrabón, autor tan central en los estudios de geografía al que hay que volver una y otra vez (GAHIA, 3), a los estrechos vínculos entre geografía e historiografía, dos disciplinas que discurren en paralelo pero cruzándose durante toda la Antigüedad (GAHIA, 5), pasando por dos análisis "de caso": la evolución geográfica y cartográfica de la idea y la representación de Iberia y Galia (GAHIA, 2), o la relación dialéctica del conocimiento geográfico y la realidad histórica aplicado a la larga historia de conexiones económicas y etno-culturales de la fachada occidental de Iberia en el primer milenio (GAHIA, 4). En buena parte, dichas monografías son el resultado de sendos encuentros dentro y fuera de España, también promovidos por GAHIA, con el fin de fomentar el debate entre especialistas de diferentes nacionalidades y escuelas, dada la vocación internacional e interdisciplinar de la Asociación; en otros casos, el Consejo de Redacción, guiado por el Asesor, ha hecho suyas propuestas que vienen a enriquecer y abrir la discusión entre grupos e investigadores con intereses convergentes. Hoy por hoy podemos afirmar, sin temor a equivocarnos, que la colección va camino de convertirse en un referente internacional desde España en los estudios de geografía e historiografía antigua, no solo por la actualidad y actualización de los temas tratados, sino también por la variedad y la calidad de cada uno de los intervinientes en los volúmenes publicados hasta la fecha.

El ejemplar que presentamos es también el producto, pero no solo, de un *workshop* celebrado en Málaga los días 8 y 9 de noviembre de 2018 bajo el título de *Cartografía Antigua e Historia*, dentro de los encuentros de este tipo que cada dos años organiza la Asociación. El simposio se planteó como un homenaje a la labor y a la trayectoria del profesor Francesco Prontera, catedrático de la Universidad de Perugia, con la excusa de que por esas fechas se jubilaba académicamente. Como destaca Didier Marcotte en las páginas que siguen a esta

presentación, Francesco Prontera ha sido y es desde su Cátedra de Perugia uno de los protagonistas indiscutibles e indiscutidos en la difusión y la consolidación internacional de las investigaciones sobre geografía histórica e historia de la geografía. Para no repetirnos y porque excedería con creces los límites de estas páginas introductorias, solo sus trabajos sobre Estrabón[1] marcan un antes y un después para todos aquellos que no solo quieran acercarse al erudito de Amasia, sino también al cúmulo de tradiciones geográficas de las que este bebe, que sintetiza y que proyecta hacia el futuro. Pero Francesco Prontera, también, ha sido un dinamizador de todo un conjunto de iniciativas que ha propiciado la discusión y puesta en valor de la geografía antigua. Como editor publicando trabajos centrales en el avance de la disciplina; como organizador de numerosos encuentros científicos en su Universidad; y como responsable de la puesta en marcha y la continuidad de la que hoy por hoy es una revista señera: *Geographia Antiqua. Rivista di geografia storica del mondo antico e di storia della geografia*, editada por Leo S. Olschki.

En el *workshop* se desarrolló un tema que, en cierta medida, aúna toda la labor científica del homenajeado: la íntima conexión entre la delineación y la evolución del mapa con el suceder histórico y los presupuestos intelectuales que marcan su evolución durante toda la Antigüedad greco-romana y su trayectoria posterior. Antes, como ahora, geografía, cartografía e historia van de la mano, porque a fin de cuentas el mapa no es sino la representación intelectualizada de un mundo cambiante. Entre los antiguos y los modernos el mapa es un instrumento de reflexión y de análisis geográfico e histórico que se desarrolla en un contexto cultural y científico determinado. Como herramienta está cargado de intencionalidad tanto al describir la realidad como al analizarla. Como dibujo es solo una foto fija en el tiempo y el espacio, susceptible de ser modificado si nuevas condiciones propias o ajenas así lo exigen. Como tradición, sirve como soporte para establecer lazos culturales entre el pasado y el presente. Cada cultura genera su propia forma de representación y de representarse, usando y modificando los modelos y esquemas heredados.

A aquel *workshop* acudieron maestros, compañeros y discípulos de Francesco Prontera. En la presente monografía están todos aquellos, y algunos colegas más que le han acompañado en su fructífera carrera. El resultado es coral,

[1] Desde el pionero y extraordinario "Prima di Strabone: materiali per uno studio della Geografia antica come genere letterario", in F. Prontera (ed.), *Strabone. Contributi allo studio della personalitá e dell'opera*, vol. I, Perugia: Università, 1984, pp. 187-259, hasta la espléndida síntesis "Strabo's Geography", in S. Bianchetti – M.R. Cataudella – H.J. Gehrke (eds.), *Brill's companion to ancient Geography: the Inhabited World in Greek and Roman Tradition*, Leiden – Boston: Brill, 2016, pp. 239-258.

con la cartografía y la historia como protagonistas, desde Heródoto a los albores del siglo XVII. Las contribuciones están ordenadas, salvo la que corre a cargo del homenajeado, por orden cronológico, dentro de la dificultad de organizar trabajos que en muchos casos se ocupan de un tema en una extensa diacronía.

Con el ensayo de apertura, Francesco Prontera indaga en los motivos que explicarían el contraste entre el indiscutible avance teórico de la *Geografía* de Ptolomeo frente al "retroceso" de su geografía topográfica que renuncia a la contextualización histórica de pueblos y lugares. Le sigue el estudio sobre las condiciones y las dificultades que marcaron el descubrimiento y la integración geográfica de Asia Menor desde Homero al siglo IV a.C., de lo que se ocupa F.J. Gómez Espelosín. De la complejidad de la periplografía y su difusión/conservación como documento geográfico a medio camino entre la experiencia náutica y el género literario, tratan tanto Pascal Arnaud como Francisco J. González Ponce. Uno, con un trabajo relativo al *Estadiasmo* o *Periplo del Gran Mar* que compendia en época augustea antiguas recopilaciones del siglo IV a.C. en adelante. Otro, nos ofrece un panorama clarificador de la transmisión de los distintos *corpora* periplográficos que usaron los comentaristas bizantinos. La importancia trascendental de Eratóstenes como el padre de la cartografía científica, hasta el punto de que no dudó en usar informaciones locales de origen persa-sasánida para delinear la esfrágide asiática, se destaca en el trabajo de Serena Bianchetti. Asimismo, Silvia Panichi, con un estudio "de caso", quiere reivindicar a Artemidoro como un "geógrafo científico" en la línea eratosténica, frente a las críticas de Estrabón. Sobre el Estrabón cartógrafo precisamente inciden Roberto Nicolai, Eleonora Sideri y Hans-Joachim Gehrke. El primero volviendo al tema tan actual acerca del uso o no de mapas por parte de los geógrafos antiguos, en este caso a partir del análisis de la terminología usada por Estrabón, a falta de testimonios gráficos; la segunda destacando la importancia de la orografía en la elaboración de sus mapas, en particular el de Italia; y el tercero haciendo hincapié en el hecho de que, sobre el diseño geométrico del mapa mental que Estrabón tiene sobre Germania, se superpone la experiencia empírica y muy reciente de su geografía político-militar y étnica. El análisis de la geografía y la cartografía romana corre a cargo de Pierre Moret y Pilar Ciprés, y a partir de dos autores muy significativos: César y Plinio, respectivamente. Si César se nutre mayoritariamente para su *Bellum Gallicum* de material autóptico, sin olvidar no obstante incluir un cuadro cartográfico general de corte alejandrino, Plinio (y la autora toma como ejemplo Hispania) combina el nuevo marco político-administrativo romano y el geo-etnográfico conocido (aunque ampliado) para describir y organizar geo-cartográficamente el diseño

resultante. En relación con ello, Arthur Haushalter precisamente profundiza en la (falsa) dicotomía que comúnmente se defiende entre el carácter especulativo griego frente al pragmático romano, que tiene como consecuencia dos modelos antagónicos en lo que a la geografía se refiere. En un ensayo de amplia cronología, Manuel Albadalejo nos demuestra que el interés estratégico que los estrechos del mar Rojo tendrán durante toda la Antigüedad marcarán su particular delineación cartográfica y descripción étnica. Patrick Counillon estudia con detalle los distintos "mapas" que están detrás de un autor, Dionisio Periegeta, de gran predicamento durante la Antigüedad tardía y Bizancio, y que readapta para elaborar, precisamente, un poema geográfico. Bizancio, como parte de la Antigüedad, también cumple un papel destacado al respecto. Inmaculada Pérez Martín, partiendo de las ilustraciones cartográficas del manuscrito de los *Meteorologica* de Aristóteles de la Biblioteca General Histórica de la Universidad de Salamanca y su cotejo con manuscritos de Milán, París y Florencia, nos esclarece la importancia de la de la geografía aristotélica en el ámbito de la enseñanza en el Bizancio del siglo XI, pero adaptándola a la centralidad geográfica bizantina en torno al Bósforo, eje de los ilustradores y los lectores bizantinos. Las tres últimas aportaciones son de naturaleza historiográfica, pero no menos interesantes para el tema que nos atañe. En la primera, Klaus Geus demuestra que, en los albores del siglo XV, Flavio Biondo diseña su *Italia Illustrata* siguiendo los principios hodológicos de la geografía romana. En la segunda, Patrick Gautier Dalché nos ilumina sobre la actualidad de los geógrafos antiguos en el Quattrocento no solo para instruir y sino también adiestrar en las labores de gobierno al Príncipe a través de la obra *De regno regisque Institutione* de Francesco Patrizi. Finalmente, Pietro Janni plantea la repetida pregunta de si los antiguos usaban cartas náuticas puesta en boca de dos eruditos del XVI y XVII: Girolamo Ruscelli y Bartolomeo Crescenzio.

Esta monografía se inscribe dentro de los objetivos del proyecto coordinado "Historiografía y geografía antigua: representación del espacio y transmisión de saberes" (HAR2016-76098-C2-1-P) financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad español, y que incluye los subproyectos "Geografía y etnografía antiguas de la Península Ibérica de Eratóstenes a Ptolomeo: describir el espacio y dibujar el mapa", dirigido por Gonzalo Cruz Andreotti, y "El prisma romano: ideología, cultura y clasicismo en la tradición geo-historiográfica", dirigido por Francisco J. González Ponce. Sin su financiación, ni la apasionante aventura de GAHIA, como tampoco su serie editorial, podrían haber visto la luz y continuar su andadura. Es por ello que agradecemos enormemente a la Junta Directiva y a la Asamblea de la Asociación, y en su nombre al presidente, F.J. González Ponce, y a los directores de la colección, José María

Candau Morón y Francisco Javier Gómez Espelosín, y a su Consejo de Redacción, la confianza depositada en nosotros primero en la organización del mencionado *workshop* y después en el cuidado de la presente monografía, número 6 de la colección. Es obligado mencionar y agradecer una vez más a las editoriales de las Universidades de Alcalá y Sevilla, en las personas de sus directores, Pedro Sánchez-Prieto Borja y José Beltrán Fortes respectivamente, que continúan apoyando este proyecto ilusionante. Y, por supuesto, a Paloma Murciano Herrera por su cuidada edición. Si aquella reunión de amigos y colegas pudo realizarse con éxito fue gracias a la ayuda económica y personal del Vicerrectorado de Investigación, del Departamento de Ciencias Históricas, de la Facultad de Filosofía y Letras y del Programa de Doctorado "Estudios avanzados en Humanidades" de la Universidad de Málaga, así como a la colaboración del Museo de Málaga de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, que amablemente nos acogió y ofreció generosamente sus magníficas instalaciones y personal de apoyo.

Y, por supuesto, y para acabar, hay que dar las gracias a todos los que participaron en el *workshop*, conferenciantes, colegas de Universidades y alumnos interesados llegados desde distintos puntos de España y el extranjero. Y, especialmente, a los autores de los trabajos que siguen a estas líneas, que aceptaron la invitación con entusiasmo desde el primer momento. Gracias por sus magníficas contribuciones, que son las que le dan valor a la edición, y por la paciencia infinita para con la insistencia de los editores durante este laborioso recorrido. Cualquier error, por supuesto, solo es atribuible a nosotros.

Los editores

DIRECTORIO DE PARTICIPANTES

Manuel Albaladejo Vivero
Universidad de Valencia
manuel.albaladejo@uv.es

Pascal Arnaud
Université de Lyon / CNRS
pascal.arnaud2@cnrs.fr

Serena Bianchetti
Università degli Studi i Firenze
serena.bianchetti@unifi.it

Encarnación Castro-Páez
(Editora)
Universidad de Málaga
e.castro@uma.es

Pilar Ciprés
Universidad del País Vasco UPV/EHU
pilar.cipres@ehu.eus

Patrick Counillon
Université Bordeaux Montaigne
patrick.counillon@orange.fr

Gonzalo Cruz Andreotti
(Editor)
Universidad de Málaga
g_andreotti@uma.es

Patrick Gautier Dalché
Centre national de la recherche scientifique (CNRS) / École pratique des hautes études (EPHE)
p.gautierdalche@free.fr

Hans-Joachim Gehrke
Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
hjgehrke@googlemail.com

Klaus Geus
Freie Universität Berlin
klaus.geus@fu.berlin.de

Francisco Javier Gómez Espelosín
Universidad de Alcalá
franciscoj.gomez@uah.es

Francisco J. González Ponce
Universidad de Sevilla
ponce@us.es

Arthur Haushalter
UMR Orient et Méditerranée.
Université Paris-Sorbonne
arthur.haushalter@gmail.com

Pietro Janni
Via Vincenzo Rossi, 9
I - 61122 Pesaro
pietrojanni@alice.it

Didier Marcotte
Sorbonne Université
didier.marcotte@sorbonne-universite.fr

Pierre Moret
CNRS / Univ. Toulouse 2 Jean Jaurès
pierre.moret@univ-tlse2.fr

Roberto Nicolai
Sapienza Università di Roma
roberto.nicolai@uniroma1.it

Silvia Panichi
Università degli Studi di Perugia
silvia.panichi@unipg.it

Inmaculada Pérez Martín
Instituto de Lenguas y Culturas del Mediterráneo y Oriente Próximo
CSIC – Madrid
inmaculada.perez@cchs.csic.es

Francesco Prontera
Università degli Studi di Perugia
francesco.prontera@unipg.it

Eleonora Sideri
Università degli Studi di Perugia
eleonorasideri.es@gmail.com

ABREVIATURAS

Las referencias abreviadas a autores griegos y a las colecciones de fragmentos y de fuentes epigráficas y papiráceas siguen el uso del *Diccionario Griego-Español* del CSIC. Para los autores latinos se han utilizado las abreviaturas del *Thesaurus Linguae Latinae*. Las referencias abreviadas a obras de consulta generales siguen el uso del *Oxford Classical Dictionary*. Las revistas y publicaciones periódicas se citan según el uso de *L'Année Philologique*.

AHB	*The Ancient History Bulletin=Revue d'Histoire Ancienne*
AJPh	*American Journal of Philology*
AKG	*Archiv für Kulturgeschichte*
AncSoc	*Ancient Society*
ANRW	*Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt*
ASNP	*Annali della Scuola Superiore di Pisa*
AW	*Antike Welt*
BASP	*Bulletin of the American Society of Papyrologists*
BNJ	*Brill's New Jacoby*
CA	*Classical Antiquity*
CCG	*Cahiers du Centre Gustave-Glotz*
CPh	*Classical Philology*
CR	*Classical Review*
CRAI	*Comptes Rendus/Académie des Inscriptions et Belles Lettres*
CW	*Classical World*
ETF(hist)	*Espacio, Tiempo y Forma. Historia*
FGrHist	*Fragmente der Griechischen Historiker*
FHG	*Fragmenta Historicorum Graecorum*
GeogrAnt	*Geographia Antiqua*

GH	*The Geographical Journal*
GRBS	*Greek, Roman and Byzantine Studies*
HAnt	*Hispania Antiqua*
HZ	*Historische Zeitschrift*
JHS	*Journal Hellenic Studies*
JRA	*Journal of Roman Archaeology*
JRS	*Journal of Roman Studies*
JS	*Journal des Savants*
MAT	*Memorie dell'Accademia delle Scienze di Torino*
MEFRA	*Mélanges de l'Ecole Française de Rome. Antiquité*
MH	*Museum Helveticum*
OTerr	*Orbis Terrarum*
PBA	*Proceedings of the British Academy*
PdP	*La Parola del Passato*
QS	*Quaderni di Storia*
RA	*Revue Archéologique*
RAG	*Reallexikon der Germanischen Altertumskunde*
RE	*Paulys Realencyclopädie der Classischen Altertumswissenschaft*
REA	*Revue des Études Anciennes*
REG	*Revue des Études Grecques*
RFIC	*Rivista di Filologia e di Istruzione Classica*
RH	*Revue Historique*
RhM	*Rheinisches Museum für Philologie*
RHS	*Revue d'Histoire des Sciences*
RHT	*Revue d'Histoire des Textes*
RPh	*Revue de Philologie, de Littérature et d'Histoire Anciennes*
RSA	*Rivista Storica dell'Antichità*
SHHA	*Studia Historica. Historia Antigua*
S&T	*Segno e Testo*
TAPhA	*Transactions of the American Philological Association*

GEOGRAPHORUM ARTIFEX SODALITATIS

Didier Marcotte
Sorbonne Université

Francesco Prontera est né un jour de Noël à Giuliano del Capo, près de Leuca, à la pointe de l'Apulie, sur la ligne de partage des eaux de la mer Ionienne et de l'Adriatique. D'une certaine façon, les circonstances de son avènement l'auront préparé à interroger dans leur signification historique les repères temporels et spatiaux qui marquent la vie de l'homme et des sociétés. Depuis le premier observatoire qui lui fut offert *de finibus terrae*, il a pu également développer une sensibilité précoce à l'élément marin, qui s'est renforcée au contact des gens de mer du Salento. De cette proximité, la conscience lui est venue que le Grec voyait la terre depuis le large; la lecture et la pratique des textes viendront ensuite confirmer une intuition que le milieu naturel lui avait d'emblée inspirée. Inversement, l'épreuve du terrain allait rapidement nourrir en lui une défiance instinctive et constante pour ce qu'il appellera plus tard, d'une formule expressive sur laquelle on reviendra, la *geografia da tavolino*. Contre les écueils de celle-ci, la maîtrise de l'art nautique, patiemment acquise dans les eaux de l'antique Iapygie, sera d'ailleurs, chez lui, la plus sûre des parades.

C'est dans la province de Lecce qu'il a trouvé sa première *chôra*. Il y a fréquenté le lycée de Casarano, au pays de sa mère, qui lui a rendu familières les deux langues classiques. Faut-il le rappeler ici sur le mode nostalgique ? – c'était l'époque où les atlas de l'Istituto geografico De Agostini, en-deçà comme au-delà des Alpes, donnaient à voir aux lycéens un monde bigarré, qu'il fallait découvrir instamment dans ses nuances fauve et azur. Le jeune Francesco n'a pas dû échapper longtemps aux prodigalités de leur magie.

Pour le voyageur de passage, l'expérience de Lecce, de ses rues accablées de soleil et de ses façades où flamboie le calcaire blond, est celle de l'éblouissement. On n'a pas de mal à se représenter l'impression puissante que l'installation

E. Castro-Páez – G. Cruz Andreotti (eds. científicos), *Geografía y cartografía de la Antigüedad al Renacimiento. Estudios en honor de Francesco Prontera*, Alcalá de Henares – Sevilla, 2020, pp. xix-xxv ❧ *Monografías de GAHIA*, 6
ISBN 978-84-18254-29-1/978-84-472-3075-4

dans cette ville minérale et sagement exubérante a pu exercer sur notre ami. À l'université, il allait y suivre les leçons de maîtres remarquables, Giuseppe Nenci en histoire grecque, Ida Calabi Limentani en épigraphie, Attilio Stazio en numismatique, Carlo Prato en littérature grecque, et d'autres encore qui ont signé d'une empreinte profonde les débuts de l'Ateneo salentin.

Il y rencontrera bientôt Gianfranco Maddoli; avec ce jeune aîné, élève de Giovanni Pugliese Carratelli, s'établira vite une amitié indéfectible, que les étapes ni les aléas de la carrière ne cesseront d'affermir. C'est sous sa direction qu'il entreprend une thèse sur *La tradizione di Milziade nelle* Storie *di Erodoto* (1969), qui devait offrir la matière d'un article paru dans la *Parola del Passato* (1972), première publication d'une liste qui en compte à ce jour plus de cent vingt. Sous la même conduite, il mène aussi une série de travaux sur la Grande-Grèce, sa topographie ou ses institutions religieuses, domaine de recherches que promeut désormais à Tarente le nouvel Istituto per la Storia e l'Archeologia della Magna Grecia (ISAMG), dont Attilio Stazio est une des chevilles ouvrières. Deux décennies plus tard, il aura la charge d'organiser, dans le cadre des 'Convegni di Studi' que cette société savante patronne depuis 1961, une rencontre sur un thème dont il est, comme historien et comme navigateur, un témoin et un acteur autorisé, "La Magna Grecia e il mare", dont les actes ont paru avec le sous-titre de *Studi di storia marittima* (1996)[1].

[1] Ses liens anciens avec le milieu grand-grec lui valent aussi de siéger au comité scientifique des *Atti e Memorie della Società Magna Grecia*.

Le cœur vert de l'Italie lui aura offert entre-temps une seconde patrie. L'Ombrie n'a pas de débouché maritime, mais le lac Trasimène, à l'heure du *tramonto*, y renvoie une lumière incomparable, à la manière d'une Méditerranée en réduction. Appelé en 1978 comme assistant à l'Istituto di Storia antica de l'université de Pérouse, Francesco Prontera y parcourra tout le reste de son cursus académique jusqu'à l'ordinariat. Il y retrouve d'abord Gianfranco Maddoli, qui y avait effectué son transfert deux ans plus tôt. Leur rencontre va susciter dans la place un engouement effervescent pour l'étude de la géographie du monde ancien, dont Leandro Polverini, titulaire de la chaire d'histoire romaine, sera aussi un des promoteurs. Dans un climat propice aux sciences de l'Antiquité, qu'illustrent dans la vieille cité étrusque des savants de renommée internationale, c'est un véritable laboratoire qui s'y monte, grâce aussi à l'apport de nouvelles recrues, comme la regrettée Anna Maria Biraschi[2]: la topographie historique et l'historiographie de la Grande-Grèce y occupent une place importante, mais l'équipe va vite élargir son champ d'investigation à l'ensemble des textes et des *monumenta* de la géographie antique.

Dans ce mouvement, Strabon fait l'objet d'un intérêt particulier, sous toutes les facettes de son œuvre: avec le soutien répété de l'université et du Consiglio nazionale delle ricerche, plusieurs volumes collectifs lui sont consacrés à partir de 1981, qui vont marquer durablement nos études et contribuer à faire de l'école pérugine un centre de référence[3]; celui que Francesco Prontera publie en 1984 (*Strabone. Contributi allo studio della personalità e dell'opera*, I) est à cet égard exemplaire du rôle que son auteur, qui n'a pas encore atteint l'acmé des chronographes grecs, va prendre dans notre discipline: celui d'un interprète exigeant de la tradition et d'un énergique passeur de savoir, reconnu comme tel par ses pairs et attentif aux plus jeunes, dont il a d'ailleurs souvent, le premier, détecté les promesses. Ainsi, parmi les contributions les plus originales de ce volume, celle d'Edward Charles Leonard van der Vliet, "L'ethnographie de Strabon: idéologie ou tradition?", sonne comme une révélation. L'excellente monographie que ce philologue de Groningen venait de tirer de sa thèse sous le titre *Strabo over landen, volken en steden* (Amsterdan, 1977) n'avait pas encore attiré l'attention de la communauté scientifique, peu encline à lire la langue maternelle d'Érasme et

[2] Sur celle-ci, disparue prématurément en 2017, voir le volume d'hommages de Gianfranco Maddoli, Massimo Nafissi, Francesco Prontera (eds.), Σπουδῆς οὐδὲν ἐλλιποῦσα. *Anna Maria Biraschi. Scritti in memoria*, Perugia 2020.

[3] Daniela Dueck a bien montré la place de l'école pérugine dans le renouveau des études straboniennes: "Traditions, trends and topics in Strabonian studies", in Encarnación Castro-Páez (ed.), *De nuevo sobre Estrabón. Geografía, cartografía, historiografía y tradición*, Sevilla, 2018 (Monografías de GAHIA, 3), p. 3-18 (spéc. p. 13-14).

de Vondel; repérée depuis Pérouse, elle est aujourd'hui, par le truchement des *Contributi*, considérée comme une pièce majeure dans la reconstruction de la pensée politique de Strabon[4].

Le même volume renferme aussi, sous la plume de son éditeur cette fois, une longue analyse des deux premiers livres de la *Géographie*, intitulée "Prima di Strabone. Materiali per lo studio della geografia antica come genere letterario" (p. 187-259). Dans la continuité des travaux de Germaine Aujac, ces pages offrent un éclairage magistral sur la méthode suivie dans les prolégomènes pour inscrire le projet strabonien dans les sciences du monde; comme on sait, les deux livres en question, sous les dehors d'une doxographie touffue, sont un moment capital de l'épistémologie de la géographie, mais ils forment aussi, tous genres confondus, la plus vaste introduction théorique et historique que la science antique nous ait laissée.

L'année précédente, dans la collection des 'Guide storiche et critiche', Francesco Prontera venait de publier chez Laterza un autre recueil novateur, intitulé *Geografia e geografi nel mondo antico* (1983), destiné à présenter, aux spécialistes comme à un public élargi, les principales approches auxquelles est soumis, depuis le milieu du XX[e] siècle, le corpus géographique antique. Dans l'ample préface du volume, comme dans son architecture, le dessein était affirmé de considérer la pensée géographique dans chacune de ses manifestations, de l'*epos* au théâtre et de l'histoire au roman. Avant la vogue des *Companions*, c'est un véritable cicérone que fournissait ce livre à qui voulait aborder les travaux de John Myres ou de William Stahl, pour citer ici les pionniers, ou ceux d'Albrecht Dihle et de Pietro Janni, pour nommer deux familiers du cercle pérugin. En l'acquérant quelques semaines après sa parution, l'étudiant que j'étais y a trouvé un pilote décisif et, comme il l'espérait peut-être aussi, le plus sûr chemin vers Pérouse.

Dans la *Guida*, comme dans les articles qui ont suivi, Francesco Prontera s'est attaché à caractériser le regard que le Grec jetait sur l'espace et les modalités de la représentation qu'il en donnait. Bien avant que ces manières de dire ne nous deviennent communes, il montrait combien la tension était constante, chez les Grecs, entre "rappresentazione visiva" et "rappresentazione mentale" et quelle pouvait être la distance entre la pensée géographique du lettré, qu'il appelle volontiers le "scienzato da tavolino", praticien d'une géographie de même nom dans le langage prontérien[5], et celle dont le terrain inspirait l'enseignement. Au moment où Pietro Janni, avec *La mappa e il periplo* (1984), mettait en évidence le primat de

[4] Il est significatif que sa mention par Claude Nicolet, *L'Inventaire du monde*, Paris, 1988, p. 254, n. 51, s'opère par l'intermédiaire de l'article des *Contributi*.

[5] On trouve une première occurrence du "tavolino" dans la *Guida*, p. XV.

la perception hodologique des rapports spatiaux, lui-même établissait le rôle de l'analogie dans la construction des figures géométriques dont est faite la carte de l'œkoumène à date alexandrine et sa permanence jusqu'à l'apogée que constitue, à l'époque antonine, l'œuvre de Claude Ptolémée.

Précisément, c'est la compréhension du fait qu'une science doit être considérée dans son développement et dans la durée qui va déterminer la fondation, en 1992, de la revue *Geographia Antiqua*. L'ambition en était de couvrir dans la totalité de ses aspects le corpus de textes et de documents iconographiques qui font la géographie antique et d'en étudier aussi l'héritage. Alors que le cinquième centenaire du voyage de Colomb suscitait en Europe un nombre considérable d'expositions et autant de catalogues pour la plupart voués à un oubli rapide, Francesco Prontera préférait le terme long à l'événement de circonstance. Le propos n'était pas mince: il s'agissait d'associer à une même entreprise des historiens, des philologues et des archéologues, appartenant à des disciplines contiguës, mais cloisonnées, et représentant toutes les périodes de l'histoire, de l'Antiquité la plus haute jusqu'à la première modernité. En 1989 déjà, il avait pu éprouver la pertinence et l'efficacité d'un tel attelage de spécialistes à l'occasion d'un colloque organisé à Acquasparta avec Hans-Joachim Gehrke autour du thème *Geografia storica della Grecia antica. Tradizione e problemi*, dont les actes ont paru chez Laterza (1991).

Confiée aux presses de Giunti pour ses premières livraisons (1992-1996), puis à celles de Leo S. Olschki (Florence), qui en assurent toujours la composition et la diffusion, *Geographia Antiqua* est aujourd'hui, à la veille de ses trente ans, une revue adulte, qui a d'ailleurs fait des émules[6]. Elle a désormais aussi sa 'Biblioteca', fondée en 2003 et qui compte à ce jour six volumes[7]. Il n'est pas exagéré d'ajouter qu'elle est tout à la fois un outil d'érudition irremplaçable et, dans sa facture, un authentique objet d'art, auquel veille une équipe éditoriale soudée autour du maître d'œuvre. Avec son titre résolument latin et placée comme elle est sous le double signe du *sciapode* de Pline et de l'orbe triparti des cartographes médiévaux, c'est aussi un outil humaniste, au plein sens de ce qualificatif. Entre autres *uirtutes*, et ce n'est pas la moindre, elle a également instauré un dialogue fructueux avec les géographes et les cartographes de stricte observance. Tel était, de fait, l'objectif de départ, que formulait l'avertissement placé en tête du premier numéro: "colmare

[6] Ainsi la revue internationale *Orbis Terrarum*, fondée par Eckart Olshausen en 1995 (Stuttgart, Franz Steiner Verlag) et dans le comité scientifique de laquelle siège Francesco Prontera.

[7] Francesco Prontera y a publié lui-même une série d'études sur la *Tabula Peutingeriana*, accompagnées d'une reproduction du fac-similé de Konrad Miller (*Le antiche vie del mondo*, 2003), ainsi qu'un recueil de dix-huit de ses articles parus depuis 1993 (*Geografia e storia nella Grecia antica*, 2011).

un vuoto fra le riviste di antichità e fra quelle geografiche", mais il fallait relever la gageure et tenir le cap de la maturité, qui est à ce jour franchi. Dans le même numéro, Leandro Polverini consacrait un article liminaire à Julius Beloch et à l'enseignement de géographie historique que celui-ci inaugura en Italie entre 1901 et 1910. Cet article, qui reproduit le programme que s'était fixé le savant allemand[8], revêtait une fonction prédictive pour la revue qu'il ouvrait, mais il confirmait, dans le même temps, que le fil de la tradition avait été restauré à Pérouse, puisque Francesco Prontera, lointain héritier de Beloch, y occupait depuis 1983 une chaire de 'Geografia storica del mondo antico'.

Sans craindre de pécher par modernisme, on peut dire aussi que *Geographia Antiqua* aura créé, à travers l'Europe entière, un véritable *réseau* de chercheurs, auprès de qui elle a fait naître un sentiment d'appartenance à une même communauté scientifique, par-delà les clivages de la périodisation de la matière historique. Ce réseau pouvait s'inspirer du modèle que représente, en Allemagne, la Ernst-Kirsten-Gesellschaft, au sein de laquelle les universitaires italiens ont toujours exercé un rôle important, mais il s'appuyait également sur les amitiés vives que Francesco Prontera, en tant que *Humboldtianer*, avait scellées dès 1986 avec ses deux *Gastgeber*, Albrecht Dihle à Heidelberg et Hans-Joachim Gehrke à Fribourg-en-Brisgau, ou encore avec Peter Funke, à Münster. Le premier, disparu en janvier 2020, a été un des meilleurs porte-voix de l'anthropologie antique; il s'est révélé un mentor pour Francesco, qui l'a invité à son tour à Pérouse, en 1989, pour tenir un cycle de leçons sur l'ethnographie d'époque hellénistique, dont il a sorti un ouvrage, *Die Griechen und die Fremden* (1994), traduit par son hôte sous le titre *I Greci e il mondo antico* (Giunti, 1997). Avec H.-J. Gehrke, c'est une complicité de tous les instants qui s'est nouée; elle se traduira entre autre par l'organisation, en Ombrie ou sur le lac de Côme, de plusieurs colloques marquants, dont *Geographia Antiqua* a été le véhicule éditorial.

Dans les pays de la latinité, les liens n'ont pas eu moins de force. Ainsi en France, où Francesco Prontera ne compte plus les points d'attache et où il a, avec Pascal Arnaud, Patrick Counillon, Patrick Gautier Dalché, Christian Jacob et bien d'autres encore, une cohorte de *sodales* inconditionnels. Reçu comme professeur invité à Bordeaux en 2000 et à l'École Pratique des Hautes Études (Paris, Sorbonne) en 2002, il a souvent, à l'occasion de jurys de thèse ou de rencontres savantes, donné à la jeune relève l'exemple d'un maître modeste

[8] On consultera aussi, sur ce sujet, l'article de Francesco Prontera, "Geografia e studi classici in Italia fra letteratura e storia", in Sergio Brillante (ed.), *Gli studi di geografia antica dalla rivoluzione francese ad oggi*, actes de la table ronde de Bari, 21 juin 2017, parus dans *Futuro Classico* 4, 2018, p. 116-126.

et libéral tout à la fois. Enfin, le réseau qu'il a créé a trouvé récemment une nouvelle déclinaison dans l'association GAHIA, fondée par nos confrères espagnols Francisco González Ponce (Séville), Francisco J. Gómez Espelosín (Alcalá de Henares) et Gonzalo Cruz Andreotti (Málaga). C'est à celui-ci qu'on doit l'initiative d'avoir, le premier, réuni un choix d'articles de Francesco Prontera, huit au total, et de les avoir traduits à l'attention du public hispanophone sous le titre *Otra forma de mirar el espacio: geografía e historia en la Grecia antigua*. Présenté à la Feria del Libro de Málaga au printemps de 2003, le volume avait rencontré l'intérêt de la presse andalouse; pour rendre ici un nouvel hommage à son auteur et lui signifier notre reconnaissance, le choix de l'antique Malaca s'imposait naturellement, une nouvelle fois: à l'extrémité occidentale de l'œkoumène et au débouché des voies océaniques, sa situation, douce au cœur du marin magno-grec, exprime à elle seule la vitalité au long cours de la communauté dont il a été l'artisan[9].

[9] Je remercie Pietro Janni, Gianfranco Maddoli et Massimo Nafissi de leurs témoignages d'amitié et de leur contribution dans la conception de cet hommage.

FRANCESCO PRONTERA
PUBLICACIONES
1972-2020[1]

1972

1. "Per l'interpretazione di Erodoto VI 40", *PdP* 27/1-3, pp. 111-123.
2. "Cosentini e Tauriani in Livio XXV 1, 2", *Klearchos* 53-56, pp. 83-87.

1974

3. "Echecrate di Fliunte un Pitagorico?", *Accademia Toscana di SS. e LL. La Colombaria* vol. 39, N.S. 25, pp. 3-19.

1975

4. "L'orfismo in Magna Grecia", *Cultura e Scuola* 14.53, pp. 203-214.

1976

5. "*Sinus ingens Terinaeus*, Plin. *N.H.* III, 72", *Ann. Fac. di Lettere e Filos. Univ. Perugia*, XIII, pp. 340-346.

1977

6. "Gli 'ultimi' Pitagorici. Contributo per una revisione della tradizione", *Dialoghi di Archeologia* ann. 9-10, nn.1-2, pp. 267-332.

1978

7. "Sulla laminetta di *Hipponion*", *PdP* 33, pp. 48-58.

[1] Bibliografía compilada por F. Prontera y preparada por los editores.

E. Castro-Páez – G. Cruz Andreotti (eds. científicos), *Geografía y cartografía de la Antigüedad al Renacimiento. Estudios en honor de Francesco Prontera*, Alcalá de Henares – Sevilla, 2020, pp. xxvii-xxxviii ❧ *Monografías de GAHIA*, 6
ISBN 978-84-18254-29-1/978-84-472-3075-4

1979

8. "I Minii sul Taigeto (Erodoto IV 145): genealogia e sinecismo in Sparta arcaica", *Ann. Fac. di Lett. e Filos. Univ. Perugia* XVI-XVII, 1. Studi Classici, pp. 159-166.

1981

9. "A proposito del libro di P. Pédech sulla geografia dei Greci", *Dialoghi di Archeologia* N.S. 3.1, pp. 128-135.

10. "Il trono di Apollo in Amicle. Appunti per la topografia e la storia religiosa di Sparta arcaica", *Ann. Fac. Lett. e Filos. Univ. Perugia* N.S. IV, 1. Studi Classici, pp. 217-230.

11. "Gli Alcmeonidi a Delfi: un'ipotesi su Erodoto I, 51, 3-4", *Revue Archéologique* fasc. 2, pp. 253-258.

12. "Mura in poligonale a Focea?", *Revue Archéologique* fasc. 2, pp. pp. 259-260.

1982

13. "Terina e Temesa: note di geografia storica del basso Tirreno", in G. Maddoli (ed.), *Temesa e il suo territorio. Atti del colloquio di Perugia e Trevi (30-31 maggio 1981)*, Taranto, pp. 41-48.

1983

14. *Geografia e geografi nel mondo antico. Guida storica e critica*, F. Prontera (ed.), Roma-Bari [rist. 1990].

15. "Introduzione", in *Geografia e geografi nel mondo antico. Guida storica e critica*, Roma-Bari, pp. IX-XXXIII.

16. "Cartografia e pittura", *Dialoghi di Archeologia* 3ª s. I.2, pp. 137-138.

1984

17. *Strabone. Contributi allo studio della personalità e dell'opera*, F. Prontera (ed.), Perugia.

18. "Prima di Strabone. Materiali per uno studio della geografia antica come genere letterario", *ivi*, pp. 187-259.

1985

19. "L'immagine della Magna Grecia nella tradizione geografica antica", in G. Pugliese Carratelli (ed.), *Magna Grecia, Prolegomeni*, Milano, pp. 1-34.

1986

20. "*Imagines Italiae*. Sulle più antiche visualizzazioni e rappresentazioni geografiche dell'Italia", *Athenaeum* 64, pp. 295-320.

1987

21. "Lo stretto di Messina nella tradizione geografica antica. La localizzazione del periplo di Ulisse", *Magna Graecia* 12, nr. 1-2, pp. 18-20.

1988

22. "L'Italia meridionale di Strabone. Appunti tra geografia e storia", in G. Maddoli (ed.), *Strabone e L'Italia antica. Atti del convegno di Acquasparta (24-27 maggio 1987)*, Napoli, pp. 94-109.

23. "La geografia dei Greci fra natura e storia: note e ipotesi di lavoro", in P. Janni – E. Lanzillotta (eds.), Γεωγραφια. *Atti del secondo convegno maceratese su geografia e cartografia antica* (*Macerata 16-17 aprile 1985*), Roma, pp. 199-222.

24. "Considerazioni sulle rotte fra Tirreno ed Egeo (età arcaica e classica) nella tradizione antica", in G. Pugliese Carratelli (ed.), *Magna Grecia*, vol. III, Milano, pp. 327-344.

1989

25. "Géographie et mythes dans l'isolario des Grecs", in M. Pelletier (ed.), *Géographie du Monde au Moyen Age et à la Renaissance*, Paris, pp. 169-179.

1990

26. "Considerazioni sulle basi empiriche della cartografia greca", in *Moenia Mundi. Immagine e interpretazione dello spazio nella cultura antica*, Como, pp. 13-34.

27. "L'estremo Occidente nella concezione geografica dei Greci", in *La Magna Grecia e il lontano Occidente. Atti del 29° Convegno di Studi sulla Magna Grecia (Taranto, 6-11 ottobre 1989)*, Taranto, pp. 55-82.

1991

28. *Geografia storica della Grecia antica. Tradizioni e problemi. Atti del convegno di Acquasparta (Palazzo Cesi, 29 maggio – 1 giugno 1989)*, F. Prontera (ed.), Roma-Bari.

29. "Sul concetto geografico di *Hellàs*", *ivi*, pp. 78-105.

1992

30. "Antioco di Siracusa e la preistoria dell'idea etnico-geografica di Italia", *GeogrAnt* 1, pp. 109-135.

31. "La cultura geografica in età imperiale", in G. Pugliese Carratelli (ed.), Optima Hereditas, *Sapienza giuridica romana e conoscenza dell'ecumene*, Milano, pp. 277-317.

32. "*Perìploi*: sulla tradizione della geografia nautica presso i Greci", in *L'uomo e il mare nella civiltà occidentale: da Ulisse a Cristoforo Colombo (Atti del Convegno di Genova: 1-4 giugno 1992)* (Atti della Società Ligure di Storia Patria, N.S., vol. XXXII, Fasc. II), Genova, pp. 25-44.

1993

33. "Lo stretto di Messina nella tradizione geografica antica", in *Lo stretto crocevia di culture. Atti del 26° Convegno di Studi sulla Magna Grecia (Taranto 1986)*, Napoli, pp. 107-131.

34. "Sull'esegesi ellenistica della geografia omerica", in G.W. Most – H. Petersmann – A.M. Ritter (eds.), *Philantropia kai Eusebeia (Festschrift für A. Dihle zum 70. Geburstag)*, Göttingen, pp. 387-397.

35. "Immagini dell'Italia nella geografia antica da Eratostene a Tolomeo", *Rivista Geografica Italiana* 100, pp. 33-58.

36. "Geografia e cartografia", in S. Settis (ed.), *Civiltà dei Romani*, Milano, pp. 114-126.

1994

37. "Sull'*Italia Antiqua* di L. Holstenius", in L. Gambi – A. Pinelli (eds.), *La Galleria delle carte geografiche in Vaticano*, Modena, pp. 178-185.

38. "Die Grenzen von *Italìa* bei Antiochos von Syrakus", in E. Olshausen – Eckart H. Sonnabend (eds.), *Stuttgarter Kolloquium zur hist. Geographie des Altertums* 4 (1990), Stuttgart-Amsterdam, pp. 423-430.

39. "Sull'imagine delle grandi città nella geografia greca", *MEFRA. Antiquité* 106.2, pp. 845-858.

1995

40. "Sulle tracce di Ulisse. Viaggi ed esplorazioni nell'antica Grecia", *Storia e Dossier* X nr. 91 (febbraio), pp. 67-97.

41. Recensione: *Lexicon of the Greek and Roman Cities and Place Names in Antiquity*, Fasc. I, Amsterdam, 1992, *Gnomon* 67, pp. 164-166.

1996

42. *La Magna Grecia e il mare. Studi di storia marittima*, F. Prontera (ed.), Taranto.
43. "Sulla geografia nautica e sulla rappresentazione litoranea della Magna Grecia", *ivi*, pp. 283-298.
44. "Le comunicazioni marittime", in *I Greci d'Occidente. Catalogo della mostra di Venezia*, Milano, pp. 201-208.
45. "Note sul Mediterraneo occidentale nella cartografia ellenistica", in M. Khanoussi – P. Ruggeri – C. Vismara (eds.), *L'Africa Romana. Atti dell'XI Convegno (Cartagine-Tunisia, 15-18 dicembre 1994)*, Ozieri, pp. 335-341.
46. "Il Mediterraneo come quadro della storia greca", in S. Settis (ed.), *I Greci. Storia Cultura Arte Società*, vol. 2.1, Torino, pp. 25-45.

1997

47. "Insel", *Reallexikon für Antike und Christentum*, 138, coll. 312-328.
48. "Sulle basi empiriche della cartografia greca", *Sileno* 23.1-2, pp. 49-63.
49. Dihle, A., *I Greci e il mondo antico*, F. Prontera (trad.), Firenze.

1998

50. "Sobre la delineación de Asia en la geografía helenística", in A. Pérez Jiménez – G. Cruz Andreotti (eds.), *Los Límites de la tierra: el espacio geográfico en las culturas mediterráneas*, Madrid, pp. 77-105.
51. "Geografia marittima", in R. Cassano – R. Lorusso Romito – M. Milella (eds.), *Andar per mare. Puglia e Mediterraneo tra mito e storia*, Bari, pp. 3-6.
52. "La Magna Grecia nella cartografia storica: dalla riscoperta di Tolomeo al *Theatrum* di A. Ortelius", in *Eredità della Magna Grecia (Atti del 35° Convegno di Studi sulla Magna Grecia)*, Taranto, pp. 251-280.
53. "L'Italia nell'ecumene dei Greci", *GeogrAnt* 7, pp. 5-14.

1999

54. "La Sicilia nella tradizione della geografia greca", in P. Arnaud – P. Counillon (ed.), *Geographica Historica*, Bordeaux, pp. 97-108.

55. "Notas sobre Iberia en la geografía de Estrabón", in G. Cruz Andreotti (ed.), *Estrabón e Iberia: Nuevas perspectivas de estudio*, Universidad de Málaga, pp. 17-29.

56. "Chorographie" e "*Kap*" in H. Sonnabend (ed.), *Mensch und Landschaft in der Antike. Lexikon der historischen Geographie*, Stuttgart, pp. 87-88, 247-250.

57. "Identità etnica, confini e frontiere nel mondo greco", in *Confini e frontiere nella grecità d'Occidente. Atti del 37° Convegno di Studi sulla Magna Grecia*, Taranto, pp. 147- 166.

2000

58. "Vision de la grande ville: da Erodoto a Strabone", in Cl. Nicolet (ed.), *Mégapoles méditerranéennes. Géographie urbaine rétrospective* (Coll. Ecole Française de Rome, 261), Paris, pp. 24-31.

59. "Dall'Halys al Tauro. Descrizione e rappresentazione nell'Asia Minore di Strabone", in A.M. Biraschi – G. Salmeri (eds.), *Strabone e l'Asia Minore*, Napoli, pp. 93-112.

2001

60. "Hekataios und die Erdkarte des Herodot", in D. Papenfuss – V.M. Strocka (eds.), *Gab es das griechische Wunder? Griechenland zwischen dem Ende des 6. Und der mitte des 5. Jahrhunderts v.Chr.*, Mainz, pp. 127-135.

61. "Karte (Kartographie)", *Reallexikon für Antike und Christentum*, Band XX, coll. 187-229.

62. "*Archaioi pìnakes* nella geografia di Polibio", in S. Bianchetti *et alii* (eds.), Poikilma, *Studi in onore di M.R. Cataudella*, La Spezia, pp. 1061-1064.

2002

63. "Geografia", in C. Santini – I. Mastrorosa – A. Zumbo (eds.), *Letteratura scientifica e tecnica di Grecia e Roma*, Roma, pp. 225-245.

64. "Appunti per un atlante storico dell'Italia antica", *GeogrAnt* 10-11, pp. 59-64.

2003

65. *Otra forma de mirar el espacio: geografía e historia en la Grecia antigua*. Edición y traducción de G. Cruz Andreotti, Málaga.

66. "Los marcos geográficos de la ciudad griega en la reflexión antigua", in A. Pérez Jiménez – G. Cruz Andreotti (eds.), *De la Aldea al Burgo. La ciudad come estructura urbana y politica en el Mediterráneo,* Madrid-Málaga, pp.13-26.

67. Tabula Peutingeriana. *Antiche vie del mondo*, F. Prontera (ed.), Firenze.

68. "La *Tabula Peutingeriana* nella storia della cartografia antica", *ivi*, pp. 17-41.

69. Intervento conclusivo in *Ambiente e paesaggio nella Magna Grecia* (*Atti del 42° Convegno di Studi sulla Magna Grecia*), Taranto, pp. 562-564.

70. Recensione: J. Desanges, *Toujours Afrique apporte fait nouveau. Scripta Minora*. Préface de J. Leclant. Édité par M. Reddé, Paris 1999, *GeogrAnt* 12, pp. 157-159.

71. Recensione: *Descrittione di tutta Italia* di F. Leandro Alberti Bolognese, Bergamo 2003, *GeogrAnt* 12, pp. 159-160.

72. "La geografia di Polibio: tradizione e innovazione", in J. Santos Yanguas – E. Torregaray Pagola (eds.), *Polibio y la península ibérica* (Revisiones de Historia Antigua IV), Vitoria-Gasteiz, pp. 103-111.

2004

73. "Perché Narbona? Sulla rappresentazione polibiana dell'Europa e del Mediterraneo occidentale", in U. Laffi – F. Prontera – B. Virgilio (eds.), Artissimum memoriae vinculum. *Scritti di geografia storica e di antichità in ricordo di Gioia Conta*, Firenze, pp. 335-342.

74. "Sulle rappresentazioni mitiche della geografia greca", in J.M. Candau Morón – F.J. González Ponce – G. Cruz Andreotti (eds.), *Historia y mito. El pasado legendario come fuente de autoridad. Actas del simposio internacional celebrado en Sevilla, Valverde del Camino y Huelva entre el 22 y el 25 de abril de 2003*, Málaga, pp. 151-164.

75. Recensione: Emanuele Kant, *Geografia fisica*, trad. dal tedesco, Bergamo 2004 (rist. anastatica dell'ed. di Milano 1807-11), *GeogrAnt* 13, pp. 141-142.

2005

76. "L'immagine della Magna Grecia nella geografia antica", in S. Settis – M.C. Parra (eds.), *Magna Grecia. Archeologia di un sapere*, Milano, pp. 41-47.

77. "Lo Stretto nella geografia antica", in F. Ghedini – J. Bonetto – A.R. Ghiotto – F. Rinaldi (eds.), *Lo Stretto di Messina nell'antichità*, Roma, pp. 29-38.

2006

78. "La penisola Iberica nella cartografia ellenistica", in G. Cruz Andreotti – P. Le Roux – P. Moret (eds.), *La invención de una geografía de la Península Ibérica*, I. *La época republicana*, Málaga-Madrid, pp. 15-29.

79. "Geografia e corografia: note sul lessico della cartografia antica", in *Le monde et les mots: Mélanges Germaine Aujac*. *Pallas* 72, pp. 75-82.

80. "L'Asia Minore nella carta di Strabone", *GeogrAnt* 14-15, pp. 89-106.

81. "Ricordo di Lucio Gambi", *GeogrAnt* 14-15, pp. 115-116.

2007

82. "Strabone e la tradizione della geografia ellenistica", in G. Cruz Andreotti – P. Le Roux – P. Moret (eds.), *La invención de una geografía de la Península Ibérica*, II. *La época imperial*, Málaga-Madrid, pp. 49-63.

83. "Marciano di Eraclea e la geografia antica", in K. Belke – E. Kislinger – A. Külzer – Maria A. Stassinopoulou (eds.), Byzantina Mediterranea, *Festschrift für Johannes Koder zum 65. Geburtstag,* Wien-Köln-Weimar, pp. 517-523.

84. "Die Darstellung Kleinasiens in der *Tabula Peutingeriana*. Überlegungen zur aktuellen Diskussion über die antike Kartographie", in R. Albertz – A. Blöbaum – P. Funke (eds.), *Räume und Grenzen. Topologische Konzepte in den antiken Kulturen des östlichen Mittelmeerraums*, München, pp. 83-101.

85. Recensione: A.-M. Wittke – E. Olshausen– R. Szydlak, *Historischer Atlas der antiken Welt* (Der Neue Pauly, Supplemente Band 3), unter Mitarbeit von V. Sauer und weiteren Fachwissenschaftlern, Stuttgart – Weimar, Verlag J.B. Metzler, *GeogrAnt* 19, pp. 190-191.

2008

86. "Il Mediterraneo: scoperta e rappresentazione", *GeogrAnt* 16-17, pp. 41-60.

87. "Centro e periferia nei mappamondi greci", *GeogrAnt* 16-17, pp. 177-186.

2009

88. "*Asìa, Hellàs, Sikelìa, Italìa*: note sulla geopolitica nel V sec. a.C.", *GeogrAnt* 18, pp. 97-106.

89. "Che cosa è la *Tabula Peutingeriana*?", in F. Ronca – A. Sorbini – A. Volpini (eds.), *Peutingeriana Tabula Itineraria*, Introduzione di M. Calzolari, Perugia, p. 5.

90. "La Sicilia nella cartografia antica", in C. Ampolo (ed.), *Immagine e immagini della Sicilia e di altre isole del Mediterraneo antico*, Pisa, pp. 141-147.

2010

91. "Carta e testo nella geografia antica", *Technai* 1, pp. 81-87.

92. "Periplo", in P. Radici Colace – S.M. Medaglia – L. Rossetti – S. Sconocchia (eds.), *Dizionario delle scienze e delle tecniche di Grecia e Roma*, diretto da P. Radici Colace, Roma, pp. 819-820.

2011

93. "Il Mediterraneo nella cartografia antica", in J. Santos Yanguas – B. Díaz Ariño (eds.), *Los griegos y el mar* (Revisiones de Historia Antigua, VI) Vitoria-Gasteiz, pp. 185-197.

94. "L'Asia nella geografia di Erodoto: uno spazio in costruzione", in R. Rollinger – B. Truschnegg – R. Bichler (eds.), *Herodot und das Persische Weltreich*, Wiesbaden, pp. 179-195.

95. *Geografia e storia nella Grecia antica* (Biblioteca di *Geographia Antiqua*, 5), Firenze, 270 pp.

2012

96. "Geografia antica nella cartografia medievale: l'Asia in un codice di San Gerolamo", in V. Maraglino (ed.), *Scienza antica in età moderna. Teoria e immagini*, Bari, pp. 159-179.

97. "Carta e testo nel papiro di Artemidoro", in C. Gallazzi – B. Kramer – S. Settis (eds.), *Intorno al papiro di Artemidoro* II. *Geografia e cartografia*, Milano, pp. 175-184.

98. "Le porte Caspie: dalla topografia alla geografia", in R. Bargnesi – R. Scuderi (eds.), *Il paesaggio e l'esperienza, Scritti di antichità offerti a P. Tozzi in occasione del suo 75° compleanno*, Pavia University Press, pp. 129-134.

99. Recensione: R.J.A. Talbert, *Rome's World. The Peutinger Map Reconsidered*, Cambridge – New York, Cambridge University Press 2010, *GeogrAnt* 10-11, pp. 241-243.

2013

100. "Timosthenes and Eratosthenes: sea routes and Hellenistic geography", in K. Buraselis – M. Stefanou – Dorothy J. Thompson (eds.), *The Ptolemies*,

the Sea and the Nile. Studies in Waterborne Power, Cambridge-New York, pp. 207-217.

101. "Dati e fonti nell'archeologia di Erodoto", in B. Dunsch – K. Ruffing (eds.), *Herodots Quellen – Die Quellen Herodots*, Wiesbaden, pp. 129-134.

102. "Ricordo di Emilio Gabba", *GeogrAnt* 12, pp. 164-165.

2014

103. "Centre et périphérie dans les mappemondes grecques", in A. Podossinov (ed.), *The Periphery of the Classical World in Ancient Geography and Cartography*, Leuven-Paris-Walpole MA, pp. 13-29.

104. "La geografia dell'Odissea", in L. Breglia – A. Moleti (eds.), Hesperìa. *Tradizioni, rotte, paesaggi*, Paestum, pp. 181-188.

105. "L'Italia degli storici greci: Polibio e Antioco di Siracusa", in *Da* Italìa *a Italia. Le radici di un'identità* (*Atti del 51° convegno di studi sulla Magna Grecia*), Taranto, pp. 205-212.

106. "Il Mare Eritreo nella carta di Eratostene", *Sileno* 40, pp. 185-193.

107. Recensione: J.-M. Kowalski, *Navigation et géographie dans l'antiquité gréco-romaine. La terre vue de la mer*, Paris 2012, *Klio* 96.2, pp. 695-698.

2015

108. "Sul Mediterraneo come categoria storico-geografica", *GeogrAnt* 23-24, pp. 17-23.

109. "Note sulla presenza greca ad Ancona", in F. Emanuelli – G. Iacobone (eds.), *Ancona greca e romana e il suo porto*. Accademia Marchigiana di Scienze Lettere ed Arti, Ancona, pp. 77-82.

2016

110. "L'immagine delle città di Magna Grecia nella *Geografia* di Strabone", in Poleis e politeiai *nella Magna Grecia arcaica e classica* (*Atti del 53° Convegno di Studi sulla Magna Grecia*), Taranto, pp. 187-190.

111. "Strabo's Geography", in S. Bianchetti – M. Cataudella – H.-J. Gehrke (eds.), *Brill's Companion to Ancient Geography*, Leiden-Boston, pp. 239-258.

112. "Geografia tardo-ellenistica. La lista delle satrapie in Diodoro XVIII, 5-6", in F.J. González Ponce – F.J. Gómez Espelosín – A. L. Chávez Reino (eds.), *La letra y la carta. Descripción verbal y representación gráfica en los*

diseños terrestres grecolatinos. Estudios en honor de Pietro Janni (Monografias de *GAHIA*, 1), Sevilla – Alcalá de H., pp. 131-138.

113. "La civiltà greco-romana: varietà straordinaria di forme e contenuti", in D. Rossi (ed.), *Perché leggere i classici. Interviste tra giornalismo e letteratura*, Società Editrice Dante Alighieri, Roma, pp. 37-39.

2017

114. "Indian Caucasus", in C. Antonetti – P. Biagi (eds.), *With Alexander in India and Central Asia*, Oxford – Philadelphia, pp. 212-221.

115. "Materiali di reimpiego: il Caucaso-Tauro nell'iconografia dei mappamondi medievali", in N. Bouloux – A. Dan – G. Tolias (eds.), Orbis disciplinae. *Hommages en l'honneur de Patrick Gautier Dalché*, Turnhout, pp. 319-346.

116. "Ulisse in Iberia", in R. Rollinger (ed.), *Die Sicht auf die Welt zwischen Ost und West (750 v. Chr. – 550 n. Chr.). Classica et Orientalia*, Band 12, Wiesbaden, pp. 175-184.

117. "Da Strabone a Tolemeo: cartografia generale e regionale", *GeogrAnt* 26, pp. 75-88.

118. "La terre vue de la mer: de la Mediterranée à l'Océan", in D. Marcotte (éd.), *Mediterranée et Océan Indien. Deux mondes en miroir. Topoi*, Suppl. 15, pp. 13-23.

119. "Riflessioni tardo-ellenistiche sulla musica, la poesia e le origini della storiografia (Str. I, 2, 3-8)", in A. Gostoli (ed.), *Poeti in agone. Compezioni poetiche e musicali nella Grecia antica* (GIF, Bibliotheca 18), Turnhout, pp. 427-433.

2018

120. "Geografia e storia nel proemio di Strabone", in M. Coltelloni-Trannoy – S. Morlet (eds.), *Histoire et géographie chez les auteurs grecs (République et empire)*, Paris, pp. 67-74.

121. "Geografia e studi classici in Italia fra letteratura e storia", *FuturoClassico* n. 4, pp. 116-126.

122. "Emilio Gabba nei ricordi di allievi e colleghi", *Athenaeum* 106/1, pp. 228-232.

123. "Le Alpi nelle tavole di Tolemeo", *GeogrAnt* 27, pp. 95-105.

124. "Strabone e la cartografia ellenistica", in E. Castro-Páez (ed.), *De nuevo sobre Estrabón. Geografía, cartografía, historiografía y tradición* (Monografias de *GAHIA*, 3), Sevilla-Alcalá de H., pp. 59-71.

2019

125. "I monti nella geografia di Erodoto" in Taufer (ed.), *La montagna nell'antichità – Berge in der Antike – Mountains in Antiquity*, Freiburg i.Br./Berlin/Wien, pp. 167-173.

126. Recensione: Tabula Peutingeriana. *Die einzige Weltkarte aus der Antike*, Eingeleitet und komm. von M. Rathmann, Darmstadt 2016, *GeogrAnt* 28, p. 143.

2020

127. "Strabone: contesto e scala" (Recensione: *The Geography of Strabo*, translated by Duane W. Roller, CUP 2014; Duane W. Roller, *A Historical and Topographical Guide to the Geography of Strabo*, CUP 2018), *Histos* 14, pp. I-XIII.

128. "Il sale e il mare degli Umbri", in Σπουδῆς οὐδὲν ἐλλιποῦσα. *Anna Maria Biraschi. Scritti in memoria*, G. Maddoli – M. Nafissi – F. Prontera (eds.), Perugia, pp. 489-494.

129. "François Lasserre e la cartografia ellenistica", in *Centenaire d'un grand helléniste. François Lasserre (1919-1989) et le palimpseste de Strabon (Actes du colloque tenu à l'Institut suisse de Rome le 12 février 2020)*, Trouans 2020, pp. 54-59.

130. "La geografia a Roma", in R. Nicolai – A.L. Chávez Reino (eds.), *Tra geografia e storiografia*, Sevilla – Alcalá de Henares, pp. 85-92.

TOLEMEO E LA GEOGRAFIA DEGLI ANTICHI

Francesco Prontera
Università degli Studi di Perugia

Riassunto: Con Tolemeo la cartografia antica tocca il punto più alto del suo sviluppo teorico, mentre la topografia mostra un regresso sorprendente e proprio nelle province dell'impero romano. Questo regresso si spiega con la separazione fra la storiografia e la geografia "scientifica". Intendo richiamare l'attenzione sulle conseguenze di tale separazione con alcuni esempi tratti dalla *Geografia* di Tolemeo.

È largamente condivisa fra gli studiosi la convinzione che la geografia matematico-astronomica degli antichi raggiunga con Claudio Tolemeo il punto più alto. Si tratta certamente di un'idea ben fondata, la cui validità va però circoscritta e bilanciata alla luce di un altro fenomeno non meno vistoso, sul quale si è parimenti fermata l'attenzione di alcuni storici della geografia greco-romana. Proprio nell'epoca in cui la cartografia "scientifica" raggiunge con Claudio Tolemeo la più compiuta elaborazione –almeno sul piano teorico–, la conoscenza dei popoli e paesi dell'impero romano mostra paradossalmente un regresso sensibile, se confrontata con la qualità delle informazioni disponibili nella tarda età ellenistica, e di cui possiamo farci un'idea, ampia e circostanziata, grazie a Strabone. Ora, questo *relativo regresso* si spiega in ultima analisi con la separazione fra geografia descrittiva e geografia matematico-astronomica –per usare due categorie moderne– o, più semplicemente, fra la storiografia e la geografia antica. Nelle considerazioni seguenti vorrei mostrare le conseguenze di tale separazione con alcuni esempi tratti dal trattato cartografico di Tolemeo.

Il rapporto con lo spazio, in cui viviamo e ci muoviamo, è connaturato all'esperienza umana d'ogni tempo e paese. L'orizzonte dipende dall'organizzazione socio-politica delle varie comunità e dalla dinamica dei loro rapporti. Questo *grado 0 della geografia* come conoscenza pratico-funzionale dei luoghi

E. Castro-Páez – G. Cruz Andreotti (eds. científicos), *Geografía y cartografía de la Antigüedad al Renacimiento. Estudios en honor de Francesco Prontera*, Alcalá de Henares – Sevilla, 2020, pp. 39-49 ❧ *Monografías de GAHIA*, 6
ISBN 978-84-18254-29-1/978-84-472-3075-4

è un fatto universale, perfino banale. Meno ovvio è il processo per cui dai vari orizzonti locali e regionali, che sono segnati dalle esigenze della difesa e della vita materiale ma anche dai rapporti fra comunità finitime, si passa ad una visione più ampia che può estendersi fino ai limiti del mondo conosciuto. Tale ampliamento non sempre, né necessariamente, risponde alle esigenze pratiche che circoscrivono gli orizzonti dello spazio vissuto. Non intendo affatto sottovalutare l'impulso che viene dal funzionamento di grandi organismi imperiali a questa "visione d'insieme" –chiamiamola così per comodità; si dovrà piuttosto riconoscere che fra i bisogni del genere umano vi è anche quello di capire e di dominare il mondo con la forza dell'intelletto.

Semplificando all'estremo, vi sono nell'antichità tre categorie di persone per le quali la conoscenza di genti e di paesi, diversi dal proprio, ha un'implicazione immediatamente pratica: i militari, i diplomatici e i mercanti (con la diffusione del cristianesimo si aggiunse poi la spinta del suo ecumenismo). Finché l'attività di letterati e di scienziati mantenne un rapporto con la realtà e con la storia, il mondo da essi descritto o raffigurato conservò le sue tangibili peculiarità fisiche e antropiche, nonostante tutti gli inevitabili errori che costellano la geografia antica.

Per Eratostene, Polibio e Strabone il rapporto stretto fra storia politico-militare e progresso delle conoscenze geografiche era un fatto fin troppo ovvio. Polibio ha poi il vantaggio di aggiungere alla formazione intellettuale una somma straordinaria di esperienze, acquisite sugli stessi teatri della storia. Eratostene è uno dei primi a sottoporre a lettura critica le "storie di Alessandro", ricavandone materiali utili a ridisegnare la carta dell'Asia, mentre per il Mediterraneo e l'Europa atlantica si serve di Timostene e di Pitea. Questo incontro al più alto livello fra la geografia marittima, acquisita nella pratica della navigazione, e la cartografia generale dell'ecumene fu e restò un fatto eccezionale nel mondo antico. Sulla linea del rapporto fra storia e geografia si colloca anche l'ingegno versatile di Posidonio, continuatore di Polibio (prima di Strabone), mentre Artemidoro si segnala per la puntigliosa aderenza ai dati positivi degli itinerari; e da Artemidoro certamente Strabone prende assai più di quanto egli stesso dichiari.

Strabone ha cercato di tenere insieme sia l'eredità di Eratostene sia quella di Polibio; questo è almeno il proposito evidente nel proemio (I 1, 1-23) della sua περίοδος γῆς (in 15 libri). L'ordine della periegesi straboniana e soprattutto il procedimento di suddividere ordinatamente la terra abitata in un mosaico di unità regionali e sub-regionali, che costituiscono un vero e proprio sistema di localizzazioni e di relazioni spaziali, presuppongono la controparte visiva della carta dell'ecumene. Non c'è alcun dubbio che, fra gli storici della tarda repubblica e della prima età imperiale, Strabone si stacchi nettamente da Diodoro,

Dionigi di Alicarnasso e Appiano per la sua capacità di muoversi agevolmente fra i diversi paesi della terra abitata, trasmettendo ai lettori dei quadri geografici nel complesso chiari e coerenti.

Ho richiamato per sommi capi questi fatti, del resto ben noti, perché la *Guida al disegno della terra* di Claudio Tolemeo va considerata innanzitutto alla luce di queste conoscenze e non solo per l'impatto che avrà sulla geografia del Rinascimento –con tutti i problemi di tradizione del testo e delle carte. Lo studio della cartografia tolemaica richiede quindi che essa venga collocata nel contesto della tradizione antica, dove il termine di confronto è costituito non solo da Eratostene, Ipparco, Posidonio e Marino, ma anche da Strabone e dalla cartografia sottesa alla sua ordinata periegesi del mondo conosciuto[1]. Confrontare il trattato di Tolemeo con la cartografia moderna –come talvolta si continua a fare– non aiuta a capire né i suoi procedimenti né il suo apporto teorico alla geografia antica. Vale comunque anche in questo caso la regola secondo cui l'accento va messo sulla diversità e sulla distanza, che separano l'antico dal moderno.

Su un piano generale due fenomeni saltano agli occhi quando si osservano le carte tolemaiche, tracciate secondo le sue istruzioni:

- la "de-materializzazione" del rilievo, ben al di là della comprensibile difficoltà che comporta la sua delineazione empirica;
- la frequente sconnessione dei rapporti topografici non solo all'interno dei sistemi oro-idrografici, ma anche fra questi e l'ubicazione delle città, anche quando non si tratta certo di centri secondari, ma di città di primo piano, di πόλεις ἐπίσημοι.

Domina dappertutto la volontà, dichiarata già nel proemio, di privilegiare sistematicamente i dati quantitativi, che fissano la posizione dei luoghi secondo le loro coordinate astronomiche. A fare per primi le spese di questa estrema geometrizzazione dello spazio geografico sono i monti, ridotti a punti e linee, senza alcuna considerazione per la loro estensione. Se tale schematismo è comprensibile per i fiumi e i litorali marini, è meno accettabile per le regioni montane, quando esse non consistono in singoli rilievi, che si staccano isolati sulla pianura, ma si presentano come un insieme articolato, che ha un inizio, uno sviluppo e un termine, come mostra la geografia descrittiva.

La funzione delle montagne, come elemento diagrammatico che struttura la carta dell'ecumene, fu un'acquisizione storica dell'età ellenistica. Sappiamo come Eratostene schematizzasse con una linea i monti dell'Asia (dalla Cilicia all'oceano

[1] Prontera 2017.

orientale), ma l'operazione si spiega con la scala della rappresentazione, in un certo senso; Eratostene comunque sapeva bene che i monti dell'India settentrionale avevano una loro ampiezza (in senso N-S), stimata in 3000 stadi. Nella descrizione straboniana (XI 12, 1-5) il Tauro, "la cintura dell'Asia", si presenta in tutta la sua estensione bidimensionale, mentre varie ramificazioni si staccano dal corpo principale, circoscrivendo gli spazi etnico-regionali. Vale lo stesso discorso per le Alpi di Strabone (IV 6, 1-12), se paragonate alla loro rappresentazione unidimensionale nelle tavole Tolemeo, dove non si trova alcuna traccia dei valichi, che collegano popoli e paesi, posti al di qua e al di là della catena[2].

Per venire al paese che ci ospita, della Sierra Morena e del Sistema Betico Tolemeo registra solo due monti (Fig. 1), o meglio il loro *punto centrale* (τὸ μέσον: II 4, 15), come fa spesso in questi casi[3]. Tutti ricordiamo la pagina in cui Strabone (III 2, 3), o meglio la sua fonte, evoca l'immagine delle catene montuose (*Saltus Marianus*) che corrono parallele al Baetis/Guadalquivir e si presentano a sinistra di chi risale il fiume fino a Siviglia e da lì fino a Cordova: παράλληλοι δέ τινες ῥάχεις ὀρῶν παρατείνουσι τῷ ποταμῷ μᾶλλόν τε καὶ ἧττον αὐτῷ συνάπτουσαι πρὸς βορρᾶν, μετάλλων πλήρεις. Strabone aggiunge una nota sul piacere che suscita la vista del paesaggio boschivo e agrario della Betica. Come ha il punto centrale, così una catena di monti ha per Tolemeo le estremità (τὰ πέρατα); la loro posizione è puntualmente indicata dalle coordinate, fra le quali è compreso il segmento che schematizza sulla carta l'orografia[4].

Per l'accuratezza della realizzazione le tavole a colori che illustrano l'ultima edizione della *Geografia*, coordinata da Alfred Stückelberger e Gerd Grasshof, sono uno strumento prezioso di studio, di cui dobbiamo esser grati agli Autori. Giustamente essi hanno dato un certa estensione ai rilievi isolati (che Tolemeo rappresenta come punti sulla carta) e un certo spessore (da 0,5 a un cm ca.) alla fascia delle catene montuose, anche per distinguerle graficamente dai segmenti tracciati da Tolemeo "in linea d'aria" per circoscrivere le unità regionali o amministrative. Si capisce che i manoscritti e le prime edizioni a stampa delle tavole tolemaiche mostrassero le montagne nella loro corposità figurativa, in sintonia con la sensibilità visuale del tempo; per Tolemeo invece –e mi riferisco sia alla premessa teorica sia al disegno delle carte– i monti andrebbero raffigurati esclusivamente mediante *punti e linee*.

[2] Prontera 2018.

[3] Vedi la seconda carta dell'Europa in Stückelberger – Grasshoff 2006, p. 780 sg.

[4] E' curioso ritrovare il medesimo artificio cartografico nella 'interactive digital map', elaborata dall'*Ancient World Mapping Center* per la *Geografia* di Strabone, tradotta e commentata da D. Roller: http://awmc.unc.edu/awmc/applications/strabo/.

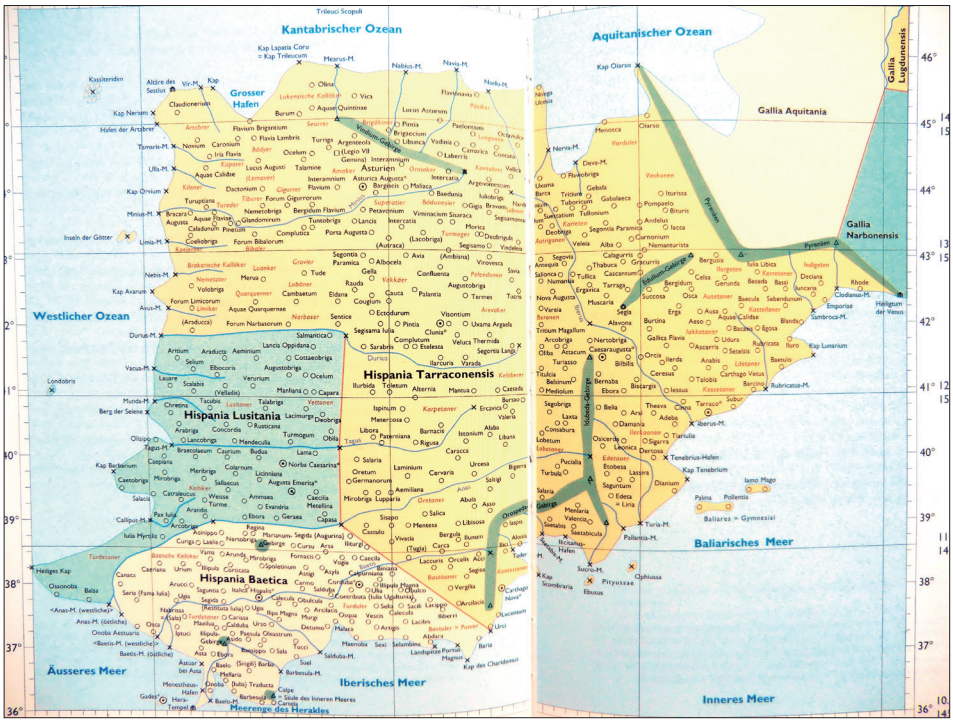

Figura 1. Tolemeo, seconda carta dell'Europa

I fiumi, a loro volta, appaiono spesso *dissociati* non solo dai monti, dai quali pure scorrono, ma anche dai grandi centri urbani che sorgono sulle loro rive (Fig. 1). Dell'Anas/Guadiana e del Baetis vengono localizzate le sorgenti, ma senza alcuna menzione del monte cui appartengono, l'Idubeda, la cui posizione è indicata assieme a quella dell'Orospeda fra i monti della *Tarraconensis*[5]. Hispalis/Siviglia (II 4, 14) e Corduba (II 4, 11) compaiono in due gruppi distinti di città dell'interno (μεσόγειοι πόλεις), ma non si dice che stanno sul Baetis. Nella *Tarraconensis* il corso dell'Ebro è fissato da tre punti (II 6, 16): la foce, la sorgente e il centro del segmento tracciato dalla sorgente alla foce, senza che questo "centro" abbia qualche rapporto con la realtà topografica. E nella stessa carta Caesaraugusta/Saragozza non sta sull'Ebro, mentre Emerita Augusta/Merida è posta nettamente a nord dell'Anas[6].

[5] II 4, 3 e 5: le sorgenti dell'Anas e del Baetis; II 6, 21: le estremità dell'Idubeda e dell'Orospeda.

[6] Seconda carta dell'Europa: Stückelberger – Grasshoff 2006, p. 780 sg. F. Mittenhuber (2009, p. 270 sg.) dopo aver affermato che la carta dell'Iberia "(…) ist eine der am besten

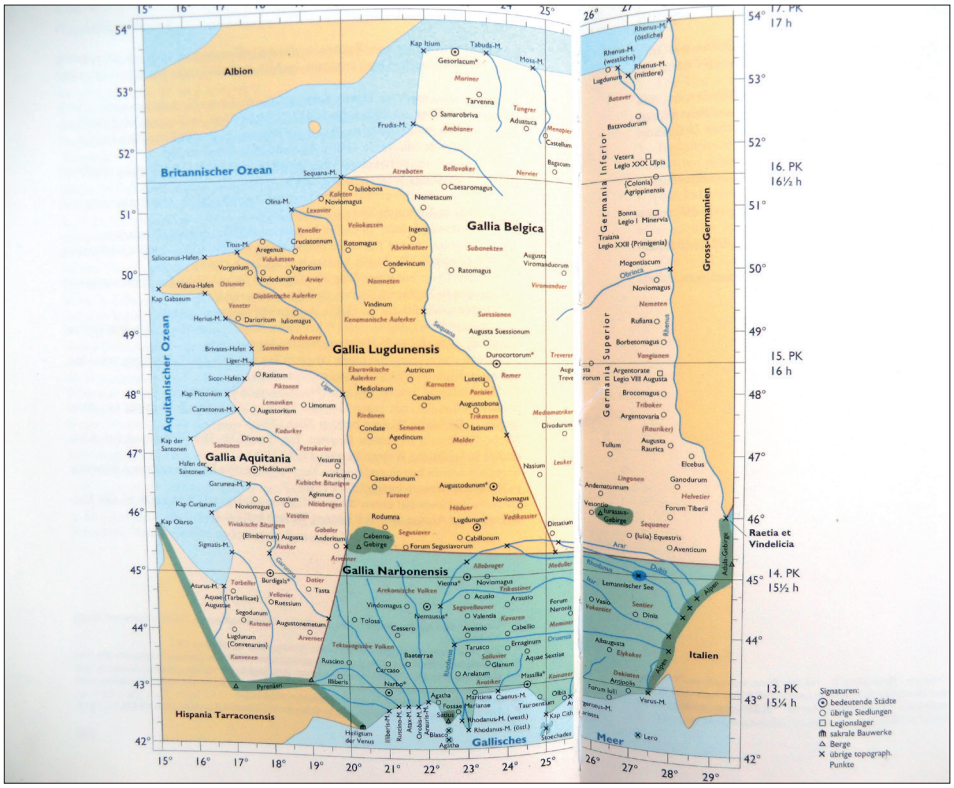

Figura 2. Tolemeo, terza carta dell'Europa

Nella tavola delle Gallie (Fig. 2) Burdigala/Bordeaux e Ludgunum/Lyon sono collocate con buona approssimazione alla latitudine di 45°N, ma hanno perduto il rapporto topografico con i loro fiumi, con la Garonna e il Rodano; lo stesso discorso vale per Vienne e Narbonne[7]. Dei monti Κέμμενα (Cevennes) viene indicato solo il punto centrale (II 8, 4: τὸ μέσον), prossimo alle sorgenti della Loira (come risulta dalla sua posizione sulla carta); anche le sorgenti della Sequana/Senna e della Garonna sono puntualmente localizzate con le rispettive coordinate geografiche, ma non si vede da quali monti abbiano origine. L'elenco di esempi simili potrebbe continuare a lungo.

gezeichneten Länderkarten", deve riconoscere alla fine che i dati etnografici e topografici spesso non sono reciprocamente compatibili "(…) z.B. die Lage von Städlten und Flüssen", aggiungendo subito, quasi ad attenuare l'inconveniente, che questo non vale solo per la penisola iberica ma per l'intera *Geografia* tolemaica. Sull'Iberia di Tolemeo vedi ora Haushalter 2017.

[7] Terza carta dell'Europa: Stückelberger – Grasshoff 2006, p. 784 sg.

Nel tracciato dei fiumi un interesse particolare rivestono i cambiamenti di direzione della linea che unisce la sorgente alla foce. Tolemeo fissa sulla carta queste pieghe (ἐπιστροφαί)[8] con lo loro coordinate geografiche (fittizie, ovviamente), ma egli le segnala *risalendo con l'occhio la corrente*.

- Scorrendo dalle parti orientali della μεσόγαια iberica, l' Anas/Guadiana piega verso sud, come leggiamo in Strabone (III 1, 6 πρὸς νότον ἐπιστρέφει); *la stessa svolta* è descritta invece da Tolemeo (II 4, 1: Fig. 1) come "la svolta del fiume verso oriente" (ἡ πρὸς ἀνατολὰς τοῦ ποταμοῦ ἐπιστροφή).
- Il confine settentrionale dell'Aquitania corre lungo la Loira fino al punto in cui il fiume "piega verso sud" (Ptol., II 7, 3: Fig. 2), μέχρι τῆς πρὸς μεσημβρίαν αὐτοῦ ἐπιστροφῆς. Anche qui una lettura del corso fluviale contro corrente.

In altri casi Tolemeo si serve di una terminologia singolare per descrivere la confluenza di due corsi d'acqua, risalendo la loro corrente. Mi limito a tre esempi, mettendo qui da parte l'idrografia dell'Africa centrale.

- II 8, 17: Gli Edui occupano il territorio posto a oriente degli Arverni fino alla *diramazione* del Rodano verso settentrione (μέχρι τῆς πρὸς ἄρκτους ἐκτροπῆς τοῦ Ῥοδανοῦ). Ora, poiché sulle nostre carte l' Arar/Saône confluisce *da nord* nel Rodano a Lyon, in tal senso viene inteso il passo di Tolemeo, seguendo l'interpretazione di C. Müller[9]. Nella geografia tolemaica le cose stanno però diversamente: come già per Strabone (IV 1, 11) anche per Tolemeo (II 10, 3-5) Arar, Dubis e Rodano, nascono tutti e tre dalle Alpi, scorrono prima verso nord, poi piegano verso occidente e confluiscono nel Rodano (Fig. 2). Con la *diramazione del Rodano* (II 8, 17) Tolomeo sembra quindi riferirsi al corso iniziale dei fiumi prima della loro confluenza; anche in questo caso l'idrografia verrebbe letta però contro corrente[10].
- Sempre nella carta delle Gallie (II 9, 5) troviamo la *diramazione verso occidente* del fiume Obrinca (κατὰ τὴν τοῦ Ὀβρίγκα ποταμοῦ πρὸς δυσμὰς

[8] I passi sono indicati nel secondo indice (a p. 158), che correda l'edizione di Nobbe 1990, con l'introduzione di A. Diller. Cf. il *Geographisches Bildlexikon* di J. Hindermann in Stückelberger – Mittenhuber 2009, p. 446.

[9] Müller 1883, p. 217 sg.; Stückelberger – Grasshoff 2006, p. 207.

[10] La confluenza è localizzata da Tolemeo (II 10, 4) "a settentrione di *Lugdunum*", diversamente da quanto si può osservare nella terza carta dell'Europa: Stückelberger – Grasshoff 2006, p. 784 sg.

ἐκτροπήν), l'affluente di destra del Reno di incerta identificazione, che separa la Germania *inferior* dalla *superior* (II 9, 14 e 17). Ancora una volta si tratta di una confluenza ("die Einmündung des Flusses Obrinca von Westen her"), che Tolemeo vede però in maniera ben diversa[11].

- Nella nona tavola dell'Europa (III 7, 1: Fig. 3) il limite meridionale degli Ἰάζυγες Μετανάσται è segnato da un tratto del Danubio, che va dalla sua piega (ἐπιστροφή) a monte fino alla diramazione del fiume Tibiskos/Temesch (affluente di sinistra del Danubio, nell'od. Ungheria): anche qui non si dovrebbe tradurre l' ἐκτροπή del fiume *che porta verso nord* (ὅστις φέρεται πρὸς ἄρκτους) come l' *Einmündung* nell' Istro/Danubio del Tibiskos "der vom Nord kommt"[12]. Poco dopo si legge che il Tibiskos "piegando verso oriente, termina sotto il monte Carpate da cui anche scorre" (ἐπιστρέψας πρὸς ἀνατολὰς ὑπὸ τὸν Καρπάτην τὸ ὄρος λήγει, ἀφ' οὗ καὶ φέρεται). La medesima forma verbale φέρεται è usata prima per designare la diramazione verso nord del Tibiskos, poi per affermare che lo stesso fiume scorre dai Carpazi.

Tolemeo concepisce l'idrografia esclusivamente nella sua astrazione geometrica; se i fiumi con i loro affluenti non sono che linee tracciate sulla carta, è del tutto indifferente considerare il loro corso secondo la corrente o in direzione opposta. Certamente questo riflette la funzione di limite amministrativo o regionale che hanno i fiumi come le altre linee tracciate da Tolemeo per supplire all'assenza di confini fisici. Si spiega così perché nella sua lettura della carta gli affluenti diventino *diramazioni*. Proprio l'alto grado di astrazione, in cui si esprime la costruzione tolemaica, presuppone però la cartografia "figurativa" (χωρογραφία), criticata nel proemio teorico e dalla quale tuttavia anche Tolemeo necessariamente dipende. In altre parole, questi dettagli del lessico descrittivo aprono uno spiraglio sull' ἔκφρασις delle carte, da cui Tolemeo vuole distanziarsi. Ne sono prova, tra l'altro, le coordinate assegnate non solo agli accampamenti delle legioni romane, per esempio lungo il *limes* del Reno-Danubio, ma anche ai luoghi della geografia mitica, come gli altari dei Fileni, i monti Iperborei, gli altari di Cesare e di Alessandro[13].

A Tolemeo si riconosce giustamente il merito di aver gettato le basi della cartografia regionale[14], ma si tratta di basi unicamente *teoriche*. Tocchiamo

[11] *Ibid.*, p. 209: la traduzione corrisponde alla nostra lettura della carta e della realtà geografica, ma non al testo di Tolemeo.

[12] *Ibid.*, p. 311: cf. Fig. 3.

[13] Per i *castra* delle legioni vedi l'indice in Stückelberger – Grasshoff 2006, p. 973.

[14] Marcotte 2007.

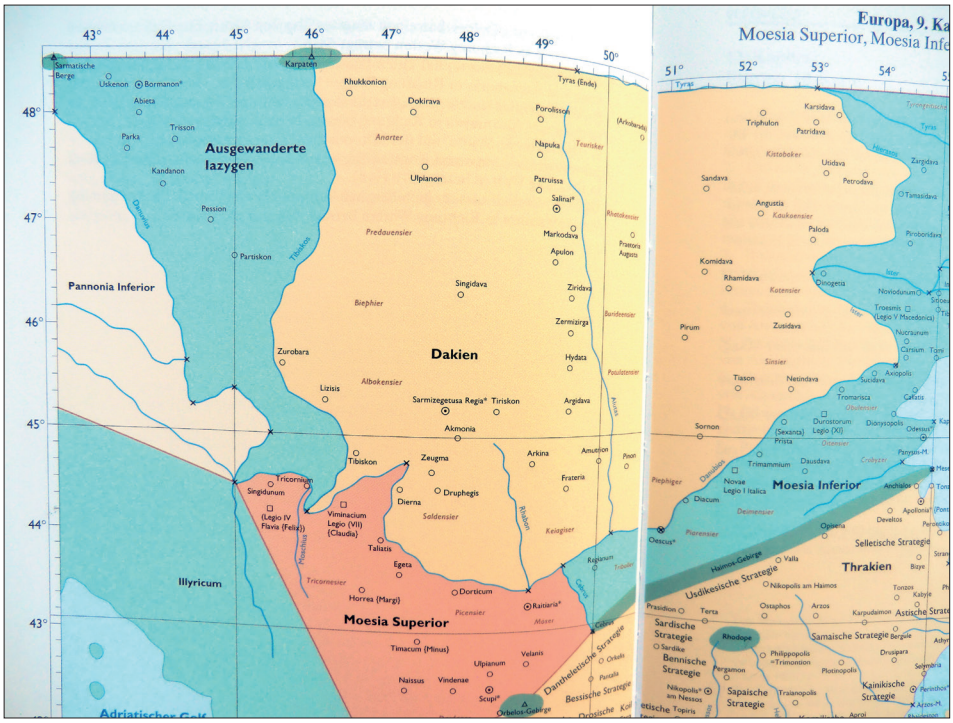

Figura 3. Tolemeo, nona carta dell'Europa

qui il punto cruciale in ogni valutazione della geografia tolemaica, vale a dire la distanza incolmabile, che separa l'enunciazione dei principi matematico-astronomici dalla loro applicazione[15]; si tratta, in altre parole, di riconoscere *l'impossibilità* per il matematico di realizzare un progetto geniale, che avrà poi il suo impatto nelle condizioni storiche del Rinascimento. Se si considera l' impossibilità di tradurre in pratica la teoria, allora il divario fra cartografia scientifica e cartografia figurativa, fra γεωγραφία e χωρογραφία, *nei fatti* si accorcia e in certi casi si dissolve.

Nella cartografia ellenistica –anche quella che vanterebbe "basi scientifiche"– domina il criterio fortemente selettivo e funzionale, che presiede alla rappresentazione dello spazio storico-geografico; è il mondo delle approssimazioni e delle schematizzazioni sommarie, che ricorrono spesso all'estrapolazione per colmare i vuoti dell'informazione. Non ci aiutano a capire questi procedimenti

[15] Come sottolineava giustamente Janni 1984, pp. 73-78 (*Determinazioni antiche di longitudine e latitudine*): "la pratica rimase enormemente indietro rispetto alle chiare concezioni teoriche degl'intelletti più avanzati" (*ibid*., p. 73).

largamente empirici i tentativi recenti di rileggere in chiave tolemaica, per così dire, le stime delle distanze e le costruzioni geometriche che improntano la geografia regionale di Strabone[16]. *Al contrario*: è Strabone che permette di scoprire gli aspetti figurativi della cartografia tardo-ellenistica, ai quali Tolemeo volle dare una veste matematica. Alla selettività funzionale e quindi organica della cartografia tardo-ellenistica egli sovrappone una costruzione geometrica, in cui le relazioni spaziali si traducono nella trama di punti localizzati (almeno in teoria) secondo le loro coordinate astronomiche: le sconnessioni e dissociazioni topografiche dello spazio vissuto sono una conseguenza dei principi che informano tale costruzione.

Per concludere –e torno così al paradosso accennato all'inizio– mentre la cartografia tocca con Tolemeo il punto più alto della sua elaborazione teorica, la conoscenza circostanziata di popoli e paesi nei loro diversi contesti geografici mostra un regresso, e proprio nelle province dell'impero romano. Il fenomeno non si può imputare al solo Tolemeo, ma agli stessi procedimenti classificatori dei cartografi del suo tempo. Essi attingono alla geografia descrittiva –e con tutta probabilità anche a fonti itinerarie– per ricavarne lunghi elenchi di luoghi, accomunati unicamente dalla posizione astronomica che essi occuperebbero sulla sfera terrestre, senza mostrare ormai alcun interesse né per la peculiarità né per l'organicità, fisica e antropica, dei diversi quadri etnico-regionali. L' interesse rimase vivo per tutta l'età ellenistica fino a Strabone incluso, perché la geografia non era ancora a tal punto separata dalla storia, e manteneva quindi un rapporto con la realtà, descritta o rappresentata sulla carta.

Se questo dunque è il livello sconcertante della topografia nelle tavole tolemaiche che delineano le aree meglio conosciute del mondo antico, non ha alcun senso confrontarle con le carte dei nostri atlanti o, peggio, cercare nell'universo cifrato del matematico una sorta di chiave numerica, che spiegherebbe in maniera sistematica lo scarto fra le sue coordinate geografiche e quelle dei moderni. Nella storia della cartografia i prodotti della civiltà greco-romana appartengono alla lunga fase pre-geodetica, pre-scientifica, che arriva fino al XVIII sec. Se si accetta questa premessa, si dovranno considerare le sue necessarie conseguenze.

[16] E' significativa al riguardo l'interpretazione di Strabone IV 5, 1 proposta da Berggren – Jones 2000, p. 33, nota 47; come ha mostrato Sideri 2016, p. 148 sg., l' interpretazione è priva di fondamento.

Bibliografia

Berggren, J.L. – A. Jones, 2000, *Ptolemy's Geography, An Annoted Translation of the Theoritical Chapters*, Princeton University Press.

Haushalter, A., 2017, "L'Ibérie de Ptolémée, entre géographie mathémathique et procédés empiriques", *GeogrAnt* 26, pp. 61-73.

Janni, P., 1984, *La mappa e il periplo. Cartografia antica e spazio odologico*, Roma.

Marcotte, D., 2007, "Ptolémée et la constitution d'une cartographie régionale", in G. Cruz Andreotti – P. Le Roux – P. Moret (eds.), *La invención de una geografía de la Península Ibérica*, II. *La época imperial*, Málaga – Madrid, pp. 161-172.

Mittenhuber, F., 2009, "Die Länderkarte Europas", in Stückelberger – Mittenhuber 2009, pp. 268-281.

Müller, C., 1883, *Claudii Ptolemaei Geographia*, I, 1, Paris.

Nobbe, C.F.A., 1990, *Claudii Ptolemaei Geographia*, t. I-III, Leipzig 1843-45, rist. Hildesheim – Zürich – New York.

Prontera, F., 2017, "Da Strabone a Tolemeo: cartografia generale e regionale", *GeogrAnt* 26, pp. 75-88.

— 2018, " Le Alpi nelle tavole di Tolemeo", *GeogrAnt* 27, pp. 95-105.

Sideri, E., 2016, "Sulla delineazione della Gallia nella *Geografia* di Strabone", *GeogrAnt* 25, pp. 147-153.

Stückelberger, A. – G. Grasshoff, 2006, *Klaudius Ptolemaios. Handbuch der Geographie*, Basel.

Stückelberger, A. – F. Mittenhuber (Hrsg.), 2009, *Klaudios Ptolemaios: Handbuch der Geographie; Ergänzungsband mit einer Edition des Kanons bedeutender Städte*, Basel.