



El Carambolo

50 años de un tesoro

M.^a Luisa de la Bandera Romero
Eduardo Ferrer Albelda
(coordinadores)

EDITORIAL UNIVERSIDAD DE SEVILLA

ÍNDICE >>>

RESEÑA >>>



EL CARAMBOLO

50 AÑOS DE UN TESORO



M.^a LUISA DE LA BANDERA ROMERO
EDUARDO FERRER ALBELDA
(COORDINADORES)



Sevilla 2019

Colección: Historia y Geografía

COMITÉ EDITORIAL:

José Beltrán Fortes
(Director de la Editorial Universidad de Sevilla)
Araceli López Serena
(Subdirectora)

Concepción Barrero Rodríguez
Rafael Fernández Chacón
María Gracia García Martín
Ana Ilundáin Larrañeta
Emilio José Luque Azcona
María del Pópulo Pablo-Romero Gil-Delgado
Manuel Padilla Cruz
Marta Palenque Sánchez
María Eugenia Petit-Breuilh Sepúlveda
José-Leonardo Ruiz Sánchez
Antonio Tejedor Cabrera

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito de la Editorial Universidad de Sevilla.

EDICIÓN DIGITAL DE LA EDICIÓN IMPRESA EN 2010

© EDITORIAL UNIVERSIDAD DE SEVILLA 2019

C/ Porvenir, 27 - 41013 Sevilla
Tlfs.: 954 487 447; 954 487 452; Fax: 954 487 443
Correo electrónico: eus4@us.es
Web: <<http://www.editorial.us.es>>

© M.^a LUISA DE LA BANDERA ROMERO
EDUARDO FERRER ALBELDA (coordinadores) 2019

© De los textos, LOS AUTORES 2019

ISBNe: 978-84-472-2170-7

DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/9788447221707>

Realización interactiva:

Santi García. santi@elmaquetador.es



ÍNDICE

PRÓLOGO.....



VISIONES HISTORIOGRÁFICAS SOBRE EL CARAMBOLO (1958-2002)

Tarteso-Turdetania o la deconstrucción de un mito identitario 17

GONZALO CRUZ ANDREOTTI

Carriazo y su interpretación de los hallazgos de El Carambolo en el
contexto de los estudios sobre Tartesos 53

MANUEL ÁLVAREZ MARTÍ-AGUILAR

El Carambolo y la construcción de la arqueología tartésica..... 99

JOSÉ LUIS ESCACENA CARRASCO

LAS NUEVAS INVESTIGACIONES (2002-2008)

El Carambolo: Entre la cornisa del Aljarafe y la vega del Guadalquivir.. 151

FRANCISCO BORJA BARRERA, CÉSAR BORJA BARRERA

El Carambolo. Aproximación geoarqueológica..... 177

FRANCISCO BORJA BARRERA

El Carambolo, secuencia cronocultural del yacimiento. Síntesis de las
intervenciones 2002-2005..... 203

ÁLVARO FERNÁNDEZ FLORES Y ARACELI RODRÍGUEZ AZOGUE

Estudio arqueométrico del registro de carácter metálico y metalúrgico
de las campañas 2002-2005 en el yacimiento de “El Carambolo”
(Camas, Sevilla)..... 271

MARK A. HUNT ORTIZ, IGNACIO MONTERO RUIZ, SALVADOR ROVIRA LLORENS,

ÁLVARO FERNÁNDEZ FLORES Y ARACELI RODRÍGUEZ AZOGUE

El Tesoro de El Carambolo: Técnica, simbología y poder 297

M.^a L. DE LA BANDERA ROMERO, B. GÓMEZ TUBÍO, M. Á. ONTALBA SALAMANCA,

M. Á. RESPALDIZA Y I. ORTEGA FELIU

Los elementos de oro prehistóricos y protohistóricos de las últimas campañas de excavación (2002-2005) en el yacimiento de El Carambolo (Camas, Sevilla).....	335
<i>MARK A. HUNT ORTIZ, M. ÁNGELES ONTALBA, INÉS ORTEGA FELIU, BLANCA GÓMEZ TUBÍO, MIGUEL ÁNGEL RESPALDIZA, ÁLVARO FERNÁNDEZ FLORES, ARACELI RODRÍGUEZ AZOGUE</i>	
Del mar al basurero: Una historia de costumbres.....	345
<i>ELOÍSA BERNÁLDEZ SÁNCHEZ, ESTEBAN GARCÍA-VIÑAS, ESTHER ONTIVEROS ORTEGA, AUXILIADORA GÓMEZ MORÓN Y AURORA OCAÑA GARCÍA DE VEAS</i>	
En torno a la conservación de El Carambolo. Realidades, ficciones, intereses y reflexiones.....	387
<i>FERNANDO AMORES CARREDANO</i>	

EL CARAMBOLO EN EL CONTEXTO DEL MEDITERRÁNEO

El proceso de la precolonización del Mediterráneo oriental en Iberia...	425
<i>MANUEL PELLICER CATALÁN</i>	
Fenícios no território actualmente português: e nada ficou como antes	439
<i>ANA MARGARIDA ARRUDA</i>	
Astarté en Mediterranée. Reflexions sur une identité divine une et plurielle	453
<i>CORINNE BONNET</i>	
Astarte a Malta: il santuario di Tas Silg.....	465
<i>MARÍA GIULIA AMADASI GUZZO</i>	
Imagen y culto de Astarté en la Península Ibérica. I: Las fuentes griegas y latinas.....	491
<i>M.^a CRUZ MARÍN CEBALLOS</i>	



PRÓLOGO

En septiembre de 2008 se cumplieron cincuenta años del hallazgo del tesoro de El Carambolo, un aniversario que casi ha coincidido en el tiempo con la finalización de las últimas campañas de excavaciones en el cerro. Ambas circunstancias hicieron de esta efeméride la ocasión propicia para que el Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Sevilla, vinculado a El Carambolo a través de la figura del profesor Juan de Mata Carriazo y Arroquia, decidiera programar diversas actividades bajo el patrocinio de tres instituciones implicadas de una manera u otra en la investigación, protección y difusión del citado yacimiento: la Universidad de Sevilla, a través del Vicerrectorado de Relaciones Institucionales, la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Sevilla. La conmemoración ha consistido en dos eventos, el *Simposio Internacional El Carambolo. 50 años de un tesoro*, celebrado del 1 al 3 de octubre de 2008, y una exposición del mismo título con sede en el Museo Arqueológico de Sevilla, inaugurada un año después, el 2 de octubre de 2009.

El Carambolo. 50 años de un tesoro, sin ser las actas del Simposio, pues no recoge todas las intervenciones e incorpora nuevos trabajos escritos con posterioridad, tiene como objetivo prioritario exponer los resultados de las últimas campañas arqueológicas en el yacimiento, dirigidas por Álvaro Fernández Flores y Araceli Rodríguez Azogue, y una presentación pormenorizada de los análisis de los materiales exhumados en éstas. El índice puede dar cumplida cuenta de la consecución de este propósito, pues en el cuerpo central de la monografía tienen cabida los análisis paleogeográficos del yacimiento y de su entorno; el estudio arqueológico del enclave, que integra la definición de las fases cronológicas y la descripción de los contextos protohistóricos; la exposición de los análisis realizados sobre la fauna documentada en las fases prerromanas; el estudio arqueometalúrgico de los materiales hallados en las campañas de excavaciones recientes, así como la aplicación en el estudio del tesoro de las más modernas técnicas nucleares; y, por último, la valoración del yacimiento como bien patrimonial y la complejidad de su gestión.



Los capítulos que anteceden al estudio del yacimiento tienen por objeto situar al lector en el contexto historiográfico en el que fue descubierto el tesoro, por el que El Carambolo acabó convirtiéndose en el paradigma de yacimiento tartésico. La idea no ha sido la de confeccionar unas historias de las investigaciones sobre el yacimiento y su relación con Tartessos, labor ya hecha con anterioridad, sino tres estudios críticos sobre la construcción histórica de Tartessos, tanto antigua como contemporánea, y la necesidad de buscar nuevas líneas de interpretación.

Esta tarea no ha surgido de la nada: tres monografías recientes, *El emporio fenicio precolonial de Huelva (ca. 900-770 a.C.)* (González, Serrano y Llompart 2004), *Tarteso. La construcción de un mito en la historiografía española* (Álvarez 2005) y *Tartessos desvelado. La colonización fenicia del Suroeste peninsular y el origen y ocaso de Tartessos* (Fernández y Rodríguez 2007), han hecho tambalear los cimientos de la llamada “Arqueología tartésica” en su versión más tradicional al introducir datos recientes y nuevos planteamientos que proponen un cambio radical en la identidad cultural, la función y la cronología de dos yacimientos arqueológicos considerados símbolos de la cultura tartésica, Huelva y El Carambolo, y con ellos reflexiones sobre qué fue Tartessos. ¿Se trata de una provocación más de las que surgen por doquier para erosionar hipótesis consolidadas?; es más, ¿una disciplina científica, como la que se supone que es la Arqueología, puede permitir que lo que ayer era considerado indígena hoy pueda ser interpretado como fenicio?

No se trata, a nuestro entender, ni de provocaciones ni de acientificidad de la disciplina arqueológica, sino de la confluencia de una serie de circunstancias, algunas de ellas casuales, y de esfuerzos personales que han permitido valorar y madurar hipótesis hasta hace poco minoritarias. Se trata por tanto de un paso más, nunca el definitivo, en la construcción histórica que tiene como protagonista a *Tartessos*, un nombre de lugar, una cultura arqueológica, un mito. Y como todos los mitos, cualquier pretensión de historizarlo y de racionalizarlo colisiona con la lectura literal del mismo, con los argumentos de autoridad e incluso con una determinada imagen consolidada en la opinión pública. Cuando a un mito clásico le sucede uno contemporáneo, el proceso de desmitificación resulta doblemente arduo.

En un congreso reciente, un eminente especialista en la materia manifestó en un debate, no sin cierta ironía, que Tartessos ya no existía porque los investigadores de la Universidad de Sevilla lo habían hecho desaparecer. Lógicamente, el colectivo aludido, tanto en su acepción amplia como en la restrictiva –Departamento de Prehistoria y Arqueología–, no ha mostrado nunca una postura única ni coincidente. Ni siquiera esta desmitificación corresponde solamente a investigadores de la Universidad de Sevilla; otros

colegas de las universidades de Madrid y de Málaga llevan años, algunos de ellos décadas, escribiendo contracorriente. Tampoco creemos que en ningún momento se haya pretendido hacer desaparecer nada, ni siquiera derribar un mito, sino promover un cambio de paradigma que en 2008 había cumplido 50 años, y que se había quedado obsoleto porque los pilares de la interpretación histórica –la exégesis de los textos griegos y latinos y el análisis de la documentación arqueológica– no contribuían a apuntalarlo, sino a enmendarlo, y, en su versión más radical, a sustituirlo.

La tercera parte de la monografía, de acuerdo con las ideas sugeridas sobre la funcionalidad de los edificios de El Carambolo como santuario fenicio, es una colección de estudios llevados a cabo por prestigiosos especialistas sobre la colonización fenicia en el Mediterráneo –el contexto en el que se explica el yacimiento–, y sobre el culto a Astarté, la diosa fenicia adorada en dicho lugar. En este sentido, las excavaciones recientes han confirmado lo que algunos autores ya habían intuido o propuesto explícitamente (Blanco 1979; Blázquez 1995; Amores 1995; Belén y Escacena 1997): que el asentamiento no era de época precolonial ni se podía interpretar como un poblado de cabañas, sino como un santuario fenicio ubicado en un promontorio estratégico y en un entorno geográfico de estuario, cercano a la desembocadura del actual río Guadalquivir, conocido por los griegos como *Tartessos* y en época romana como *Baetis*.

Se va conformando así el cambio de paradigma, que no se limita sólo a evaluar el mayor o menor grado de orientalización de la cultura tartésica por la incidencia de la colonización fenicia, sino a sustraer el nombre de Tartessos a esa cultura indígena que El Carambolo había contribuido a definir. Los griegos jonios, frecuentadores de las costas meridionales de la Península Ibérica en la segunda mitad del siglo VII a.C., fueron los primeros en hablar de *Tartessos* –un río, un territorio, un emporio–, y la realidad que describían no se corresponde con la imagen creada por los historiadores contemporáneos (una civilización indígena opulenta), sino con otra, la de un territorio situado más allá de las Columnas de Heracles colonizado por los fenicios desde hacía, al menos, dos siglos. Por ello no resulta extraño que en época romana hubiera una gran controversia en la identificación de Tartessos con dos antiguas colonias fenicias, *Gadir* y *Carteia*, situadas en las orillas atlántica y mediterránea del Estrecho de Gibraltar respectivamente.

El Carambolo, siguiendo este razonamiento, es un yacimiento arqueológico tartésico (por fenicio), y no es difícil imaginar que algunos comerciantes griegos que habían amarrado sus barcos en determinados emporios fenicios, como *Gadir* y *Onoba*, conocidos en todo el Mediterráneo por su intermediación en el tráfico de la plata y del estaño, oyeran hablar de otro

emporio de segundo rango, *Spal*, situado cerca de la desembocadura del río *Tartessos*, frente al cual se situaba un gran santuario dedicado a Astarté, pero donde podían adorar a Afrodita, como se hacía en otros emporios del Mediterráneo. A principios del siglo VI a.C. el santuario fue abandonado con premura, su tesoro se ocultó ante un peligro inminente, pero nunca fue recuperado por los fieles, de forma que la memoria del lugar quedó silenciada y oculta hasta que en 1958 un hallazgo casual la desempolvó después de más de dos mil quinientos años.

Para finalizar este proemio, nos queda agradecer a las instituciones antes mencionadas los medios puestos a nuestro alcance para la celebración de los eventos, especialmente a la Profra. Dra. Teresa García y al personal del Vicerrectorado de Relaciones Institucionales de la Universidad de Sevilla, a Dña. Concepción San Martín, directora del Museo Arqueológico de Sevilla, y al Ayuntamiento de Sevilla. Este agradecimiento lo hacemos extensivo a todos los autores, especialmente a los directores de las campañas de excavación en El Carambolo, Álvaro Fernández Flores y Araceli Rodríguez Azogue, que han contribuido con su esfuerzo y conocimientos, y en un plazo apretado de tiempo, a la conclusión de la monografía; y cómo no, al Secretariado de Publicaciones, representado por su director, el Prof. Dr. Antonio Caballos, por las facilidades prestadas. Agradecemos, por último, las contribuciones a la financiación de la publicación del Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Sevilla, del Proyecto de Investigación *La construcción y evolución de las entidades étnicas en Andalucía en la Antigüedad (siglos VII a.C. - II d.C.)* (HUM-2006-03154/HIST), cuyo investigador principal es el Prof. Dr. Gonzalo Cruz Andreotti, y del Prof. Dr. Fernando Amores Carredano.

En Sevilla, a 29 de septiembre de 2009

Eduardo Ferrer Albelda
María Luisa de la Bandera Romero
Universidad de Sevilla

BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ MARTÍ-AGUILAR, M. (2005): *Tarteso. La construcción de un mito en la historiografía española*. Universidad de Málaga.
- AMORES CARREDANO, F. (1995): “La cerámica pintada estilo Carambolo: una revisión necesaria de su cronología”, *Tartessos. 25 años después 1968-1993. Congreso Conmemorativo del V Symposium Internacional de Prehistoria Peninsular*: 159-178. Jerez de la Frontera.
- BELÉN, M.^a y ESCACENA, J.L. (1997): “Testimonios religiosos de la influencia fenicia en Andalucía Occidental”, *Spal* 6: 103-132. Universidad de Sevilla.
- BLANCO FREIJEIRO, A. (1989): *Historia de Sevilla. La ciudad antigua. De la prehistoria a los visigodos*. Sevilla.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M.^a. (1995): “El legado fenicio en la formación de la religión ibera”, *I Fenici: ieri oggi domani*: 107-117. Roma.
- FERNÁNDEZ FLORES, Á. y RODRÍGUEZ AZOGUE, A. (2007): *Tartessos desvelado. La colonización fenicia del Suroeste peninsular y el origen y ocaso de Tartessos*. Ed. Almuzara, Sevilla.
- GONZÁLEZ DE CANALES, F.; SERRANO, L. y LLOMPART, J. (2004): *El emporio fenicio precolonial de Huelva (ca. 900-770 a.C.)*. Madrid.

